

Bản án số: 280/2019/HS-PT
Ngày: 25/6/2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Nguyễn.

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Văn Liệt.
2. Ông Bùi Đức Nam.

Thư ký phiên tòa: Ông Đỗ Minh Phước – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hồ Thị Thanh Xuân - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 6 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 198/2019/HSPT ngày 13/5/2019 đối với bị cáo Phùng Văn H do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 51/2019/HS-ST ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12.

Bị cáo có kháng cáo:

Phùng Văn H, sinh 1993 tại Quảng Bình; nơi thường trú: Đội 1, thôn T, xã Q, huyện Q1, tỉnh Quảng Bình; chỗ ở: 119/24 Tổ 22D, ấp C.H, xã H, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Lái xe; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phùng Nghĩa Q và bà Phạm Thị K (đều đã chết); có vợ Phạm Thị Thu A và 01 con sinh 2015; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại. (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 03 phút ngày 29/6/2018, Phùng Văn H điều khiển xe ô tô tải biển số: 60C-261.92 nhãn hiệu CNHTC, tải trọng 12.120kg chở bê tông nhựa đường có tổng trọng lượng là 44,420kg (tải trọng cho phép là 25.000kg) lưu thông trên đường Quốc lộ 1, hướng từ cầu Quang Trung về vòng xoay An Suong. Khi đến trước trụ điện số 82A, đường Quốc lộ 1, gần giao lộ (Quốc lộ 1

và Quốc lộ 22), Khu phố 5, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12, H điều khiển xe chuyển hướng rẽ phải để đi về hướng ngã tư Trung Chánh thì va chạm với xe mô tô nhãn hiệu SEASPORTS biển số: 52Y2-7142 do Hồng Anh Tuấn chở mẹ ruột là bà Nguyễn Thị Kim Hoa lưu thông phía trước cùng chiều với xe ô tô của Phùng Văn H đang chuyển động đi thẳng theo hướng cầu vượt Quang Trung về vòng xoay An Sương gây tai nạn. Hậu quả làm cho bà Nguyễn Thị Kim Hoa tử vong tại hiện trường, Hồng Anh Tuấn bị gãy xương cẳng chân trái được điều trị tại Bệnh viện Tâm Trí Sài Gòn, sau đó xuất viện về nhà nhưng từ chối giám định, xe ô tô và xe gắn máy bị hư hỏng.

Quá trình điều tra xác định: Tại thời điểm xảy ra tai nạn là ban ngày, trời sáng không mưa, mật độ xe lưu thông trên đường bình thường, ngay tại chỗ xảy ra tai nạn không có đèn tín hiệu giao thông, không có chướng ngại vật trên đường, tầm nhìn không bị hạn chế. Hệ thống camera của Trung tâm quản lý đường hầm sông Sài Gòn xác định: xe ô tô biển số 60C-261.92 lưu thông từ cầu Quang Trung về hướng vòng xoay An Sương, đang chuyển hướng rẽ phải thì va chạm với xe mô tô ở phía trước bên phải cùng chiều đang đi thẳng theo hướng cầu vượt Quang Trung về hướng vòng xoay An Sương. Tại kết luận giám định số 2995/C54B ngày 31/7/2018 của Phân viện khoa học hình sự tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định: vết trượt mất chất màu xanh từ bên ngoài cản trước của ô tô từ trước về sau phù hợp với vết trượt xước bám chất màu xanh bên trái cản nâng sau xe mô tô; bánh xe bên phải của ô tô phù hợp vết cán qua nạn nhân.

Tại kết luận giám định pháp y tử thi số 611-18/KLGD-PY ngày 24/8/2018 của Phòng Kỹ thuật hình sự-Công an Thành phố Hồ Chí Minh, xác định bà Nguyễn Thị Kim Hoa tử vong do đa chấn thương, trong máu không tìm thấy cồn, ma túy, các tổn thương ở vùng đầu do tiếp xúc với vật tày gây ra, tổn thương chấn thương vỡ sọ não theo cơ chế tác động trực tiếp gây ra theo dạng “trên đe dưới búa”; tổn thương xây xước da và bầm tụ máu ở gáy, bả vai hai bên và mặt sau cánh tay trái do vật tày dạng bánh xe ô tô chèn ép và lăn qua.

Kết quả xét nghiệm lúc 11 giờ 18 phút ngày 29/6/2018 của Bệnh viện Quận 12 xác định nồng độ cồn trong máu của Phùng Văn H là: 15mg/dl.

Nguyên nhân dẫn đến tai nạn do Phùng Văn H điều khiển xe ô tô tải biển số 60C-261.92 trong máu có nồng độ cồn (15mg/dl), chở vượt quá tải trọng theo thiết kế của xe (44.420kg/25.000kg), chuyển hướng thiếu chú ý quan sát phía trước, không đảm bảo an toàn nên đã gây ra tai nạn, vi phạm các Điều 8, Điều 15, Điều 72 Luật giao thông đường bộ, lỗi hoàn toàn. Hồng Anh Tuấn điều khiển xe mô tô biển số: 52Y2-7142 chở bà Hoa lưu thông đúng phần đường quy định, không có lỗi. Đối với bà Nguyễn Thị Thuận (chủ phương tiện) đã giao phương tiện cho bị can Phùng Văn H là người làm công, H chở quá trọng tải theo thiết kế của xe là lỗi hành chính, không phải là nguyên nhân gây ra tai nạn.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 12, Phùng Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội như trên.

Về trách nhiệm dân sự: Phùng Văn H và ông Phạm Văn Sơn là đại diện chủ xe tải biển số: 60C-261-92 đã hỗ trợ chi phí mai táng cho gia đình nạn nhân Nguyễn Thị Kim Hoa bao gồm cả chi phí điều trị vết thương cho Hồng Anh Tuấn với tổng số tiền là 230.000.000 đồng, Hồng Anh Tuấn từ chối giám định thương tật, đại diện gia đình nạn nhân không thắc mắc khiếu nại gì khác.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 51/2019/HS-ST ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12 đã tuyên bố bị cáo Phùng Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Phùng Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 09/4/2019, bị cáo Phùng Văn H có đơn kháng cáo đối với bản án sơ thẩm đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét cho bị cáo được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Phùng Văn H đã thừa nhận những hành vi phạm tội do bị cáo gây ra như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Bị cáo nhận tội và xin Hội đồng xét xử xem xét được hưởng án treo vì bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, chưa có tiền án, tiền sự; đã bồi thường cho bị hại và được gia đình bị hại bãi nại; bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo không uống rượu bia mà chỉ uống một chai nước ngọt Sting nên trong máu có nồng độ cồn rất thấp là 15mg/dl, bị cáo hoàn toàn không biết khi uống nước ngọt lại có nồng độ cồn trong máu.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xác định bản án sơ thẩm đã áp dụng đúng các căn cứ pháp luật để xử phạt bị cáo Phùng Văn H về tội danh “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Phùng Văn H kháng cáo trong thời gian hợp lệ, bị cáo cho rằng mức án mà cấp sơ thẩm đã tuyên xử là quá nặng, xin được hưởng án treo. Nhận thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét và nhận định bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: nhân thân tốt, phạm tội lần đầu với lỗi vô ý, chưa có tiền án, tiền sự; đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình và tỏ ra ăn năn hối cải; tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường toàn bộ về dân sự và được phía bị hại bãi nại theo điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo không nêu được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, mức hình phạt 02 năm 06 tháng tù là tương xứng, nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp

nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm của Tòa án nhân dân Quận 12.

Bị cáo Phùng Văn H không tranh luận, chỉ nói lời sau cùng mong Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo, cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm, đi làm, phụ giúp gia đình, làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 12, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân Quận 12, Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân Quận 12, Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ngày hôm nay, bị cáo Phùng Văn H đã thừa nhận hành vi sai trái do bị cáo gây ra tương tự như nội dung bản án sơ thẩm đã nêu. Cụ thể: Khoảng 08 giờ 03 phút ngày 29/6/2018, Phùng Văn H điều khiển xe ô tô tải biển số 60C-261.92 trong máu có nồng độ cồn (15mg/dl), chở vượt quá tải trọng theo thiết kế của xe (44.420kg/25.000kg), khi đến trước trụ điện số 82A, đường Quốc lộ 1, gần giao lộ (Quốc lộ 1 và Quốc lộ 22), Khu phố 5, phường Trung Mỹ Tây, Quận 12 thì chuyển hướng rẽ phải để đi về hướng ngã tư Trung Chánh thiếu chú ý quan sát phía trước, không đảm bảo an toàn đã để xe va chạm với xe mô tô nhãn hiệu SEASPORTS biển số: 52Y2-7142 do Hồng Anh Tuấn chở mẹ ruột là bà Nguyễn Thị Kim Hoa lưu thông phía trước cùng chiều với xe ô tô của H đang chuyển động đi thẳng theo hướng cầu vượt Quang Trung về vòng xoay An Sương dẫn đến tai nạn. Hậu quả làm cho bà Nguyễn Thị Kim Hoa tử vong tại hiện trường, ông Hồng Anh Tuấn bị gãy xương cẳng chân trái được điều trị tại Bệnh viện Tâm Trí Sài Gòn, sau đó xuất viện về nhà nhưng từ chối giám định, xe ô tô và xe gắn máy bị hư hỏng.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm và các tài liệu chứng cứ khác như các biên bản hoạt động điều tra, biên bản hỏi cung bị can, kết luận giám định, biên bản khám nghiệm hiện trường... Hành vi của bị cáo Phùng Văn H điều khiển xe ô tô có sử dụng rượu bia, chở vượt quá trọng tải, thiếu chú ý quan sát phía trước, không đảm bảo an toàn đã gây ra tai nạn, làm chết 01 người đã vi phạm quy định tại Điều 8, Điều 15, Điều 72 Luật giao thông đường bộ, với lỗi hoàn toàn nên phải chịu trách nhiệm hình sự, bản án sơ thẩm tuyên xử bị cáo phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật

hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là đúng người, đúng tội, không oan sai.

[3] Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và xem xét cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như: thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự; đã bồi thường thiệt hại cho phía bị hại và được gia đình bị hại có đơn bãi nại, theo quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[4] Xét kháng cáo của bị cáo xin được hưởng án treo với lý do gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính; đã bồi thường thiệt hại và được phía bị hại bãi nại; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; thời điểm xảy ra tai nạn bị cáo không uống rượu bia mà chỉ uống một chầu nước ngọt Sting nên trong máu có nồng độ cồn rất thấp là 15mg/dl, bị cáo hoàn toàn không biết khi uống nước ngọt lại có nồng độ cồn trong máu. Hội đồng xét xử xét thấy bản án sơ thẩm đã xem xét và áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, các tình tiết mà bị cáo nêu tại phiên tòa không phải là tình tiết giảm nhẹ mới, bị cáo lái xe ô tô trong trạng thái trong máu có nồng độ cồn đã được xét nghiệm theo kết luận của bác sỹ chuyên môn. Trong vụ án này, lỗi gây ra tai nạn hoàn toàn là do bị cáo, khi điều khiển xe ô tô có sử dụng rượu bia, chở vượt quá trọng tải, thiếu chú ý quan sát phía trước, không đảm bảo an toàn va chạm với xe mô tô nhãn hiệu SEASPORTS biển số: 52Y2-7142 do Hồng Anh Tuấn chở mẹ ruột là bà Nguyễn Thị Kim Hoa lưu thông phía trước cùng chiều làm cho bà Nguyễn Thị Kim Hoa tử vong tại hiện trường, ông Hồng Anh Tuấn bị gãy xương cẳng chân trái. Hành vi của bị cáo đã phạm tội nghiêm trọng với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, đã bồi thường thiệt hại và được bị hại bãi nại.

Tuy nhiên, với tính chất, mức độ sai phạm như trên thì mức án 02 năm 06 tháng tù mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo đã ở dưới mức thấp nhất của khung hình phạt là phù hợp, tương xứng với hành vi do bị cáo gây ra nhằm giáo dục riêng, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội trong giai đoạn tình hình tội phạm về an toàn giao thông đang ngày một tăng cao. Vì vậy, Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Do không chấp nhận kháng cáo nên căn cứ Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Trong vụ án này bị cáo kháng cáo nhưng trong đơn kháng cáo không ghi ngày, tháng, năm viết đơn, không thể hiện bị cáo nộp đơn kháng cáo vào ngày nào là chưa phù hợp với quy định của pháp luật. Vì vậy Tòa án cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm.

Các vấn đề khác không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phùng Văn H, giữ nguyên bản án sơ thẩm số 51/2019/HS-ST ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân Quận 12.

Tuyên bố bị cáo Phùng Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt Phùng Văn H 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND Cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP. HCM; (3)
- VKSND Quận 12; (1)
- CC THA Quận 12; (1)
- Bị cáo; (1)
- TAND Quận 12; (2)
- Công an Quận 12; (1)
- Phòng PC 53-CA TP.HCM; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Sở tư pháp; (1)
- Lưu, hình sự, hồ sơ (21) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Thanh Nguyễn