TÒA ÁN NHÂN DÂN **THỊ XÃ PHỔ YÊN** **TỈNH THÁI NGUYÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53 /2019/HS-ST
Ngày: 25/04/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ PHỔ YÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hải Chiều

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Thanh

2. Bà Vũ Thị Luyến

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Thị Dung - Thư ký Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên toà: Ông Vũ Xuân Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 25/04/2019, tại hội trường Toà án nhân dân thị xã Phổ Yên xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số 37/2019/HS-ST ngày 28/02/2019, theo Q định đưa vụ án ra xét xử số 47/2019/QĐXXST-HS ngày 28/03/2019 đối với các bị cáo:

1. Đào Văn Q; Tên gọi khác: không; sinh 12/06/ 1987.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2003 (khi bị cáo trên 16 tuổi) có hành vi "Trộm cắp tài sản" bị Công an huyện (nay là thị xã) Phổ Yên xử phạt vi phạm hành chính với hình thức "Cảnh cáo" tại Q định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 05/5/2003.

Con ông Đào Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ng; gia đình có 06 anh chị em, bị cáo là con thứ sáu; chưa có vợ con.

Hiện bị cáo tại ngoại, trước đó không bị giam, giữ ngày nào được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Ngô Xuân Th; tên gọi khác: không; sinh năm 1984.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; tiền án, tiền sự: không.

Con ông Ngô Xuân Đ và bà Nguyễn Thị D; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ ba; có vợ là Trần Thị Nguyệt, sinh năm 1986, vợ chồng có 02 con chung, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2018.

Hiện bị cáo tại ngoại, trước đó không bị giam giữ ngày nào, được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Lê Mạnh N; Tên gọi khác: không; sinh năm 1983.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; tiền án, tiền sự: không.

Con ông Lê Văn V và bà Đào Thị H; gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là con thứ tư; có vợ là Trần Thị Thu Thành, sinh năm 1988, vợ chồng có 02 con chung, con lớn sinh năm 2009, con nhỏ sinh năm 2012.

Hiện bị cáo tại ngoại, trước đó không bị giam giữ ngày nào, được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

4. Ngô Văn H; Tên gọi khác: không; sinh năm 1988.

Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: xóm Chùa 2, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, Thái Nguyên.

Nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; tiền án, tiền sự: Không.

Con ông Ngô Văn S và bà Đỗ Thị Ch; gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; có vợ là Đào Thị Mừng, sinh năm 1989, vợ chồng có 02 con chung, con lớn sinh năm 2011, con nhỏ sinh năm 2015.

Hiện bị cáo tại ngoại, trước đó không bị giam giữ ngày nào, được áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

* *Người làm chứng:*

1. Ông Trần Văn Ch, sinh năm: 1968; Trú tại: Xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

2. Anh Bùi Minh V, sinh năm: 1994; Trú tại: Xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

3. Anh Ngô Xuân C, sinh năm: 1984; Trú tại: Xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái nguyên. Vắng mặt

* Người chứng kiến:

1. Anh Đào Quang Q, sinh năm: 1995; Trú tại: Xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

2. Đào Văn Ph; sinh năm 1973; Trú tại: Xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

3. chị Lương Thị Nh (tên gọi khác Lương Thị H); sinh năm 1996; Trú tại: Xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 00 phút ngày 25/11/2018, tại phòng khách nhà ở của nhà anh Đào Quang Q (sinh năm 1995 thuộc xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên). Tổ công tác của Công an thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang các đối tượng Ngô Xuân Th, Đào Văn Q, Ngô Văn H và Lê Mạnh N có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh "Sâm" được thua bằng tiền

Tang vật thu giữ gồm: Thu giữ trên cH bạc 14.410.000đ (*Mười bốn triệu bốn trăm mười nghìn đồng*), 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân

Ngoài ra còn tạm giữ trên người Ngô Xuân Th 01 điện thoại Samsung J7 Prime màu trắng; Đào Văn Q 500.000đ, 01 điện thoại Iphone 4 màu trắng và 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng Gold; Ngô Văn H 01 điện thoại Samsung J3 màu vàng đồng; Lê Mạnh N 17.700.000đ, 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Ngày 25/11/2018 tại xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên có tổ chức lễ hội đình làng. Khoảng 13 giờ ngày 25/11/2018, sau khi đi hội về Ngô Xuân Th, Đào Văn Q, Ngô Văn H và Lê Mạnh N rủ nhau đến nhà anh Đào Quang Q, sinh năm 1995 ở xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên để đánh bạc. Lúc này tại nhà anh Q không có ai ở nhà, Th, Q, H và N ngồi tại phòng khách rồi sử dụng 01 bộ bài tú lơ khơ 52 quân để đánh bạc bằng hình thức đánh "Sâm" được thua bằng tiền.

Số tiền các bị cáo mang theo và sử dụng để đánh bạc như sau: Th mang theo 3.000.00đ sử dụng toàn bộ vào việc đánh bạc; Q mang theo gần 3.000.000đ, bỏ ra khoảng hơn 2.000.000đ còn lại 500.000đ cất vào túi quần để lấy tiền đi lại không sử dụng vào việc đánh bạc; H mang theo khoảng 2.900.000đồng sau đó đánh thua được Q trả 1.000.000đ tiền vay trước đó, tổng cộng gần 4.000.000đồng sử dụng toàn bộ vào việc đánh bạc; N mang theo hơn 23.000.000đồng bỏ ra khoảng hơn 5.000.000đ để đánh bạc số tiền còn lại 17.700.000đồng là tiền hàng của khách N cất riêng không sử dụng vào việc đánh bạc. Khi đánh bạc các bị cáo khai để số tiền trên cH, tại thời điểm bắt quả tang thu giữ tại vị trí chỗ ngồi của các đối tượng cụ thể: Th 1.770.000đ; Q 2.030.000đ; H 4.300.000đ; N 6.310.000đ. Tổng cộng 14.410.000đ (*Mười bốn triệu bốn trăm mười nghìn đồng*) các bị cáo xác định là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Về cách thức đánh bạc các đối tượng quy ước như sau: Bộ bài tú lơ khơ gồm 52 quân bài được trộn đều và chia cho mỗi người tham gia đánh bạc 10 quân bài còn lại 12 quân bài để dưới cH bạc gọi là "Nọc". Sau khi chia đủ quân

bài và những người tham gia đánh bạc nhận bài của mình thì người chia bài được đánh đầu tiên, tiếp theo là người bên cạnh theo hướng ngược chiều kim đồng hồ, đánh chặn từ thấp đến cao không phân biệt đồng chất, nếu ai hết bài trước thì người đó sẽ thắng, những người còn lại thua thì sẽ đếm số quân bài còn lại của mình chưa đánh rồi tính tiền trả cho người thắng. Các đối tượng đánh bạc quy ước với nhau số tiền phải trả đối với mỗi quân bài còn thừa chưa đánh là 30.000đ/một quân bài. Trong ván bạc sau khi chia bài nếu có người báo "Sâm" (Sâm màu: tức là số lá bài cầm trên tay cùng một màu; Sâm đôi: tức là số lá bài gồm 05 đôi giống nhau; Sâm tứ Q: tức là có bốn quân bài 2) mà những người cùng tham gia đánh bạc không chặn được thì người đã báo sâm thắng và được những người thua trả số tiền mỗi người là 300.000đồng.

Các bị cáo đánh bạc đến 15 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an thị xã Phổ Yên phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng như nêu trên

Tại bản cáo trạng số 36/CT-VKSPY, ngày 28/2/2019, của Viện kiểm sát nhân nhân thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên đã truy tố các bị cáo Đào Văn Q, Ngô Xuân Th, Lê Mạnh N và Ngô Văn H về tội *"Đánh bạc"* theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Trước cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Kết thúc thẩm vấn, vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố, sau khi phân tích đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã đề nghị mức hình phạt:

* Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS xử phạt:

- Đào Văn Q từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12-18 tháng.

- Lê Mạnh N từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12-18 tháng.

- Ngô Xuân Th từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12-18 tháng.

- Ngô Văn H từ 6-9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12-18 tháng.

Giao các bị cáo Đào Văn Q, Ngô Xuân Th, Lê Mạnh N và Ngô Văn Hcho Ủy ban nhân dân xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

* *Hình phạt bổ sung*: Áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS:

- Phạt các bị cáo Đào Văn Q, Ngô Xuân Th, Lê Mạnh N và Ngô Văn H mỗi bị cáo từ **10 - 15** triệu đồng nộp Ngân S nhà nước.

* Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS năm 2015, Điều 106 BLTTHS.

+ Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền **14.410.000đồng** (Mười bốn triệu bốn trăm mười nghìn đồng) là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại bị cáo Lê Mạnh N số tiền 17.700.000đồng; Đào Văn Q 500.000đồng do chưa đủ căn cứ xác định các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ (52 quân)

Các bị cáo phải chịu án phí và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận các bị cáo đều không tranh luận gì thừa nhận việc truy tố và xét xử là không oan, đúng người, đúng tội. Lời nói cuối cùng của các bị cáo hứa sửa chữa và xin mức án thấp nhất, xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc kH nại về hành vi, Q định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Q định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn khách quan thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án về thời gian địa điểm gây án.

Như vậy Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng gần 13 giờ , ngày 25/11/2018, tại chỗ ở của anh Đào Văn Q thuộc xóm Đài 1, xã Đắc Sơn, Phổ Yên, Thái Nguyên các bị cáo Đào Văn Q, Lê Mạnh N, Ngô Xuân Th, Ngô Văn H đã có hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh "Sâm" được thua bằng tiền thì bị tổ công tác của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Phổ Yên phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trên chiếu bạc gồm: Tiền ngân hàng Nhà nước Việt N là 14.410.000đồng (thu tại vị trí trên chiếu bạc trước mặt các bị cáo ngồi đánh bạc Th 1.770.000đồng; Q 2.030.000đồng; H 4.300.000đồng; N 6.310.000đồng các bị cáo đều xác định là tiền dùng vào việc đánh bạc); 01 bộ bài tú lơ khơ mỗi bộ bài có 52 quân bài.

Quá trình bắt quả tang còn tạm giữ trên người Ngô Xuân Th 01 điện thoại Samsung J7 Prime màu trắng; Đào Văn Q 500.000đ, 01 điện thoại Iphone 4 màu trắng và 01 điện thoại Iphone 6 màu vàng Gold; Ngô Văn H 01 điện thoại Samsung J3 màu vàng đồng; Lê Mạnh N 17.700.000đ, 01 điện thoại Iphone 6 Plus màu vàng đồng và 01 điện thoại Nokia màu đen. Trong quá trình điều tra

xác định toàn bộ điện thoại của các bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội, cơ quan điều tra đã xử lý vật chứng trả lại cho các bị cáo quản lý, sử dụng.

Hành vi, ý thức của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội *"Đánh bạc"* quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Phổ Yên đã truy tố các bị cáo theo tội danh và điều luật viện dẫn là có căn cứ đúng pháp luật.

Nội dung các điều luật quy định:

Điều 321. Tội đánh bạc

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng... thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng,phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...

.....

3.Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000đồng"

[3] Xét tính chất và vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Do đó việc đưa các bị cáo ra truy tố, xét xử là cần thiết nhằm giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Hành vi phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn, các bị không có sự bàn bạc, thống nhất từ trước, trong vụ án này quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều xác định cùng đến các bị cáo đều tham gia đánh nên có vai trò ngang nhau trong vụ án.

[4] Xét nhân thân các bị cáo thấy: Các bị cáo Lê Mạnh N, Ngô Xuân Th, Ngô Văn H đều là chưa có tiền án, tiền sự nhưng không tu dưỡng rèn luyện bản thân, trái lại vì lòng tham, mong muốn kiếm tiền một cách bất chính đã dẫn các bị cáo đến con đường phạm tội.

Riêng đối với bị cáo Đào Văn Q năm 2003 (khi Q chưa đủ18 tuổi bị Công an huyện (nay là thị xã) Phổ Yên xử phạt vi phạm hành chính với hình thức "Cảnh cáo" về hành vi "Trộm cắp tài sản" tại Q định số 18/QĐ-XPVPHC ngày 05/5/2003, tính đến thời điểm phạm tội đã 15 năm nên đương nhiên được coi là người chưa có tiền sự.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên toà công khai hôm nay các bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn và thực sự ăn năn hối cải về hành vi của mình, các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên cho các bị cáo được hưởng chung tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS.

- Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 BLHS.

[6] Nhận định của Hội đồng xét xử khi lượng hình: Các bị cáo đều có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nơi cư trú rõ ràng, có đơn xin cải tạo tại địa phương được chính quyền địa phương nơi các bị cáo cư trú xác nhận.

Căn cứ Điều 2 Nghị Q 02/2018/NQ -HĐTP ngày 15/05/2018 có hiệu lực từ ngày 01/07/2018 hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015, Hội đồng xét xử thấy có đủ căn cứ chấp nhận lời thỉnh cầu của các bị cáo, đề nghị của đại diện Viện kiểm sát. Áp dụng Điều 65 BLHS cho các bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện giáo dục các bị cáo thành công dân có ích cho xã hội.

Mức án đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa xét thấy là phù hợp được chấp nhận.

[7] *Hình phạt bổ sung*: Các bị cáo đánh bạc nhằm mục đích vụ lợi nên cần áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS, phạt các bị cáo một khoản tiền nhất định để nộp ngân S Nhà nước.

[8] *Về vật chứng vụ án thu giữ:*

+ Đối với số tiền **14.410.000**đồng thu giữ trên cH bạc được xác định là tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

+ Trả lại bị cáo Lê Mạnh N số tiền 17.700.000đồng; Đào Văn Q 500.000đồng do chưa đủ căn cứ xác định các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 bộ bài tú lơ khơ (52 quân).

Đối với số điện thoại tạm giữ của các bị cáo quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội, Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên trả trả lại cho các bị cáo quản lý, sử dụng nên không đặt ra giải Q.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST để nộp ngân S Nhà nước.

[10] Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định của Pháp luật.

Trong vụ án này các bị cáo đánh bạc tại nhà anh Đào Quang Q tuy nhiên quá trình điều tra xác định gia đình anh Q không biết các bị cáo đánh bạc tại nhà mình và không hưởng lợi ích gì từ việc đánh bạc của các bị cáo, ngoài ra khi bắt quả tang còn có Bùi Minh Vương, Lê Văn Giang, Ngô Xuân Cương, Trần Văn Chung là những người có mặt tại nơi đánh bạc nhưng không tham gia vào việc đánh bạc nên Cơ quan điều tra không xử lý Q, Vương, Giang, Cương và Chung là phù hợp.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo Đào Văn Q, Lê Mạnh N, Ngô Xuân Th, Ngô Văn H phạm tội *"Đánh bạc"*.

1. *Hình phạt chính*:

* Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 65 BLHS năm 2015, xử phạt:

- Bị cáo Đào Văn Q **9** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18** (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Lê Mạnh N **09** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18** (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Ngô Xuân Th **9** (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18** (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

- Bị cáo Ngô Văn H **9** (chín tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **18** (mười tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Đào Văn Q, Lê Mạnh N, Ngô Xuân Th, Ngô Văn H cho Ủy ban nhân dân xã Đắc Sơn, thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bán án đã cho hưởng án treo.

2. *Về hình phạt bổ sung*: Áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS năm 2015.

Phạt các bị cáo Đào Văn Q, Lê Mạnh N, Ngô Xuân Th, Ngô Văn H mỗi bị cáo **10** (mười triệu) triệu đồng nộp Ngân S nhà nước.

3. *Về vật chứng*: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS năm 2015.

+ Tịch thu, sung quỹ nhà nước **14.410.000đồng** (Mười bốn triệu bốn trăm mười nghìn đồng) được xác định là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

+ Trả lại bị cáo Lê Mạnh N số tiền 17.700.000đồng (Mười bẩy triệu bẩy trăm nghìn đồng); Đào Văn Q số tiền 500.000đồng(năm trăm nghìn đồng) do chưa đủ căn cứ xác định các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(*Tại Uỷ nhiệm chi số 51 lập ngày 29/3/2019)*.

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 phong bì niêm phong có dấu đỏ ký hiệu M bên trong có 01 bộ bài tú lơ khơ có 52 quân bài.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Phổ Yên và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Phổ Yên lập ngày 26/3/2019).

4. *Án phí*: Căn cứ các Điều 136 BLTTHS; Nghị Q 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án buộc các bị cáo Đào Văn Q, Lê Mạnh N, Ngô Xuân Th, Ngô Văn H mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí HSST vào ngân S nhà nước.

5. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự . Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

*** Nơi nhận:**
- Toà án tỉnh Thái Nguyên
- VKS tỉnh TN
- Sở Tư Pháp TN
- VKS thị xã Phổ Yên
- THADS thị xã Phổ Yên
- Công an thị xã Phổ Yên
- UBND xã Đắc Sơn;
- Các bị cáo
- Lưu, lưu HS

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nguyễn Hải Chiều