

Bản án số: 270/2019/HS-ST

Ngày: 29/11/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN TỈNH ĐIỆN BIÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Ngọc

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Lường Văn Hịa

2. Ông Lò Văn Ôn

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Châm - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 11 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 274/2019/TLST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 273/2019/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

Giàng A P, tên gọi khác: không; sinh năm: 1974 tại Điện Biên;

Nơi cư trú: Bản H1, xã K, huyện Đ, tỉnh Điện Biên;

Nghề nghiệp: Làm nương; Trình độ văn hoá: Không; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Giàng Sóng Ch (đã chết) và bà Vàng Thị D (đã chết), có vợ là Lý Thị M, bị cáo có 03 con. Tiền án: không; tiền sự: không; Nhân thân: Trước khi bị bắt Giàng A P chưa bị xử lý về hành vi vi phạm pháp luật gì. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/9/2019, sau đó bị tạm giam cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Trần D – Luật sư, Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên (Có mặt).

- Người phiên dịch: Anh Lầu A Sinh, địa chỉ: Phòng tư pháp huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

- Người có nghĩa vụ liên quan: Anh Hoàng Đình H - Sinh năm: 1969; Nơi cư trú: Thôn 7A, xã Pom Lót, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

- Người tham gia tố tụng khác:

+ Ông Phạm Hải Hòa - Điều tra viên, cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên (Có mặt).

+ Ông Lường Văn H, sinh năm 1947, địa chỉ: Đội 16, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Có mặt).

+ Anh Quảng Văn Q, sinh năm 1998, địa chỉ: Đội 2, xã Th, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

+ Anh Nguyễn Văn Ng, sinh năm 1990, địa chỉ: Bản Ph, xã N, huyện Đ, tỉnh Điện Biên (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ sáng ngày 20/9/2019, Giàng A P đi bộ từ nhà ra nương của gia đình cũng thuộc bản Háng Lia 1, xã Keo Lô, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên nhằm tìm mua Heroine về để bán và sử dụng. Tại đây, P đã gặp và mua của một người đàn ông không rõ tên, địa chỉ được 01 gói Heroine với giá 1.500.000đ. Sau khi mua, P cầm lấy gói Heroine và cất vào túi áo ngực bên trái đang mặc rồi đi bộ về nhà. Khoảng 12 giờ cùng ngày, P đi bộ ra đầu bản Háng Lia 1 rồi đi nhờ xe máy của người đi đường đến bản Na Sang, xã Núa Ngam, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên, P cất gói Heroine đã mua lúc sáng trong túi quần bên trái đang mặc rồi đứng ở vệ đường xem có ai hỏi mua Heroine thì sẽ bán. Khi P đang đứng ở vệ đường thuộc bản Na Sang, xã Núa Ngam, huyện Điện Biên thì bị tổ công tác Công an huyện Điện Biên phát hiện, bắt quả tang và thu giữ 01 gói Heroine có khối lượng 7,48 gam tại túi quần bên trái P đang mặc.

Ngoài lần phạm tội trên, ngày 16/9/2019 tại khu vực đầu bản Háng Lia 1, xã Keo Lô, huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên Giàng A P đã mua của một người không biết tên 01 gói Heroine với giá 50.000 đ và bán lại cho Hoàng Đình H một phần Heroin đó được 50.000 đ, phần còn lại P đã sử dụng hết. Tiền bán được ma túy cho H bị cáo đã sử dụng hết.

Trong quá điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo và đề nghị được miễn tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bản cáo trạng số: 266/CT-VKSĐB ngày 15/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Giàng A P về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Giàng A P với mức hình phạt từ 07 năm 06 tháng đến 08 năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Căn cứ điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 7,48 gam Heroine thu giữ của Giàng A P, đã trích mẫu giám định 0,14 gam còn lại 7,34 gam; Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đ do P bán ma túy mà có. Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm đ khoản 1 điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo nhất trí quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét hoàn cảnh của bị cáo xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, đề nghị cho bị cáo hưởng mức hình phạt từ 07 năm đến

07 năm 06 tháng; miễn án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung cho bị cáo vì bị cáo có thu nhập thấp, kinh tế gia đình bị cáo còn nhiều khó khăn.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo:

Ngày 20/9/2019 tại khu vực bản Na Sang, xã Núa Ngam, huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên Giàng A P đã bị bắt quả tang khi đang cất giấu trong người 7,48 gam Heroine để bản thân sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Ngoài ra, ngày 16/9/2019 P đã bán cho Hoàng Đình H một ít Heroin với giá 50.000 đ. Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và đã thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp.

Hành vi trên của bị cáo đã được chứng minh tại các biên bản: bắt người phạm tội quả tang, tạm giữ đồ vật tài liệu, niêm phong, mở niêm phong vật chứng của vụ án, tại kết luận giám định, các lời khai của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa.

Như vậy Hội đồng xét xử thấy đủ căn cứ xác định bị cáo có tội, bị cáo đã phạm vào tội: Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm b, i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự đúng như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên đã truy tố.

[2] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi trên của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội có tính chất nghiêm trọng, bởi nó đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an và an toàn xã hội trên địa bàn huyện Điện Biên nói riêng và trên địa bàn tỉnh Điện Biên nói chung. Hành vi phạm tội của bị cáo là đơn lẻ, không có tổ chức, không có đồng phạm, xuất phát từ động cơ vụ lợi và thỏa mãn ham muốn của cá nhân, coi thường pháp luật; mục đích của bị cáo khi thực hiện hành vi là nhằm hưởng lợi, kiếm lời.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo cũng đã tự thú về hành vi bán ma túy cho Hoàng Đình H nên đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đặc điểm nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, đủ sức răn đe đối với bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên đề xuất áp dụng đối với bị cáo là có cơ sở cần

chấp nhận, mức đề nghị của luật sư là chưa tương xứng với hành vi của bị cáo nên không chấp nhận.

[3] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo là đối tượng có thu nhập từ nghề làm ruộng thấp, hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn và không có tài sản gì có giá trị lớn. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về biện pháp tư pháp và vật chứng: Hội đồng xét xử thấy cần căn cứ quy định tại điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Tịch thu tiêu hủy 7,48 gam Heroine thu giữ của P, đã trích mẫu 0,14 gam, còn lại 7,34 gam là vật cấm tàng trữ, lưu hành; Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đ do P bán ma túy mà có.

[5] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và điểm đ, khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án, miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm vì bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở xã có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn.

[6] Các vấn đề có liên quan khác: Giàng A P khai mua ma túy của một người đàn ông không biết tên, địa chỉ nên cơ quan điều tra không có đủ cơ sở để điều tra làm rõ. Vì vậy Hội đồng xét xử không đề cập việc xử lý đối với người này.

Đối với Hoàng Đình H là người đã mua Heroine của Giàng A P và đã sử dụng hết đã bị công an huyện Điện Biên xử lý hành chính đúng qui định nên không đề cập xem xét.

[7] Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên Cơ quan điều tra Công an huyện Điện Biên; Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên; Người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Do vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của những người này đều đảm bảo tính hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: Các điểm b, i khoản 2 Điều 251, các điểm r, s khoản 1 Điều 51, các điểm b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, các khoản 1, 3 Điều 331, khoản 1 Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Giàng A P phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Giàng A P 08 (tám) năm tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ (20/9/2019). Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

3. Về biện pháp tư pháp, vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 7,48 gam Heroine thu giữ của Giàng A P, đã trích giám định 0,14 gam không hoàn lại mẫu, còn lại 7,34 gam. (*Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/11/2019 giữa Công an huyện Điện Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Điện Biên, tỉnh Điện Biên.*). Tịch thu của Giàng A P số tiền 50.000 (năm mươi nghìn) đồng sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về án phí: Miễn cho bị cáo tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Giàng A P có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (29/11/2019). Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được kháng cáo phần bản án hoặc quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo qui định.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát huyện DB;
- Viện kiểm sát tỉnh Điện Biên;
- Công an huyện DB;
- Bị cáo; NBC; Người có nghĩa vụ liên quan.
- Chi cục Thi hành án DSHĐB;
- Toà án tỉnh Điện Biên;
- Nhà tạm giữ CAHĐB;
- Sở tư pháp tỉnh DB;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Hồ sơ THA hình sự;
- Lưu VP.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Ngọc