TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số:54/2023/HS- ST
Ngày: 25 - 10 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyền Văn Chìu
2. Ông Nguyễn Thanh Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Anh, Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2023, tại điểm cầu trung tâm trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ cùng các điểm cầu thành phần tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương và Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử sơ thẩm trực tuyến công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 61/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 55 /2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2023, đối với các bị cáo:

Đoàn Văn T, sinh năm 2001

Nơi ĐKHKTT: tổ dân phố Kha L, phường Nam S, quận Kiến A, thành phố Hải Phòng; chỗ ở: số nhà 18, ngõ 1171 Trần Nhân T, phường Văn Đ, quận Kiến A, thành phố Hải Phòng; Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Đoàn Văn Tvà bà Hoàng Thị L; Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân: Ngày 12/01/2021 bị Công an huyện Lạng Giang xử phạt VPHC về hành vi xâm phạm sức khỏe của người khác.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 02/8/2023 đến nay tại trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.

- *Người làm chứng:*

1. Bà Hoàng Thị L, sinh năm 1983
2. Anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1997
3. Ông Nguyễn Văn L, sinh năm 1963

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Thao. Vắng mặt những người làm chứng).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do cần tiền chi tiêu cá nhân nên Đoàn Văn T đã nảy sinh ý định tìm mua loại ma túy thường gọi là Tobacco để bán kiếm lời, Thao sử dụng tài khoản

Facebook của mình có tên "Con Gà" vào các hội nhóm mua bán ma túy Tobacco và tìm được 01 người có tài khoản Facebook tên "Nguyễn Văn Cường" giới thiệu ở tỉnh Bắc Ninh (Thao không biết họ tên, địa chỉ) và được người này giới thiệu có ma túy Tobacco bán. Sáng ngày 29/7/2023 khi Thao đang ở thị trấn Nếnh, huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang thì nhận được tin nhắn Messenger của tài khoản tên "Tobaco To" hỏi mua ma túy loại Tobacco. Qua trao đổi, thống nhất Thao đồng ý bán cho người có tài khoản "Tobaco To" 0,5 lạng ma túy Tobaco với giá 1.000.000 đồng. Sau đó, Thao liên hệ với tài khoản Facebook "Nguyễn Văn Cường" hỏi mua 0,5 lạng ma túy để bán lại rồi điều khiển xe máy loại SYM loại Attila màu sơn vàng gắn biển số 14H8-7108 (xe Thao mượn của mẹ là bà Hoàng Thị L, trước đó bà Lựu mượn xe của anh Nguyễn Quang H, sinh năm 1997 ở khu Rặng Thông, Quảng Yên, thị xã Quảng Yên, tỉnh Quảng Ninh) đi đến thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Khoảng 11 giờ cùng ngày, khi đến khu vực cổng chào Đại Phúc, phường Đại Phúc, thành phố Bắc Ninh, Thao nhắn tin qua Zalo cho người có tài khoản "Nguyễn Văn Cường", người này đi xe đạp điện đến gặp và đưa cho Thao 01 túi nilon màu trắng bên trong có các sợi màu nâu vàng dạng sợi thực vật, Thao xác định đây là ma túy Tobacco. Do thống nhất từ trước, Thao đưa cho Cường 800.000 đồng gồm 03 tờ tiền mệnh giá 100.000 đồng và 01 tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Thao điều khiển xe máy đi đến xã Minh Đức, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương để bán ma túy cho người có tài khoản "Tobaco To". Khoảng 14 giờ 40 phút ngày 29/7/20223, Thao điều khiển xe máy đến địa phận xã Minh Đức, huyện Tứ Kỳ, dừng xe tại lề đường, chia một phần ma túy vừa mua được sang một túi giấy màu vàng và cất túi này vào cốp xe mục đích khi có người khác mua sẽ bán. Số ma túy còn lại trong túi nilon màu trắng Thao cầm trên tay để bán cho người dùng Facebook "Tobaco To". Khoảng 15 giờ ngày 29/7/2023 khi Thao đang cầm túi ma túy đợi người mua đến thì bị lực lượng Công an huyện Tứ Kỳ kiểm tra, phát hiện, thu giữ trên tay phải Thao đang cầm 01 túi nilon mầu trắng, kích thước (14x20,7)cm, bên trong túi nilon chứa các sợi mầu nâu vàng, dạng sợi thực vật (ký hiệu 01); thu giữ trong cốp xe mô tô gắn biển số 14H8-7108 có 01 túi giấy mầu vàng, kích thước (21,8x28)cm bên trong túi giấy chứa các sợi mầu nâu vàng, dạng sợi thực vật (ký hiệu 02); 01 túi nilon mầu trắng kích thước (17x25,7)cm, bên trong có 08 túi nilon mầu trắng đều có kích thước (5x8,5)cm; 01 xe mô tô nhãn hiệu SYM, loại Attila, mầu sơn vàng, gắn biển số 14H8-7108 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, vỏ mầu đen lắp sim số 0396.111.983 (bút lục số 32-33).

Tại Bản kết luận giám định số 646 ngày 31/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng xác định: Thực vật khô của mẫu ký hiệu 01 gửi giám định có tổng khối lượng 30,71gam, tìm thấy chất ma túy loại: ADB-BUTINACA; Thực vật khô của mẫu ký hiệu 02 gửi giám định có tổng khối lượng 18,43gam, tìm thấy chất ma túy loại: ADB-BUTINACA. ADB-BUTINACA, STT 92, danh mục IIC, thuộc danh mục các chất ma túy theo nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/20222 (bút lục số 26).

Tại bản cáo trạng số 58/CT-VKSTK, ngày 09/10/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ để xét xử đối với bị cáo Đoàn Văn T về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

- Đại diện VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX): Tuyên bố bị cáo Đoàn Văn T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; áp dụng khoản 1 Điêu 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, BLHS, xử phạt bị cáo Thao từ 25 - 28 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

- Bị cáo Đoàn Văn T thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản vụ việc, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ ngày 29/7/2023 tại trục đường 392 thuộc địa phận thôn Quàn, xã Minh Đức, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Đoàn Văn T có hành vi cất giấu tổng số 49,14 gam thực vật khô có chứa chất ma túy ADB-BUTINACA (thường gọi là ma túy Tobacco) trên người và trong cốp xe mô tô nhãn hiệu SYM Attila biển số 14H8-7108 với mục đích để bán kiếm lời thì bị tổ công tác thuộc Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ phát hiện và thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Ma túy bị cáo mua bán có chất ma túy loại ADB-BUTINACA, STT 92, danh mục IIC, thuộc danh mục các chất ma túy theo nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022. Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố đối với các bị cáo với các tội danh như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma tuý hiện nay đang là vấn đề gây nhức nhối trong xã hội mà còn là nguyên nhân phát

sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích kiếm lời không bằng sức lao động và ý thức coi thường pháp luật, bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Căn cứ quy định của Bộ luật Hình sự, cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, HĐXX sẽ xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt đối với các bị cáo thể hiện tính khoan hồng của pháp luật song vẫn cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian như vậy mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: đối với số ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy. Đối 01 điện thoại đi động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen thu của Đoàn Văn T là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc khi mua, bán ma túy nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước. Đối với 01 sim điện thoại số 0396.111.983 không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Trong vụ án, đối với người thanh niên có tài khoản Facebook Nguyễn Văn Cường bán ma túy cho Thao và người mua ma túy có tài khoản Facebook "Tobaco To" quá trình điều tra không làm rõ được nên không có căn cứ để xử lý, sau này có căn cứ sẽ được xem xét xử lý trong vụ án khác. Đối với anh Nguyễn Quang H và bà Hoàng Thị L không biết Thao sử dụng xe máy mình cho mượn để sử dụng vào việc mua, bán trái phép chất ma túy nên không đặt ra xem xét xử lý.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 BLHS.

Tuyên bố: Bị cáo Đoàn Văn T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

Xử phạt bị cáo Đoàn Văn T 27 *(Hai mươi bẩy)* tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 02/8/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS:

- Tịch thu tiêu hủy 30, 63g thực vật khô có chứa chất ma túy ADB-BUTINACA cùng vỏ bao gói là mẫu vật hoàn lại sau giám định được đựng trong 01 túi niêm phong dán kín bên ngoài được đóng dấu niêm phong số 646MT/PC09 và chữ ký của giám định viên; 01 túi nilong màu trắng KT 17x25,7 cm bên trong có 08 túi nilong màu trằng đều có KT 5x8,5cm; 01 sim điện thoại số 0396111983

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu đen.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 13/10/2023).

3. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016 của UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đoàn Văn T phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/10/2023.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp thành phố Hải Phòng;
-VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Cơ quan CSĐT, Cơ quan T.H.A. HS - Công an huyện Tứ Kỳ;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Hồ sơ nghiệp vụ- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Xuân Thành