TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ DĨ AN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ Ngh1 VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 192/2024/HS-ST
Ngày 28-6-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ Ngh1 VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Chu Thị Vân.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ.

2. Bà Ngô Thị Dịu.

- Thư ký phiên toà: Ông Lê Duy Long - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Ngọc Trân, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 6 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 145/2024/HSST ngày 25 tháng 4 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 192/2024/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Đặng Trung Ngh1, sinh năm 1993 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: Số 10 đường số X, khu phố Y, phường L, thành phố Th, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi ở: Căn hộ SB 29-07, Chung cư Ch, khu phố Th, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Chạy xe ôm; trình độ học vấn: 10/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T, sinh năm 1964 và bà Trần Thị H, sinh năm 1964; có 03 anh, chị ruột (lớn sinh năm 1986, nhỏ sinh năm 1991); đã ly hôn và có 01 con sinh năm 2015; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/9/2023 cho đến nay, có mặt.

2. Cao Việt Đ1, sinh năm 1993 tại tỉnh Thanh Hóa; thường trú: Số 30/16A khu phố Đ, phường T, thành phố D, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Nhân viên văn phòng; trình độ học vấn: 11/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Cao Xuân H, sinh năm 1972 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1974; có 01 em ruột sinh năm 2009; đã ly hôn và có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/9/2023 cho đến nay, có mặt.

- Người làm chứng:

1/ Trần Tiến C, sinh năm 1998. Vắng mặt.

2/ Nguyễn Trung A, sinh năm 1995. Vắng mặt.

3/ Nguyễn Thủy Ch, sinh năm 1993. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chiều ngày 01/9/2023, Cao Việt Đ1 nhắn tin cho Trần Tiến C2 thông qua ứng dụng Messenger trên điện thoại Iphone X của Đ1, để rủ C2 sử dụng ma tuý thì C2 đồng ý. Trong lúc nhắn tin với C2, Đ1 gọi điện cho Đặng Trung Ngh1 để rủ Ngh1 cùng sử dụng ma tuý tại nhà Ngh1 và nhờ Ngh1 chuẩn bị ma tuý và dụng cụ sử dụng ma tuý thì Ngh1 đồng ý. Đ1 nhờ Ngh1 lấy "nữa hộp 5 khay" và "02 con kẹo" (là ma tuý Ketamin và thuốc lắc) thì Ngh1 đồng ý. Sau đó, Ngh1 sử dụng điện thoại Samsung Galaxy A11 gắn sim số 0901394626, liên lạc với tài khoản Zalo tên "Will" đặt mua ma tuý theo số lượng Đ1 yêu cầu và dặn người bán ma tuý giao ma tuý ở khu vực cầu vượt 550. Ngh1 điều khiển xe mô tô biển số 59X3-561.92 đến điểm hẹn nhận ma tuý và trả 3.000.000 đồng tiền mặt. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, Đ1 cùng với C2, Nguyễn Trung A và một số người bạn của Trung A nhậu tại quán không rõ tên trên đường Nguyễn Trãi, thuộc khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Sau khi ngồi nhậu được một lúc thì Đ1 rủ C2 và Trung A qua nhà Ngh1 sử dụng ma tuý thì C2 và Trung A đồng ý và cùng đi với Đ1. Khi đi đến Chung cư Ch, thuộc khu phố Th, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, Đ1 gọi điện cho Ngh1 xuống đón Đ1, C2 và Trung A lên căn hộ SB29.07 do Ngh1 thuê ở. Tại căn hộ SB29.07, Đ1 yêu cầu C2 và Trung A mỗi người góp 1.200.000 đồng nhưng C2 và Trung A trả lời không có tiền nên không góp. Đ1 đã trả tiền cho Ngh1 thông qua hình thức chuyển khoản từ số tài khoản 19034109217010, mở tại ngân hàng TMCP Kỹ Thương Việt Nam đứng tên Cao Việt Đ1 đến số tài khoản 0301394626, mở tại ngân hàng TMCP Quân Đội, đứng tên Đặng Trung Ngh1, số tiền 3.000.000 đồng. Do đã mua ma tuý về nên Đ1 lấy ra cho Ngh1, C2 và Trung A cùng sử dụng. Lúc này, mỗi người sử dụng ½ viên kẹo. Sau đó, Đ1 lấy ma tuý khay ra đổ lên tờ tiền để nấu, nấu xong thì đổ ma tuý ra dĩa rồi cà nhuyễn, kẻ thành từng đường rồi cùng nhau sử dụng. Sau khi sử dụng được một lúc thì C2 nói mệt và đi về trước. Đ1 thấy C2 về thì cũng không muốn sử dụng ma tuý nữa nên cũng đi về. Khi ra đến thang máy thì Đ1 suy nghĩ muốn lấy số ma tuý chưa sử dụng hết nên quay lại phòng yêu cầu Ngh1 đưa số ma tuý còn lại cho Đ1. Lúc này, Ngh1 đã đổ số ma tuý còn lại vào túi nilon miệng kéo dính viền đỏ và để trên đầu tủ lạnh ở trước cửa ra vào phòng ngủ. Đến khoảng 21 giờ 50 phút, ngày 01/9/2023, Tổ tuần tra của Công an thành phố Dĩ An tiến hành tuần tra địa bàn phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương. Khi đi đến trước chung cư Charm thuộc đường ĐT743, khu phố Thống Nhất 1, phường Dĩ An, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương thì phát hiện Trần Tiến C2 có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra giấy tờ cá nhân và kiểm tra nhanh chất ma tuý thì phát hiện Trần Tiến C2 dương tính với ma tuý. Qua làm việc ban đầu, Trần Tiến C2 khai nhận mới sử dụng ma tuý cùng với nhóm bạn tại căn

hộ SB29.07, chung cư Charm Sapphire nhưng do mệt nên ra về trước thì bị cơ quan công an phát hiện. Căn cứ vào lời khai của Trần Tiến C2, Tổ tuần tra của Công an thành phố Dĩ An phối hợp bảo vệ chung cư Charm Sapphire tiến hành kiểm tra hành chính căn hộ SB29.07. Khi đến trước căn hộ SB29.07, tổ tuần tra phát hiện Đặng Trung Ngh1 và Cao Việt Đ1, vừa đi từ căn hộ ra nên đã yêu cầu Ngh1 và Đ1 quay về căn hộ để kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện có Nguyễn Trung A đang ở trong căn hộ. Qua làm việc ban đầu xác định Đặng Trung Ngh1, Cao Việt Đ1 và Nguyễn Trung A vừa sử dụng trái phép chất ma tuý tại căn hộ SB 29-07. Tiến hành kiểm tra toàn bộ căn hộ SB27.09 phát hiện: 01 túi nylon miệng kéo dính viền đỏ chứa tinh thể màu trắng và các cục tinh thể màu trắng được để ở trên đầu tủ lạnh ở trước cửa ra vào phòng ngủ; Một dĩa sứ màu trắng, một ống hút giấy màu trắng, một thẻ nhựa màu trắng, một loa nghe nhạc, một đèn chiếu sáng, một tờ tiền mệnh giá 02 đô la Mỹ bị cháy xém ở trong phòng ngủ. Tổ tuần tra Công an thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đặng Trung Ngh1, Cao Việt Đ1 và Nguyễn Trung A về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý và niêm phong toàn bộ tang vật có liên quan. Quá trình điều tra xác định khoảng tháng 7/2023, Cao Việt Đ1 rủ Trần Tiến C2 đến căn hộ SB27.09 của Ngh1 thuê ở để sử dụng ma tuý, Đặng Trung Ngh1 đồng ý cho Đ1 và C2 đến căn hộ SB27.09 của mình thuê ở để sử dụng ma tuý đồng thời chuẩn bị ma tuý, công cụ sử dụng trái phép chất ma tuý cho Ngh1, Đ1 và C2 cùng sử dụng trái phép chất ma tuý.

Ngày 11/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự; Quyết định khởi tố bị can và lệnh tạm giam đối với Đặng Trung Ngh1 và Cao Việt Đ1 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Kết luận giám định số 522/KL-KTHS(MT) ngày 09/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Bình Dương, xác định mẫu tinh thể màu trắng đựng trong túi nylon miệng kéo dính viền đỏ và các mẫu tinh thể màu trắng được đựng trong túi nylon miệng kéo dính viền xanh mà Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An cung cấp đều là ma tuý, loại ketamine, có khối lượng là M1= 0,5451 gam, M2=0,1674 gam.

Tại Cáo trạng số: 166/CT-VKS ngày 24 tháng 4 năm 2024, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đặng Trung Ngh1 và bị cáo Cao Việt Đ1 về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Trung Ngh1 với mức án từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Cao Việt Đ1 với mức án từ 08 (tám) năm đến 09 (chín) năm tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì thư đã niêm phong ký hiệu 522/PC09, bên trong có M1= 0,4993 gam và M2=0,1486 gam, ma túy loại Ketamine, là mẫu vật còn lại sau giám định đề nghị tịch thư tiêu hủy.

- Đối với 01 đĩa sứ, 01 ống hút giấy, 01 thẻ nhựa màu trắng, một loa nghe nhạc, một đèn chiếu sáng, là các công cụ để Đ1 và Ngh1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, không còn giá trị sử dụng đề nghị tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 02 đô la Mỹ bị cháy xém không còn nguyên vẹn, là các công cụ để Đ1 và Ngh1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11, số seri R9JN410497J, thu giữ của Đặng Trung Ngh1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, số IMEI 353046099902401, thu giữ của Cao Việt Đ1, là tài sản của Ngh1 và Đ1 dùng để liên lạc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với sim số 0901394626, thu giữ của Đặng Trung Ngh1, không còn giá trị sử dụng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave màu xanh, biển số 59X3-651.92, số máy: JA39E2076274, số khung: RLHJA3929LY072456, dung tích xi lanh 109.1cm³, năm sản xuất 2020, là tài sản của Ngh1 dùng để làm phương tiện đi mua ma tuý, đề nghị tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Tiến C2 và Nguyễn Trung A, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra quyết định xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với C2 và Trung A theo quy định.

Đối với số ma tuý loại Ketamine, tổng khối lượng 0,7125 gam thu giữ ngày 01/9/2023, tại căn hộ SB 29.07, Chung cư Ch, khu phố Th, phường D, thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương, do Cao Việt Đ1 nhờ Đặng Trung Ngh1 mua về cất giấu nhằm mục đích sử dụng, do khối lượng ma tuý thu giữ không đủ định lượng để xử lý hình sự về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra quyết định xử lý hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" đối với Ngh1 và Đ1 theo quy định.

Đối với người có tài khoản zalo "Will" và người thanh niên giao ma túy cho Đặng Trung Ngh1 hiện chưa xác minh, làm rõ được nhân thân, lai

lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Dĩ An tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Các bị cáo không tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo Ngh1 và bị cáo Đ1 thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo để các bị cáo sớm trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Dĩ An, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đặng Trung Ngh1 và bị cáo Cao Việt Đ1 đã khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ nhận định: Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 01/9/2023 tại căn hộ SB 29.7 Chung cư Ch, khu phố Th, phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương, Đặng Trung Ngh1 đã có hành vi cung cấp địa điểm, dụng cụ và chuẩn bị ma túy cho Cao Việt Đ1, Trần Tiến C2 và Nguyễn Trung A đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể. Cao Việt Đ1 đã có hành vi rủ rê, cung cấp ma túy cho Đặng Trung Ngh1, Trần Tiến C2 và Nguyễn Trung A đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể. Ngoài lần phạm tội này, vào khoảng tháng 7/2023 Cao Việt Đ1 còn có hành vi rủ rê Trần Tiến C2 đến căn hộ số SB 29.7 của Ngh1 để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; đồng thời Đặng Trung Ngh1 đồng ý cho Đ1 và C2 đến căn hộ của mình để sử dụng ma túy, chuẩn bị ma túy, công cụ sử dụng trái phép chất ma túy cho Ngh1, Đ1 và C2 cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Như vậy, hành vi rủ rê người khác đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể, cung cấp ma túy, địa điểm, bộ dụng cụ để cùng nhau đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể của bị cáo Ngh1 và bị cáo Đ1 đã đủ yếu tố cấu thành về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Cáo trạng Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo với các tội danh, điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử xét thấy, đây là vụ án có tính đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên các bị cáo đều phải chịu trách nhiệm hình sự như nhau về hành vi của mình.

[4] Hành vi phạm tội mà các bị cáo thực hiện là rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý các chất gây nghiện của Nhà nước. Về nhận thức, các bị cáo biết ma túy là loại chất gây

nghiện nguy hiểm do Nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý. Các bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, để có tác dụng tuyên truyền, giáo dục ý thức tuân theo pháp luật, đấu tranh phòng ngừa và chống tội phạm cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo.

[7] Về nhân thân: Các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng đều biết rõ tác hại của ma túy mà vẫn cố tình sử dụng.

[8] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 bì thư đã niêm phong ký hiệu 522/PC09, bên trong có M1= 0,4993 gam và M2=0,1486 gam, ma túy loại Ketamine, là mẫu vật còn lại sau giám định, là chất cấm lưu hành không có giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 đĩa sứ màu trắng, 01 ống hút giấy màu trắng, 01 thẻ nhựa màu trắng, một loa nghe nhạc, một đèn chiếu sáng, là các công cụ để Đ1 và Ngh1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý, không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 tờ tiền mệnh giá 02 dolar Mỹ (Two Dollars) bị cháy xém không còn nguyên vẹn, là các công cụ để Đ1 và Ngh1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên sẽ tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11, số seri R9JN410497J, thu giữ của Đặng Trung Ngh1; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X, số IMEI 353046099902401, thu giữ của Cao Việt Đ1, là tài sản của Ngh1 và Đ1 dùng để liên lạc tổ chức sử dụng trái phép chất ma tuý nên sẽ tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- Đối với sim số 0901394626, thu giữ của Đặng Trung Ngh1, không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave màu xanh, biển số 59X3-651.92, số máy: JA39E2076274, số khung: RLHJA3929LY072456, dung tích xi lanh 109.1 cm^3, năm sản xuất 2020, là tài sản của Ngh1 dùng làm phương tiện đi mua ma tuý nên sẽ tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[9] Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Trần Tiến C2 và Nguyễn Trung A, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra

quyết định xử lý hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy đối với C2 và Trung A theo quy định là phù hợp.

[10] Đối với số ma tuý loại Ketamine, tổng khối lượng 0,7125 gam thu giữ ngày 01/9/2023, tại căn hô SB 29.07, Chung cư Ch, khu phố Th , phường D, thành phố D, tỉnh Bình Dương, do Cao Việt Đ1 nhờ Đặng Trung Ngh1 mua về cất giấu nhằm mục đích sử dụng, do khối lượng ma tuý thu giữ không đủ định lượng để xử lý hình sự về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma tuý", Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An đã ra quyết định xử lý hành chính về hành vi "Tàng trữ trái phép chất ma túy" đối với Ngh1 và Đ1 theo quy định là phù hợp.

[11] Đối với người có tài khoản zalo "Will" và người thanh niên giao ma túy cho Đặng Trung Ngh1 hiện chưa xác minh, làm rõ được nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an thành phố Dĩ An tiếp tục điều tra, xử lý sau.

[12] Xét đề nghị của Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, xử lý vật chứng là phù hợp. Tuy nhiên mức án đề nghị đối với các bị cáo là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng mức án đối với các bị cáo thấp hơn mức án Viện kiểm sát đề nghị.

[13] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Đặng Trung Ngh1 và bị cáo Cao Việt Đ1 phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy".

1. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Đặng Trung Ngh1 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/9/2023.

- Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Cao Việt Đ1 07 (bảy) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/9/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

* Tịch thu tiêu hủy:

- Một bì thư đã niêm phong ký hiệu 522/PC09, bên trong có M1= 0,4993 gam và M2=0,1486 gam, ma túy loại Ketamine, là mẫu vật còn lại sau giám định.

- Một đĩa sứ màu trắng, một ống hút giấy màu trắng, một thẻ nhựa màu trắng, một loa nghe nhạc, một đèn chiếu sáng và một sim số 0901394626.

* Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước:

- Một tờ tiền mệnh giá 02 dolar Mỹ (Two Dollars) bị cháy xém không còn nguyên vẹn.

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A11, số seri R9JN410497J;

- Một điện thoại di động nhãn hiệu Iphone X màu trắng, số IMEI 353046099902401.

- Một xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave màu xanh, biển số 59X3-651.92, số máy: JA39E2076274, số khung: RLHJA3929LY072456, dung tích xi lanh 109.1cm³, năm sản xuất 2020.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 24/4/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An)

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo Đặng Trung Ngh1 và bị cáo Cao Việt Đ1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND Tp. Dĩ An;
- Công an Tp. Dĩ An;
- Chi cục THADS Tp.Dĩ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh BD;
- TAND tỉnh BD;
- UBND xã, phường;
- Phòng PV 27 CA tỉnh BD;
- Phòng PC 81 CA tỉnh BD;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Lưu: VT, HS (2).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Vân