

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH N**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 73/2024/HSST
Ngày 27/5/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N - TỈNH N

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc Lợi

Bà Nguyễn Thị Tươi

-Thư ký phiên toà: Ông Bùi Đức Trung, Thư ký Toà án nhân dân thành phố N - tỉnh N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N - tỉnh N tham gia phiên toà:
Bà Nguyễn Thị Phụng, Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh N xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 56/2024/HSST ngày 19 tháng 4 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2024/QĐXXST-HS ngày 13/5/2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn D, sinh năm 1995. Tại Nghệ An. Giới tính: Nam. Tên gọi khác: Không. Nơi cư trú: thôn 6, xã E, huyện Cr, tỉnh Đ. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: không. Trình độ văn hóa: 12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Nguyễn Văn B và bà Mạnh Thị C. Vợ, con: Chưa có

Tiền án, tiền sự: Không có.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/12/2023 đến ngày 28/12/2023 chuyển tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh N cho đến nay. Có mặt.

Người chứng kiến: Ông Mai Văn T. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng cuối năm 2019, Nguyễn Văn D mua 01 bình rượu bên trong có ngâm 05 cá thể rắn của một người đàn ông (không rõ tên, tuổi địa chỉ) bán rượu rong ở ấp Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai với giá 3.900.000 đồng mục đích để trưng bày. Sau đó D mang bình rượu về nhà để trên nóc tủ. Một thời gian sau, D tìm hiểu các loài rắn trên mạng xã hội biết bên trong bình rượu có 02 cá thể Rắn hổ chúa, 02 cá thể Rắn cạp nia, 01 cá thể Rắn ráo. Do thiếu tiền tiêu sài cá nhân, khoảng đầu

tháng 12 năm 2023, D sử dụng điện thoại nhãn hiệu OPPO F11, lắp sim số 0974.774.147 và sim số 0816.781.195 đăng nhập tài khoản Facebook có Nick “Nguyễn Văn D” đăng bán bình rượu rắn. Ngày 21/12/2023, Facebook có Nick “Lê Bá Thịnh” nhắn tin với D giới thiệu tên là Lê Bá Thịnh trú tại tỉnh N hỏi mua bình rượu rắn nói trên. D đồng ý bán cho Thịnh với giá 20.000.000 đồng (bao gồm cả tiền công vận chuyển). Thịnh chuyển khoản số tiền 5.000.000 đồng từ số tài khoản 2300107375008 tại ngân hàng MB bank đến số tài khoản 9974774147 tại ngân hàng Vietcombank của Nguyễn Văn D để đặt cọc và yêu cầu D mang bình rượu rắn ra thành phố N và hẹn D khi đến nơi thì gọi vào số điện thoại 0978.792.443 cho Thịnh đến nhận hàng và thanh toán nốt số tiền còn lại cho D. Đến sáng ngày 25/12/2023, D quấn kín miệng bình rượu bằng băng keo bóng bọc một lớp vải màu xanh đậm ở ngoài và bỏ vào 02 thùng xốp xếp lên nhau, bên ngoài thùng xốp D quấn bằng keo bóng rồi cho vào một bao xác rắn màu xanh có sọc kẻ nâu vàng. Sau đó D mang theo bình rượu rắn, bắt xe ô tô ra thành phố N. Trên đường đi, Thịnh nhắn tin hẹn D giao bình rượu ở cổng Khu công nghiệp Phúc Sơn, đường Trần Nhân Tông, phường Ninh Sơn, thành phố N, tỉnh N. Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 26/12/2023 khi đến nơi, D xuống xe đợi Thịnh thì bị Tổ công tác Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về tham nhũng, kinh tế, buôn lậu, môi trường Công an tỉnh N phối hợp với Chi cục Kiểm lâm tỉnh N làm nhiệm vụ tuần tra kiểm soát, nắm tình hình hoạt động vận chuyển, mua bán động vật hoang dã phát hiện D có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Tổ công tác tiến hành mở bao xác rắn màu xanh có sọc kẻ nâu vàng kích thước (40x30x60) cm của D thấy bên trong bao xác rắn có chứa 02 thùng xốp màu trắng gắn vào nhau, được quấn bằng keo bóng, mở băng keo bóng tháo rời thùng xốp bên trong là lớp vải mỏng màu xanh thẫm, tháo lớp vải ra bên trong có chứa 01 bình thủy tinh (hình trụ tròn, có nắp đậy, kích thước: Cao 40cm, đường kính cổ 13.5cm, đường kính đáy 20cm, đường kính thân rộng nhất 30cm) được quấn bằng keo bóng kín. Tiến hành tháo lớp băng keo bóng kín, mở nắp đậy phát hiện bên trong dung dịch màu vàng có 05 cá thể rắn đã chết. Nguyễn Văn D khai trong bình rượu là 02 cá thể Rắn hổ chúa, 02 cá thể Rắn cạp nia, 01 cá thể Rắn ráo D đang mang đi bán. Tại thời điểm kiểm tra D không xuất trình được hoá đơn giấy tờ chứng minh nguồn gốc số động vật nêu trên.

Tiến hành kiểm tra đặc điểm, cân xác định trọng lượng như sau: 01 cá thể rắn màu nâu đen chấm trắng, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 1.1kg; 01 cá thể rắn màu nâu đen chấm trắng, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 2.3kg; 01 cá thể rắn màu trắng sọc đen, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 0.1kg; 01 cá thể rắn màu trắng sọc đen, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 0.2kg; 01 cá thể rắn màu xám, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 0.2kg.

Tổ công tác đã tiến hành thu giữ của Nguyễn Văn D toàn bộ số tang vật niêm phong theo đúng quy định của pháp luật. Ngoài ra còn thu giữ của D: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 bên trong có lắp sim số 0974.774.147 và sim số 0816.781.195; 01 chứng minh nhân dân số 241510043, 01 giấy phép lái xe hạng A1

số 790227143874, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số thẻ 9704368622940300010 đều mang tên Nguyễn Văn D.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh N trung cầu giám định 01 cá thể rắn màu nâu đen chấm trắng, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 1.1kg; 01 cá thể rắn màu nâu đen chấm trắng, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 2.3kg; 01 cá thể rắn màu trắng sọc đen, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 0.1kg; 01 cá thể rắn màu trắng sọc đen, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 0.2kg; 01 cá thể rắn màu xám, đã chết, không có nội tạng, khối lượng 0.2kg.

Tại bản Kết luận giám định hình thái động vật của Viện sinh thái và tài nguyên sinh vật thuộc Viện hàn lâm khoa học và công nghệ Việt Nam số 2275/STTNSV, ngày 26/12/2023 kết luận:

Xác định tên loài động vật:

1) 02 cá thể rắn màu nâu đen, chấm trắng, đã chết, không có nội tạng là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia).

2) 02 cá thể rắn màu trắng, sọc đen, đã chết, không có nội tạng là loài Rắn cạp nia nam có tên khoa học là *Bungarus candidus*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia).

3) 01 cá thể rắn màu xám, đã chết, không có nội tạng là loài Rắn ráo thường có tên khoa học là *Ptyas korros*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia).

Xác định tình trạng bảo tồn theo quy định của pháp luật:

1) Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp quý hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành theo nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính Phủ.

2) Loài Rắn hổ chúa cũng có tên trong Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm ban hành theo nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

3) Loài Rắn cạp nia nam và Rắn ráo thường không có tên trong Danh mục các loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành kèm theo Nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính phủ và Danh mục thực vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ và Danh mục thực vật rừng nguy cấp, quý, hiếm ban hành kèm theo Nghị định số 84/2021/NĐ-CP, ngày 22/9/2021 của Chính phủ.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố N đã gửi Yêu cầu định giá tài sản đối với 02 cá thể Rắn cạp nia nam, 01 cá thể rắn ráo thường đều đã chết không có nội tạng.

Ngày 14/03/2024, Hội đồng định giá tài sản Ủy ban nhân dân thành phố N có công văn số 02/HĐĐGTS gửi Cơ quan CSĐT Công an thành phố N: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 10 Nghị định số 30/2018/NĐ-CP ngày 07/3/2018 của Chính Phủ. Hội đồng định giá từ chối việc định giá tài sản trên do không đủ các điều kiện cần thiết để tiến hành định giá (không xác định được trọng lượng, giá trị của tài sản).

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn D đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình.

Đối với 02 cá thể Rắn hổ chúa, 02 cá thể Rắn cạp nia nam, 01 cá thể Rắn ráo thường đều đã chết, không có nội tạng được đựng trong 01 bình thủy tinh có chứa dung dịch màu vàng, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã bàn giao cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật Vườn Quốc gia Cúc Phương để bảo quản theo quy định.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 bên trong có lắp sim số 0974.774.147 và sim số 0816.781.195; 01 chứng minh nhân dân số 241510043, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 790227143874, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số thẻ 9704368622940300010 đều mang tên Nguyễn Văn D; 01 bao xác rắn màu xanh, có sọc kẻ nâu vàng; 01 tấm vải màu xanh đậm; 02 thùng xốp màu trắng được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố N quản lý giải quyết cùng vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 63/CT-VKSNDTPNB ngày 19/4/2024 Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đã truy tố bị cáo Nguyễn Văn D về tội “*Vi phạm về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm*” theo điểm a khoản 1, khoản 4 Điều 244 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử tuyên bố: bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội *Vi phạm về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm*”. Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn D từ 12 đến 15 tháng tù; Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 26/12/2023. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điều 46, 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự : Buộc bị cáo Nguyễn Văn D nộp số tiền 5.000.000đồng (năm triệu đồng) do hưởng lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước; Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 bên trong có lắp sim số 0974.774.147 và sim số 0816.781.195 của Nguyễn Văn D; Tịch thu tiêu hủy 01 bao xác rắn màu xanh, có sọc kẻ nâu vàng; 01 tấm vải màu xanh đậm; 02 thùng xốp màu trắng; Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D 01 chứng minh nhân dân số 241510043, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 790227143874, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số thẻ 9704368622940300010 đều mang tên Nguyễn Văn D. Giao 02 cá thể Rắn hổ chúa, 02 cá thể Rắn cạp nia nam, 01 cá thể Rắn ráo thường đều đã chết, không có nội tạng được đựng trong 01 bình thủy tinh có chứa dung dịch màu vàng cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật Vườn Quốc gia Cúc Phương quản lý và xử lý theo quy định của pháp luật. *Về án phí*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật số tiền 200.000đồng.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo cũng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, không tranh luận gì về tội danh và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi phạm tội:*

Khoảng 9 giờ 30 phút, ngày 26/12/2023, tại khu vực trước cổng Khu công nghiệp Phúc Sơn, đường Trần Nhân Tông, phường Ninh Sơn, thành phố N, tỉnh N. Nguyễn Văn D có hành vi vận chuyển trái phép 02 cá thể rắn màu nâu đen, chấm trắng, đã chết, không có nội tạng là loài Rắn hổ chúa có tên khoa học là *Ophiophagus hannah*, thuộc lớp Bò sát (Reptilia) nhằm mục đích để bán thì bị phát hiện bắt giữ. Loài Rắn hổ chúa có tên trong Phụ lục I, Danh mục loài nguy cấp quý hiếm được ưu tiên bảo vệ, ban hành theo nghị định số 64/2019/NĐ-CP, ngày 16/7/2019 của Chính Phủ; Nhóm IB, Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý hiếm ban hành theo nghị định số 84/2021/NĐ-CP ngày 22/9/2021 của Chính phủ

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản mở niêm phong đồ vật bị tạm giữ, Kết luận giám định hình thái động vật của Viện sinh thái và Tài nguyên sinh vật thuộc Viện Hàn Lâm khoa học và Công nghệ Việt nam; biên bản làm việc kiểm tra điện thoại di động và trích xuất dữ liệu điện tử; sao kê giao dịch tài khoản của bị cáo tại Ngân hàng, lời khai của người chứng kiến và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã đủ cơ sở xác định bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “*Vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý hiếm*” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 244 Bộ luật hình sự năm 2015 như Viện kiểm sát nhân dân thành phố N đã truy tố là đúng người đúng pháp luật.

Điều 244. Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm

1. Người nào vi phạm quy định về bảo vệ động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ hoặc Danh mục thực vật rừng, động vật rừng nguy cấp, quý, hiếm Nhóm IB hoặc Phụ lục I Công ước về buôn bán quốc tế các loài động vật, thực vật hoang dã nguy cấp thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 500.000.000 đồng đến 2.000.000.000 đồng hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a. Săn bắt, giết, nuôi, nhốt, vận chuyển, buôn bán trái phép động vật thuộc Danh mục loài nguy cấp, quý, hiếm được ưu tiên bảo vệ;

b. Tàng trữ, vận chuyển, buôn bán trái phép cá thể, bộ phận cơ thể không thể tách rời sự sống hoặc sản phẩm của động vật quy định tại điểm a khoản này;

.....

4. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 200.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm.

Hành vi vận chuyển nhằm buôn bán đối với loài động vật hổ mang chúa thuộc loài động vật quý hiếm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chính sách bảo vệ động vật quý hiếm của Nhà nước được luật Hình sự bảo vệ. Bị cáo là

người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ về hành vi phạm tội của mình do vậy bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trước pháp luật.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có. Về nhân thân: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu; bị cáo có thời gian tham gia nghĩa vụ quân sự tại Bộ tư lệnh quân đoàn 3, thành phố Pleiku năm 2017-2019; về tình tiết giảm nhẹ: sau khi hành vi phạm tội bị phát hiện, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Từ những phân tích đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù tương xứng, cách ly với xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo lao động thành công dân có ích cho xã hội và cũng nhằm để giáo dục pháp luật và phòng ngừa chung.

Bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định, nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[2]. *Về xử lý vật chứng:*

Đối với số tiền 5 triệu đồng là tiền do phạm tội mà có cần buộc bị cáo nộp lại để sung quỹ Nhà nước;

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 bên trong có lắp sim số 0974.774.147 và sim số 0816.781.195 thu giữ của bị cáo là công cụ phương tiện phạm tội cần tịch thu sung quỹ nhà nước

Đối với 01 bao xác rắn màu xanh, có sọc kẻ nâu vàng; 01 tấm vải màu xanh đậm; 02 thùng xốp màu trắng là vật chứng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chứng minh nhân dân số 241510043, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 790227143874, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số thẻ 9704368622940300010 đều mang tên Nguyễn Văn D là tài sản cá nhân của bị cáo cần trả lại cho bị cáo.

Đối với 02 cá thể Rắn hổ chúa, 02 cá thể Rắn cạp nia nam, 01 cá thể Rắn ráo thường đều đã chết, không có nội tạng được đựng trong 01 bình thủy tinh có chứa dung dịch màu vàng, Cơ quan CSĐT Công an thành phố N đã bàn giao cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật Vườn Quốc gia Cúc Phương để bảo quản, do vậy cần tiếp tục giao các cá thể nói trên cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật Vườn Quốc gia Cúc Phương quản lý và xử lý theo quy định của pháp luật.

[3]. *Các vấn đề khác:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đối với 02 cá thể Rắn cạp nia nam và 01 cá thể Rắn ráo thường đều đã chết, không có nội tạng xác định là động vật rừng thông thường. Do không xác định được giá trị nên không có căn cứ đề nghị xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn D về hành vi “Mua bán động vật thông thường không có hồ sơ hợp pháp” theo Nghị định 35/2019/NĐ-CP ngày 25/4/2019 quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực lâm nghiệp và Nghị định 07/2022/NĐ-CP ngày 10/01/2022 của Chính Phủ về sửa đổi bổ sung một số điều của các nghị định về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực lâm nghiệp; bảo vệ và kiểm dịch thực vật; thú y; chăn nuôi.

Đối với nam thanh niên (xung tên Lê Bá Thịnh) đặt mua 01 bình rượu bên trong có ngâm 02 cá thể Rắn hổ chúa, 02 cá thể Rắn cạp nia nam, 01 cá thể Rắn ráo thường, D khai không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này mà chỉ liên lạc qua mạng xã hội Facebook nick “Lê Bá Thịnh” và số điện thoại 0978.792.443. Quá trình giao dịch, mua bán Thịnh đã chuyển khoản vào số tài khoản 9974774147 tại ngân hàng Vietcombank của D số tiền 5.000.000 đồng: Quá trình điều tra xác định số điện thoại 0978.792.443 đăng ký chủ thuê bao là Nguyễn Văn Ảnh sinh năm 1962, trú tại thôn Lai Hà, xã Hoàng Diệu, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Tiến hành xác minh tại công an xã Hoàng Diệu, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương xác định trên địa bàn xã có ông Nguyễn Văn Ảnh có hộ khẩu thường trú xã Hoàng Diệu, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương. Tại thời điểm xác minh ông Ảnh và gia đình không có mặt tại nơi cư trú. Đại diện Công an xã cung cấp số điện thoại của Nguyễn Văn Ảnh hiện đang sử dụng là 0987.401.317. Cơ quan điều tra đã liên hệ và làm việc với ông Nguyễn Văn Ảnh, ông khai nhận từ trước đến nay chỉ sử dụng số điện thoại 0987.401.317, không sử dụng số điện thoại 0978.792.443, không có quen biết và có mối quan hệ gì với Nguyễn Văn D và Lê Bá Thịnh. Ngoài ra ông không cung cấp và cho thuê thông tin cá nhân của mình. Do đó không đủ cơ sở để xác định ông Nguyễn Văn Ảnh có liên quan đến vụ án. Tiến hành xác minh tại ngân hàng Vietcombank và ngân hàng quân đội MB bank xác định số tài khoản chuyển tiền 5.000.000 đồng cho D để đặt cọc mua bình rượu đến số tài khoản 9974774147 của D vào ngày 25/12/2023 có nội dung (Thanh toán QR - Em thỉnh ck) là số tài khoản 2300107375008 tại ngân hàng MB bank chủ tài khoản là Nguyễn Thị Hoà Thuỷ sinh năm 1974 trú tại số 193, đường Hải Thượng Lãn Ông, phố Bắc Thành, phường Nam Thành, thành phố N. Tiến hành làm việc, chị Thuỷ xác nhận hiện tại đang sử dụng số tài khoản 2300107375008 tại ngân hàng MB bank. Ngày 25/12/2023, một người nam giới (không rõ họ, tên, địa chỉ) đến mua hàng nhà chị và nhờ chuyển khoản 5.000.000 đồng vào số tài khoản 9974774147 tại ngân hàng Vietcombank và nhấn nội dung “Em thỉnh ck”, còn việc chuyển tiền để làm gì thì chị Thuỷ không biết. Do đó không đủ cơ sở để xác định chị Thuỷ có liên quan đến vụ án. Vì vậy không đủ căn cứ xác minh làm rõ đối với người đàn ông đã hỏi mua bình rượu rắn của Nguyễn Văn D.

Về nguồn gốc 01 bình thủy tinh có chứa dung dịch màu vàng bên trong có 02 cá thể Rắn hổ chúa, 02 cá thể Rắn cạp nia nam, 01 cá thể Rắn ráo thường đều đã chết, không có nội tạng D khai nhận mua của một người đàn ông không rõ tên, tuổi,

địa chỉ ở khu vực ấp Thanh Sơn, huyện Định Quán, tỉnh Đồng Nai nên không có cơ sở xác minh làm rõ.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời gian luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 244; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn D phạm tội “**Tội vi phạm quy định về bảo vệ động vật nguy cấp, quý, hiếm**”.

Xử phạt Nguyễn Văn D 12 (mười hai) tháng tù.

Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày bắt tạm giam 26/12/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn D nộp số tiền 5.000.000 đồng (năm triệu đồng) do hưởng lợi bất chính để sung quỹ Nhà nước;

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F11 bên trong có lắp sim số 0974.774.147 và sim số 0816.781.195 của Nguyễn Văn D.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao xác rắn màu xanh, có sọc kẻ nâu vàng; 01 tấm vải màu xanh đậm; 02 thùng xốp màu trắng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn D 01 chứng minh nhân dân số 241510043, 01 giấy phép lái xe hạng A1 số 790227143874, 01 thẻ ngân hàng Vietcombank số thẻ 9704368622940300010 đều mang tên Nguyễn Văn D.

(Vật chứng có đặc điểm số lượng theo như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/5/2024 giữa Công an thành phố N và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố N).

- Giao 02 cá thể Rắn hổ chúa, 02 cá thể Rắn cạp nia nam, 01 cá thể Rắn ráo thường đều đã chết, không có nội tạng được đựng trong 01 bình thủy tinh có chứa dung dịch màu vàng cho Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật Vườn Quốc gia Cúc Phương quản lý và xử lý theo quy định của pháp luật.

(Hiện vật chứng có đặc điểm số lượng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/5/2024 giữa Công an thành phố N và Trung tâm cứu hộ bảo tồn và phát triển sinh vật Vườn Quốc gia Cúc Phương).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Văn D phải nộp 200.000^d (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh N
- VKSND thành phố N
- Công an thành phố N
- Chi cục THA. DS thành phố N
- Thi hành án HS
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Bích Thủy