

TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 377/2017/HSST

Ngày 28/11/2017

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Thị Hoa

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Minh

Bà Nguyễn Thị Lan

- Thư ký phiên tòa ghi biên bản phiên tòa: Bà Vi Thanh Hải - Thư ký
Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Ông Bùi Nguyên Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2017, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội. Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 416/2017/HSST ngày 08 tháng 11 năm 2017, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 394/2017/HSST- QĐ ngày 14 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Thị N, sinh năm 1972 tại Nam Định; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm 9, xã X, huyện X, tỉnh N; Nơi ở: Số 60, ngõ 148, đường N, thị trấn V, huyện T, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Nguyễn Văn L và bà Mai Thị S; Chồng Vi Văn H, có 02 con sinh năm 1992 và 1995; Theo danh chỉ bản số 395 lập ngày 03/5/2017; Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Bị cáo tại ngoại. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú - Có mặt.

- Nguyên đơn dân sự: Công ty TNHH thương mại dịch vụ vận tải H.

Trụ sở: Số 214, đường Lý Thường Kiệt, phường Đồng Phú, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Hữu H - Chủ tịch Hội đồng thành viên kiêm Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Hữu C, sinh năm 1975.

Trú tại: Xã M, huyện M, tỉnh Q – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 23/12/2016, Nguyễn Thị N được 02 đối tượng phụ nữ không quen biết rủ đi trộm cắp ống nhựa tại Bãi xe Bao Bì, phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai, Hà Nội và Nguyễn Thị N đồng ý. Cả ba người đi vào trong khu vực bãi xe thì thấy tại bãi đất trống trong bãi xe có tập kết rất nhiều bịch ống nhựa loại ống nhựa để luồn dây điện còn mới nguyên đai có phủ bạt ở trên. Một người phụ nữ đi cùng đã vén bạt lên, sau đó cả ba người mỗi người rút lấy hai bịch mang về ở chỗ đất trống cách nơi đó khoảng 10 mét, rồi cả ba quay lại lấy tiếp mỗi người hai bịch nữa mang ra, tổng số 12 bịch, mỗi bịch gồm 03 cuộn ống nhựa. Khi quay lại để lấy tiếp thì bị một số người đàn ông phát hiện đuổi bắt. Hai người phụ nữ đi cùng chạy thoát còn Nguyễn Thị N bị bắt giữ cùng số tang vật là 12 bịch ống nhựa, tổng số 36 cuộn ống nhựa.

Tại bản Kết luận giám định tài sản số 206/HĐGD ngày 30/12/2016 của Hội đồng giám định tài sản trong tổ tụng dân sự của UBND quận Hoàng Mai đã kết luận: 18 cuộn ống đàn hồi màu trắng nhãn hiệu SINO còn nguyên đai, nhãn mác, loại ống nhựa PVC có giá trị là 2.046.000 đồng; 18 cuộn ống đàn hồi màu ghi nhãn hiệu SINO còn nguyên đai, nhãn mác, loại ống nhựa PVC có giá trị là: 1.800.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 3.846.000 đồng.

Quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Thị N không xác định được tên tuổi địa chỉ của hai người phụ nữ đã trộm cắp tài sản cùng bị cáo.

Bản cáo trạng số 360/CT-VKS ngày 17/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội: Truy tố Nguyễn Thị N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Thị N khai nhận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 23/12/2016, Nguyễn Thị N cùng 02 người phụ nữ cùng hành nghề đồng nát rủ vào trong khu vực Bãi xe Bao Bì, phường Hoàng Liệt, Hoàng Mai trộm cắp ống nhựa loại ống nhựa đàn hồi nhãn hiệu SINO còn nguyên đai nhãn mác. Khi bị cáo đang xách 01 bịch (gồm có 03 cuộn) ống nhựa ra khỏi nơi chủ sở hữu tập kết hàng thì bị phát hiện. Hai người phụ nữ đi cùng chạy thoát, còn bị cáo bị bắt quả tang cùng 36 cuộn ống nhựa. Thực sự bị cáo không biết tên tuổi địa chỉ của hai người phụ nữ cùng tham gia trộm cắp.

Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố là đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo đã xác định: Hành vi trộm cắp 36 cuộn ống nhựa có tổng trị giá 3.846.000 đồng của bị cáo Nguyễn Thị N đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự. Mặc dù bị cáo Nhãn khai không trộm cắp tài sản một mình mà có sự tham gia của hai người phụ nữ khác nhưng bị cáo không xác định được tên tuổi, lai lịch, địa chỉ của hai người phụ nữ này nên bị cáo Nhãn phải chịu toàn bộ trách nhiệm đối với hành vi trộm cắp 36 cuộn ống nhựa

thuộc sở hữu của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải H. Khi quyết định hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét việc bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi trả cho chủ sở hữu. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h và p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Từ những phân tích nêu trên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ khoản 1 Điều 138, điểm h và p khoản 1 Điều 46, Điều 60 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị N từ 06 tháng đến 08 tháng tù cho hưởng án treo. Hạn thử thách từ 12 tháng đến 16 tháng.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự là Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải H do anh Nguyễn Hữu C đại diện theo ủy quyền đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không giải quyết.

Bị cáo Nguyễn Thị N không có tranh luận gì với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị N không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của bị cáo Nguyễn Thị N tại phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 23/12/2016, Nguyễn Thị N đã thực hiện hành vi trộm cắp 36 cuộn ống nhựa có tổng trị giá 3.846.000 đồng thuộc sở hữu của Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải H do anh Nguyễn Hữu C được giao quản lý. Bị cáo Nguyễn Thị N khai bị cáo trộm cắp số tài sản trên cùng với hai người phụ nữ khác, nhưng trong quá trình điều

tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nhân đều khai không quen biết và cũng không rõ tên tuổi, lại lịch, địa chỉ của hai người phụ nữ này. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàng Mai cũng đã tiến hành rà soát, điều tra nhưng không thu thập được tài liệu gì có liên quan đến hai người phụ nữ này nên không có căn cứ xử lý. Vì vậy, bị cáo Nguyễn Thị N phải chịu toàn bộ trách nhiệm đối với hành vi phạm tội của mình.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị N đã gây mất trật tự trị an xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ.

Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị N đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” được quy định tại Điều 138 Bộ luật hình sự.

Vì vậy, cáo trạng 360/CT-VKS ngày 17/10/2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội truy tố đề nghị xét xử bị cáo Nguyễn Thị N về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Thị N không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản đã thu hồi trả cho chủ sở hữu. Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo Nguyễn Thị N khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h và điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

[5]. Về nhân thân: Bị cáo Nguyễn Thị N có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự. Bị cáo phạm tội do điều kiện kinh tế khó khăn, hiểu biết về pháp luật hạn chế.

[6]. Về quyết định hình phạt: Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo phải xử lý nghiêm khắc để bị cáo lấy đó làm bài học rút kinh nghiệm cho bản thân nhưng không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội vì bị cáo Nguyễn Thị N có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt và có nơi cư trú rõ ràng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo bằng hình phạt tù cho hưởng án treo và giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú quản lý, giáo dục bị cáo để bị cáo sửa chữa những sai lầm của mình có cơ hội trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp, không có khả năng kinh tế nên miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với bị cáo.

[8]. Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự là Công ty TNHH Thương mại dịch vụ vận tải H do anh Nguyễn Hữu C đại diện theo ủy quyền đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không giải quyết.

[9]. Về án phí và quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Thị N phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, nguyên đơn dân sự được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231; Điều 234 Bộ luật tố tụng Hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 138; điểm h và p khoản 1 Điều 46; Khoản 1, khoản 2 Điều 60 Bộ luật hình sự; Điều 99; Điều 231; Điều 234 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016; Khoản 1 Mục I Danh mục án phí lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị N phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị N 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo. Hạn thử thách 12 (mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND thị trấn V, huyện T, Hà Nội giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách của bản án.

Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 69 Luật thi hành án hình sự.

- Về hình phạt bổ sung: Miễn phạt tiền đối với bị cáo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Nguyên đơn dân sự đã nhận lại tài sản không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự nên không giải quyết.

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị N phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nguyên đơn dân sự có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

Nơi nhận:

- VKS nhân dân quận Hoàng Mai;
- Công an quận Hoàng Mai;
- Chi cục THADS quận Hoàng Mai;
- Bị cáo;
- Nguyên đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ vụ án./.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hoa