

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THẠCH HÀ
TỈNH HÀ TĨNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **39**/2023/HS-ST

Ngày: 28/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ - TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Phan Văn Lâm

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trương Văn Thành và ông Bùi Bá Sơn

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang Dung - Thư ký TAND huyện Thạch Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà tham gia phiên toà:
Ông Hồ Văn Cương, Kiểm sát viên.

Vào hồi 07 giờ 30 phút, ngày 28 tháng 6 năm 2023, tại Hội trường xét xử, Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2023/TLST-HS, ngày 12 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 35/2023/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

* Họ và tên: **Dương Anh Đ**; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày 24/11/1982, tại xã T, thành phố H1, tỉnh Hà Tĩnh; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố z, phường N, thành phố H1, tỉnh Hà Tĩnh; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông Dương T - Sinh năm 1954 và bà Trần Thị L - Sinh năm 1959; Anh, chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ nhất; Vợ: Trần Thị Phương N1 - Sinh năm 1992 và 02 con cùng sinh năm 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: Ngày 25/5/2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 24 tháng, đến ngày 14/9/2022 thì chấp hành xong; Nhân thân: Ngày 03/6/1997, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định đưa vào trường giáo dưỡng 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 12/02/1999 thì chấp hành xong; Ngày 07/9/2005, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản, ngày 12/9/2007 thì chấp hành xong; Ngày 14/5/2008, bị Ủy ban nhân dân tỉnh Hà Tĩnh ra quyết định đưa vào cơ sở giáo dục 24 tháng về các hành vi trộm cắp tài sản và cố ý gây thương tích, ngày 23/3/2010 thì chấp hành xong; Bản án hình sự số

16/2015/HSST ngày 18/6/2015 của Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh xử phạt 08 tháng tù về tội Bắt, giữ người trái pháp luật và 14 tháng tù về tội Cưỡng đoạt tài sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 123 và khoản 1 Điều 135 Bộ luật hình sự năm 1999, buộc Dương Anh Đ phải chấp hành hình phạt C là 22 tháng tù. Dương Anh Đ đã chấp hành xong toàn bộ bản án và đã được xóa án tích; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/02/2023 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh (Có mặt tại phiên tòa).

* **Người làm chứng:** Anh Bùi Văn H, sinh năm 1973; Nơi cư trú: Tổ dân phố z, phường N, thành phố H1, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

* **Người chứng kiến:**

1. Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1976; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, thành phố H1, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

2. Chị Nguyễn Thị H3, sinh năm 1994; Nơi cư trú: Thôn T1, xã L, huyện T2, tỉnh Hà Tĩnh (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Dương Anh Đ là đối tượng thường sử dụng trái phép chất ma túy tổng hợp dạng đá. Ngày 14/02/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy, Đ đi xe buýt từ thành phố H1 ra thành phố V, tỉnh Nghệ An; khi qua cầu B1, Đ xuống xe buýt và vào một quán nước bên đường, gặp người phụ nữ tên “H2” khoảng 40 tuổi, người nhỏ, tóc ngang vai, da trắng (Đ quen biết từ trước và đã từng mua ma túy của “H2” về sử dụng), Đ đặt vấn đề mua 5.000.000 đồng ma túy tổng hợp dạng đá thì “H2” đồng ý; Đ đưa cho “H2” 5.000.000 đồng, “H2” rời đi khoảng 15 phút sau quay lại nói với Đ “Hàng ở chỗ gốc cây đằng kia, lại mà lấy”, “H2” chỉ gốc cây để ma túy cho Đ rồi rời đi. Đ đi đến gốc cây theo chỉ dẫn của “H2” thì thấy một túi ni lông trong suốt, bên ngoài được bọc lại bằng mảnh giấy ăn màu vàng, biết đó là ma túy tổng hợp dạng đá nên Đ cất dấu vào trong người rồi đón xe buýt trở về thành phố H1. Sau khi về nhà, Dương Anh Đ lấy một ít ra sử dụng, số còn lại cất giấu ở trong túi quần.

Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 15/02/2023, Dương Anh Đ rủ anh Bùi Văn H - Sinh năm 1973, trú tại tổ dân phố z, phường N, thành phố H1 cùng đi lên huyện H4 chơi và nhờ anh H gọi xe taxi. Anh H gọi điện thoại cho anh Nguyễn Văn C - Sinh năm 1976, trú tại thôn Đ, xã T, thành phố H1, tỉnh Hà Tĩnh là tài xế taxi hẹn đến ngõ xx đường Phan Đình P đón Đ và anh H. Khi xe taxi biển kiểm soát 38E - 001.08 do anh C điều khiển đến, Đ cầm theo số ma túy mua từ “H2” rồi lên ngồi ở hàng ghế sau, anh H ngồi ở ghế trước cạnh anh C; xe đi được một đoạn thì Đ để gói ma túy vào khe giữa hai ghế nơi Đ đang ngồi. Khi xe taxi biển kiểm soát 38E - 001.08 đang đi trên đường tỉnh lộ ĐT550, đoạn qua thôn Ngọc Hà, xã Ngọc Sơn, huyện Thạch Hà thì bị tổ công tác 238 Công an tỉnh Hà Tĩnh phối hợp với Công an huyện Thạch

Hà dừng xe kiểm tra. Quá trình kiểm tra, lực lượng Công an phát hiện tại khe giữa hai ghế nơi Đ ngồi có một bọc giấy màu vàng, bên trong có một túi ni lông trong suốt chứa tinh thể rắn màu trắng; Đ khai nhận đó là ma túy tổng hợp dạng đá do Đ mua về để sử dụng. Cơ quan Công an đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Dương Anh Đ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy, đồng thời tạm giữ và niêm phong số chất tinh thể rắn màu trắng nói trên. Cùng ngày, CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Dương Anh Đ tại số nhà yy, ngõ ab, đường Phan Đình P, thuộc tổ dân phố z, phường N, thành phố H1 và thu giữ được 01 bộ dụng cụ sử dụng chất ma túy.

Ngày 15/02/2023, CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà ra quyết định số 20/QĐ-TCGD trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh giám định chất tinh thể rắn màu trắng chứa trong túi ni lông trong suốt thu giữ của Dương Anh Đ. Tại Bản kết luận giám định số 258/KL-KTHS ngày 17/02/2023, phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận: Chất tinh thể rắn màu trắng trong gói ni lông trong suốt gửi đến giám định là Methamphetamine, có khối lượng 5,1280gam.

** Vật chứng vụ án gồm:*

- 01 phong bì thư được niêm phong, trong đó có 01 túi ni lông trong suốt chứa 5,0902 gam chất tinh thể rắn màu trắng (sau khi đã lấy mẫu 0,0378 gam để giám định và không hoàn lại) cùng vỏ bao gói cũ;

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 coóng thủy tinh; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu lam; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 chai nhựa bên trong có nước.

Số vật chứng trên hiện đang được CQCSĐT Công an huyện Thạch Hà chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà để quản lý theo quy định.

Với hành vi trên, tại cáo trạng số 42/CT- VKSTH, ngày 12/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Dương Anh Đ về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng điểm g, khoản 2 Điều 249; **tiết đầu điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS**, xử phạt bị cáo Dương Anh Đ mức án từ 5 năm đến 5 năm 6 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 15/02/2023).

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; **điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy** 01 phong bì thư được niêm phong, trong đó có 01 túi ni lông trong suốt chứa 5,0902 gam chất tinh thể rắn màu trắng (sau khi đã lấy mẫu 0,0378 gam để giám định và không hoàn lại) cùng vỏ bao gói cũ; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 coóng thủy tinh; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu lam; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 chai nhựa bên trong có nước.

Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS, khoản 1 Điều 3, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo Dương Anh Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố và không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo Dương Anh Đ: Bị cáo đã nhận thức được lỗi lầm và rất hối hận về hành vi phạm tội của mình nên kính mong HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo sớm được trở về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của quyết định và hành vi của các cơ quan và những người tiến hành tố tụng:* Trong quá trình điều tra, truy tố Cơ quan điều tra huyện Thạch Hà, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền và trình tự thủ tục tố tụng; bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại gì. Vì vậy, HĐXX khẳng định quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và hành vi của người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội:* Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, vật chứng thu được và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa có đủ cơ sở khẳng định: Vào lúc 11 giờ 00 phút ngày 15/02/2023 tại đường tỉnh lộ ĐT550, đoạn qua thôn Ngọc Hà, xã Ngọc Sơn, huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh, lực lượng Công an huyện Thạch Hà phát hiện, bắt quả tang Dương Anh Đ đang có hành vi tàng trữ trái phép 5,1280 gam ma túy Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng. Bị cáo Dương Anh Đ là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã có đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 249 BLHS. Do đó, quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đối với bị cáo là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Bị cáo không có tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

[4] *Về hình phạt:* Trên cơ sở xem xét toàn diện tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm chế độ độc quyền quản lý Nhà nước về ma túy mà còn ảnh

hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, gây lo lắng trong nhân dân. Bản thân bị cáo đã từng bị Tòa án xử phạt tù và nhiều lần bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính. Thế nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho mình, mà tiếp tục phạm tội, cho thấy hình phạt cơ quan pháp luật đã áp dụng trước đây chưa đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo giáo dục bị cáo và giúp bị cáo tránh xa, cắt đứt được với tệ nạn ma túy. Bên cạnh đó, thấy rằng quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, hoàn cảnh gia đình bị cáo gặp nhiều khó khăn để từ đó xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo để thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Xét thấy, mức hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đề nghị đối với bị cáo tại phiên tòa là phù hợp nên HĐXX chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Hội đồng xét xử xét thấy rằng bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[6]. *Về xử lý vật chứng*: Trong quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã thu giữ 01 phong bì thư được niêm phong, trong đó có 01 túi ni lông trong suốt chứa 5,0902 gam chất tinh thể rắn màu trắng (sau khi đã lấy mẫu 0,0378 gam để giám định và không hoàn lại) cùng vỏ bao gói cũ; 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 coóng thủy tinh; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu lam; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 chai nhựa bên trong có nước, đây là những vật Nhà nước cấm lưu hành và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định pháp luật.

[7]. *Các vấn đề khác*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Dương Anh Đ khai nhận đã mua ma túy của một người phụ nữ tên “H2” khoảng 40 tuổi, người nhỏ, tóc ngang vai, da trắng ở khu vực phía bắc cầu Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An, do thông tin Đ cung cấp về người phụ nữ tên “H2” này không đầy đủ nên Công an phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An không xác định được người phụ nữ này. Hội đồng xét xử yêu cầu Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà tiếp tục áp dụng các biện pháp nghiệp vụ để điều tra làm rõ và xử lý khi có căn cứ.

Đối với anh Bùi Văn H và anh Nguyễn Văn C là những người có mặt trên xe taxi biển kiểm soát 38E - 001.08 khi Dương Anh Đ bị bắt quả tang; kết quả điều tra xác định anh H và anh C không biết việc Dương Anh Đ mang theo và cất dấu ma túy trên xe ô tô, nên không xem xét trách nhiệm đối với anh Bùi Văn H và anh Nguyễn Văn C là phù hợp với quy định pháp luật.

[8]. *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Dương Anh Đ phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. *Về hình phạt:* Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 249; tiết đầu điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Dương Anh Đ 05 (năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam (ngày 15/02/2023).

3. *Về xử lý vật chứng:* Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS, tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì thư được niêm phong, trong đó có 01 túi ni lông trong suốt chứa 5,0902 gam chất tinh thể rắn màu trắng (sau khi đã lấy mẫu 0,0378 gam để giám định và không hoàn lại) cùng vỏ bao gói cũ;

- 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm: 01 bật lửa ga màu đỏ; 01 coóng thủy tinh; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu lam; 01 đoạn ống hút bằng nhựa màu trắng; 01 chai nhựa bên trong có nước.

(*Đặc điểm, tình trạng vật chứng có tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/6/2023(BL 159) giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh*).

4. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS; điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Xử buộc bị cáo Dương Anh Đ phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. *Về quyền kháng cáo:* Áp dụng Điều 331, Điều 333 BLTTHS, bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục THA dân sự huyện Thạch Hà;
- Trại tạm giam Công an Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Văn phòng Tòa án (Đề công bố)
- Lưu HSVA + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Văn Lâm