

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN V
TỈNH N

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số 63/2024/HSST
Ngày 25 tháng 12 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN V, TỈNH N

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hà Thiện Thành

Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Xuân Ninh, ông Đinh Duy Quyết

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Bùi Hồng Mơ - là thư ký Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh N tham gia phiên *tòa:*
Ông **Trịnh Ngọc Hà** - Kiểm sát viên

Ngày 25/12/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2024/HSST ngày 26/11/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 63/2024/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 12 năm 2024, đối với bị cáo:

*** Đặng Công D** (*Tên gọi khác không*), sinh năm 1971; tại huyện V, tỉnh N; nơi cư trú xóm 9, xã L, huyện V, tỉnh N; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; Giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Văn T và bà Nguyễn Thị P (Đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị C và có 03 con, lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2013; tiền án; tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định số 31 ngày 18/10/2007, Công an huyện Viễn, tỉnh N xử phạt vi phạm hành chính, xử phạt 500.000 đồng về hành vi "Đánh bạc". Bị cáo không bị tạm giam, tạm giữ ngày nào, bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: "Cấm đi khỏi nơi cư trú". Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Bị hại:**

Ông **Đặng Văn T**, sinh năm 1971 (đã chết).

Nơi ĐKKHTT: Xóm 8, xã L, huyện V, tỉnh N;

Bà **Trần Thị L**, sinh năm 1969; nơi cư trú xóm 8, xã L, huyện V, tỉnh N;

*** Người đại diện hợp pháp của bị hại:**

Bà **Trần Thị L**, sinh năm 1969; nơi cư trú xóm 8, xã L, huyện V, tỉnh N;

Chị **Đặng Thị Lan A**, sinh năm 1996 (Là con ông T); nơi cư trú thôn 8, xã Thượng M, huyện Đ, thành phố Hà Nội;

Anh **Đặng Quốc Khải**, sinh năm 2005 (Là con ông T); nơi cư trú Trường sỹ, xã Cổ Đ, thị xã S, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

(Bà **Trần Thị L** ủy quyền cho chị **Đặng Thị Lan A** theo văn bản ủy quyền ngày 09/8/2024). Chị Lan A có mặt tại phiên tòa.

*** Người làm chứng:**

Anh Lương Tất D, chị Đinh Thị Lệ T, (Đều vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đặng Công D có Giấy phép lái xe ô tô hạng C do sở Giao thông vận tải tỉnh N cấp ngày 02 tháng 8 năm 2019, có giá trị đến ngày 02/8/2024. Khoảng 10 giờ 20 phút ngày 28/5/2024 ngày, D điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát: 89C – ***** Dự điều khiển xe với tốc độ khoảng 40km/h, khi đi đến đoạn đường ngã tư giao nhau với đường nội đồng cánh đồng Bóp thuộc địa phận xóm 8, xã L, do điều khiển xe ô tô đi đến ngã tư giao nhau với đường đồng cấp trong điều kiện bên trái đường có nhiều cây xanh che khuất tầm nhìn nhưng D không giảm tốc độ đến mức an toàn, không chú ý quan sát nên không phát hiện được ông Đặng Văn T, điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 30L5-*****, chờ theo vợ là bà Trần Thị L, đi từ bên trái qua ngã tư để thuộc xóm 8, xã Liên Sơn đi về khu dân cư xóm 8, xã L. Khi xe mô tô do ông T điều khiển qua tâm ngã tư khoảng 0,25m thì phần đầu phía trước của xe ô tô do D điều khiển đã đâm vào bên phải thân xe mô tô do ông T điều khiển. Hậu quả: Ông Đặng Văn T Sau khi tai nạn xảy ra Dự xuống xe thấy ông Túy bị thương nặng bất tỉnh nên đã gọi cho ông Lương Tất Dũng, sinh năm 1959, trú tại xóm 8, xã Liên Sơn, huyện Gia Viễn đang làm ruộng ở gần đó đến để gọi người nhà của gia đình ông Túy đến đưa đi viện cấp cứu, điều trị, còn Dự đi đến Công an xã Liên Sơn để trình báo.

Hậu quả: Ông Đặng Văn Túy bị thương nặng đã tử vong tại hiện trường; bà Trần Thị L bị thương được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 28/5/2024 đến ngày 05/6/2024, sau đó được chuyển đến điều trị tại Bệnh viện hữu nghị Việt Đức điều trị từ ngày 05/6/2024 đến ngày 18/6/2024, rồi sau đó tiếp tục được chuyển đến Bệnh viện bỏng Quốc gia Lê Hữu Trác điều trị từ ngày 18/6/2024 đến ngày 12/7/2024, thì ra viện. Xe ô tô biển kiểm soát: 89C – 014.64 và xe mô tô biển kiểm soát: 30L5 – 1800 bị hư hỏng nhẹ Nguyễn Huy Thành Hu Nguyễn Văn Long có Giấy phép lái xe ô tô hạng FC. Ngày 01/12/2022 Long ký hợp đồng lái xe thuê cho anh Đàm Văn Phú, sinh năm 1993, trú tại thôn Đồi Chùa, xã Phú Lộc, huyện Nho Quan, nhiệm vụ chuyên chở hàng vật liệu xây dựng do anh Phú yêu cầu. Chiều ngày 18/12/2022, Long điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 35H – 007.88 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 35R – 016.84 chở đất từ huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa đến xã Gia Tiến, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. Sau khi đổ đất tại xã Gia Tiến xong, Long điều khiển xe ô tô đi về xã Phú Lộc, huyện Nho Quan, theo hướng đường từ đê hữu ngạn sông Hoàng Long đến bến xe chùa Bái Đính. Khoảng 19 giờ 03 phút cùng ngày, khi Long điều khiển xe ô tô đi đến ngã tư giao nhau giữa đường du lịch Tràng An – chùa Bái Đính (là đoạn đường đôi) với đường đi từ xóm 1 đến xóm 10, xã Gia Sinh, thuộc địa phận xóm 2, xã Gia Sinh, huyện Gia Viễn (ngã tư Ô Rông), với tốc độ 76km/h. Do không giảm tốc độ khi qua nơi ngã tư giao nhau, không chú ý quan sát người và phương tiện tham gia lưu thông trên đường, chạy xe vượt quá tốc độ cho phép 6km/h. Nên phần đầu phía trước bên

Formatted: Indent: First line: 0 cm, Space Before: 6 pt, Tab stops: 1.25 cm, Left + Not at 3 cm

trái xe ô tô do Long điều khiển đã đâm vào phần đầu bên phải xe mô tô biển kiểm soát 35N1—441.24 do ông Lê Hoàng Sâm, sinh năm 1972, trú tại xóm 1, xã Gia Sinh điều khiển đi theo hướng từ xóm 10 về phía xóm 1, xã Gia Sinh. Làm xe mô tô đổ xuống đường, ông Sâm bị ngã xuống đường, xe mô tô và người ông Sâm bị xe ô tô do Long điều khiển đẩy rê trên mặt đường 14,7m. Sau đó xe ô tô do Long điều khiển bị mất lái xô qua giải phân cách cố định ở giữa đường, đi qua phân đường bên trái rồi đâm xuống vùng đất bùn lầy phía bên trái đường thì dừng lại. Hậu quả: ông Lê Hoàng Sâm tử vong tại hiện trường; xe mô tô và xe ô tô bị hư hỏng nặng.

Xe mô tô biển kiểm soát 35B1-91586 bị hư hỏng nặng, xe ô tô Biển kiểm soát 98C—14883 kéo theo sơ mi rơ mooc Biển kiểm soát 98R-01001 hư hỏng nhẹ. Nguyễn Huy Thành Hưng bị gãy xương bàn chân trái, BẢO CÁO ÁN MỐI THỤ LÝ

Kính gửi: Phòng 1—Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Ninh Bình.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Viễn thụ lý kiểm sát điều tra vụ án “Tàng “Đánh bạc trử trái phép chất ma túy” xảy ra ngày 31/8 09/0129/5/2017 tại Thị trấn Mexas Gia Trán Phú, huyện Gia Viễn theo Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 134473; Quyết định khởi tố bị can số 16 70145 ngày 10/0131/501/9/2017, về tội “Đánh bạcTàng trử trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 248194, khoản 1 Bộ luật Hình sự, đối với:

Họ và tên: Bùi Trọng Minh—Sinh năm: 1986

Tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: xóm 10, xã Gia Hưng, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

Trình độ: 9/12

Nghề nghiệp: Lao động tự do

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 20/02/2014, bị Công an huyện Gia Viễn xử phạt hành chính (phạt tiền 500.000 đồng) về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” theo Quyết định số 73/QĐXP. Bùi Trọng Minh chưa chấp hành quyết định xử phạt.

Họ và tên: Nguyễn Minh NgọcCao Thị Cúc—Sinh năm: 19811989.

Tên gọi khác: Không.

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Thôn Hán Nam, xã Gia Tiếnđường 477, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình.

Formatted: Font: 14 pt, Not Bold

Formatted: Font: Not Bold

Formatted: Font: Not Bold

Formatted: Indent: First line: 1.5 cm, Space Before: 6 pt, Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Indent: First line: 1.5 cm, Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Font: Italic

Formatted: Font: Not Bold

Formatted: Font: Not Bold

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font: Not Bold

Formatted: Font: Not Bold

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font: Not Bold, Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Font: 14 pt, Not Bold

Formatted: Font color: Auto

- Nghề nghiệp: Lao động tự do
- Tiền án, tiền sự: Không. *Bị can bị bắt tạm giam ngày 01/9/2017, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình.*
- Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú".

Nội dung vụ án

Bùi Trọng Minh là người sử dụng ma túy. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 31/8/2017, Minh đi nhờ xe máy của một người đi đường không quen biết, từ nhà đến khu vực Cầu Đê, xã Gia Phú, huyện Gia Viễn, rồi bắt xe khách đến khu vực ngã ba Gián Khẩu, thuộc địa phận xã Gia Trăn, huyện Gia Viễn với mục đích tìm mua ma túy để sử dụng. Tại đây, Minh gặp và nhờ một người đàn ông chở xe ôm không quen biết, đang đứng một mình tại khu vực đường 1A, xã Gia Trăn, huyện Gia Viễn, mua hộ 01 gói Heroine với giá 100.000 đồng. Người đàn ông trên cầm tiền rồi điều khiển xe mô tô đi khoảng 15 phút thì quay lại và đưa cho Minh 01 vỏ bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long. Minh cầm vỏ bao thuốc lá mở ra kiểm tra thấy bên trong có một gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng. Xác định đó là Heroine, Minh bỏ vỏ bao thuốc lá vào túi quần phía trước bên trái và lấy 30.000 đồng trả công cho người đàn ông. Sau khi nhận được ma túy, Minh đi bộ về phía chợ Gián Khẩu, xã Gia Trăn để mua thức ăn, thì gặp Tổ công tác Công an huyện Gia Viễn phối hợp với Công an xã Gia Trăn đang làm nhiệm vụ tại đây yêu cầu kiểm tra. Biết không thể che giấu được hành vi cất giấu trái phép ma túy của mình, Minh tự nguyện lấy vỏ hộp bao thuốc lá nhãn hiệu Thăng Long trong túi quần phía trước bên trái, giao nộp cho tổ công tác và khai nhận bên trong vỏ hộp bao thuốc lá có Heroine của mình vừa mua để sử dụng. Kiểm tra vỏ hộp bao thuốc lá thu giữ của Minh, thấy bên trong có 01 gói nhỏ được gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, mở ra có 02 gói nhỏ đều gói ngoài bằng giấy bạc màu vàng, bên trong cùng hai gói nhỏ đều là chất bột kết tinh dạng cục màu trắng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Viễn đã niêm phong và gửi 02 gói chất bột dạng cục màu trắng ký hiệu là M1, M2, thu giữ của Bùi Trọng Minh đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình để xác định khối lượng và giám định về chất ma túy.

Ngày 31/8/2017, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình tiến hành cân xác định khối lượng chất bột thu giữ của Bùi Trọng Minh, mẫu ký hiệu M1, M2. Kết quả: gói M1 có khối lượng 0,0658 gam; M2 có khối lượng 0,0745. Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong hai gói thu giữ của Bùi Trọng Minh là 0,1403 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 195/KLGD-PC54-MT ngày 01/9/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận: *Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,0658*

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Indent: First line: 1.5 cm, Line spacing: Exactly 16 pt, Tab stops: Not at 1.25 cm

Formatted: Indent: First line: 1.5 cm, Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Indent: First line: 1.5 cm, Line spacing: Exactly 16 pt, Tab stops: Not at 1.25 cm

Formatted: Font: Not Bold

Formatted: Justified, Indent: First line: 1.5 cm, Line spacing: Exactly 16 pt, Tab stops: Not at 1.25 cm

Formatted: Font: 14 pt, Not Bold

Formatted: Indent: First line: 1.5 cm, Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Indent: First line: 1.5 cm, Line spacing: Exactly 16 pt, Tab stops: Not at 0.37 cm

Formatted: Font: (Default) Times New Roman, English (United States)

gam, M2 có khối lượng 0,0745. Tổng khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong hai mẫu ký hiệu M1, M2 là 0,1403 gam.

Mẫu chất bột dạng cục màu trắng gửi tới giám định ký hiệu M1, M2 đều là chất ma túy, loại Heroine.

Heroine là chất ma túy, thuộc Danh mục I, số thứ tự 20, Nghị định 82/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ.

chấn thương sọ não, được điều trị tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Bình và hiện nay đang điều trị ngoại trú tại gia đình. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V đã phối hợp cùng Viện kiểm sát nhân dân huyện V tiến hành đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu giữ xe ô tô biển kiểm soát 89C-*****, xe mô tô biển kiểm soát 30L5-**** và 01 giấy phép lái xe; để khám nghiệm phương tiện, thu thập dấu vết của vụ tai nạn giao thông; đồng thời ra quyết định trưng cầu pháp y tử thi Đặng Văn T để xác định nguyên nhân tử vong và ra quyết định trưng cầu giám định mức độ tổn thương cơ thể của bà Trần Thị L.

- Tại bản Kết luận giám định tử thi số 481/KLGĐTT-KTHS ngày 03/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh N, kết luận: “Nguyên nhân chết của Đặng Văn T: Chấn thương ngực kín”.

- Tại bản Kết luận giám định số 486/KL-KTHS-HH ngày 07/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh N, kết luận: “Trong mẫu máu của tử thi Đặng Văn T, sinh năm 1971, địa chỉ thường trú trước khi chết: xã L, huyện V, tỉnh N gửi giám định không có cồn (Ethanol)”.

- Tại Bản Kết luận giám định số 503/KL-KTHS-MT ngày 07/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh N, kết luận: “Không tìm thấy chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu của tử thi Đặng Văn T, sinh năm 1971, địa chỉ thường trú trước khi chết: xã L, huyện V, tỉnh N”.

Tại Bản Kết luận giám định số: 124/KLTTCT-TTPY ngày 04/10/2024 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình, kết luận đối với: Giám định mức độ tổn thương cơ thể của bà Trần Thị Lý: “Căn cứ Thông tư số: 22/2019/TT-BYT ngày 28/9/2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ tổn thương phần trăm cơ thể trên cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Trần Thị L, sinh năm 1969, tại thời điểm giám định là: 79% (Bảy mươi chín phần trăm), áp dụng phương pháp công tại thông tư.

Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích. Tổn thương do vật vật tày trực tiếp gây nên”.

Tại bản Cáo trạng số 63/CT-VKS-GV ngày 26/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, tỉnh N đã truy tố **Đặng Công D** ra trước Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh N để xét xử về tội **“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”**, theo điểm a, điểm b khoản 1 và khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Indent: First line: 1.5 cm, Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Indent: First line: 1.25 cm, Space Before: 6 pt, Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Font: Bold

Formatted: Indent: First line: 1.25 cm, Line spacing: Exactly 16 pt

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện V thực hành quyền công tố tại phiên tòa, phát biểu luận tội đã giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Sau khi phân tích đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Công D phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Áp dụng điểm a điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Công D từ 18 tháng đến 21 tháng tù; nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 tháng đến 42 tháng, tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo **Đặng Công D** cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện V, tỉnh Ninh Bình là nơi bị cáo thường trú và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa, bị cáo **Đặng Công D** khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, xác nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, là đúng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện. Bị cáo rất hối hận và đã bồi thường cho gia đình bị hại 600.000.000 đồng để khắc phục hậu quả, bị cáo không có ý kiến tranh luận. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Chị Đặng Thị Lan A là người đại diện hợp pháp của người bị hại và cũng là người đại diện theo ủy quyền của người bị hại và anh Đặng Quốc K là người đại diện hợp pháp của người bị hại trong quá trình điều tra trình bày: Anh K và chị Lan A đều là con của ông Đặng Văn T và bà Trần Thị L, sáng ngày 28/5/2024 ông Đặng Văn T và bà Trần Thị L bị tai nạn giao thông ông T tử vong tại hiện trường, còn bà L bị tổn thương cơ thể là 79%; xác nhận, đã thỏa thuận và nhận 600.000.000 đồng tiền do bị cáo bồi thường; không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì về vấn đề trách nhiệm dân sự và có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Lời khai của người làm chứng phù hợp với lời khai của bị cáo, phù hợp với lời khai tại giai đoạn điều tra và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an huyện V; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện V, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng Hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Đặng Công D khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, kết luận giám định pháp y về tử thi, sức khỏe và các dấu vết của vụ tai nạn, phù hợp với vật chứng của vụ án đã được thu hồi, phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Đặng Công D có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật. Khoảng 10 giờ 40 phút ngày 28/5/2024, tại ngã tư giao nhau giữa đường liên xã đi từ đê Đầm Cút đến Ủy ban nhân dân xã L với đường nội đồng cánh đồng Bóp, thuộc địa phân xóm 8, xã Li, huyện V: Đặng Công D điều khiển xe ô tô tải biển kiểm soát 89C - ***** đi theo hướng từ đê Đầm Cút đến Ủy ban nhân dân xã L, do không chú ý quan sát tình trạng mặt đường, không giảm tốc độ đến mức an toàn khi qua ngã tư giao nhau với đường đồng cấp, không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải, nên đã để xe ô tô tải biển kiểm soát 89C - ***** do D điều khiển đâm vào xe mô tô biển kiểm soát 30L5-**** do ông Đặng Văn T điều khiển, chở theo vợ là bà Trần Thị L. Hậu quả ông Đặng Văn T tử vong tại hiện trường; bà Trần Thị L bị tổn thương cơ thể 79%, đã không chú ý quan sát tình trạng mặt đường, vi phạm khoản 5 Điều 4 và khoản 1 Điều 24 Luật Giao thông đường bộ; khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải.

Bộ luật Hình sự quy định:

“Điều 260. Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ

1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a, Làm chết người;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

a, Không có giấy phép lái xe theo quy định;

...b, Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của 01 người mà tỷ lệ tổn thương cơ thể 61% trở lên;

... ▲

5. Người phạm tội còn có thể bị cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm”.

[3]. Hành vi của bị cáo Đặng Công D đã nêu trên là phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”, được quy định tại điểm a điểm b khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự, như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện V truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

Formatted: Font color: Auto

Formatted: Normal, Indent: First line: 0 cm, Space After: 0 pt, Line spacing: Exactly 16 pt, Tab stops: 1.25 cm, Left

Formatted: Normal, Space After: 0 pt, Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Font: Italic, Font color: Auto

Formatted: Font color: Auto

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm vào quy định của Nhà nước về trật tự an toàn giao thông đường bộ, đã gây thiệt hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ.

[5]. Tai nạn giao thông đang là một vấn nạn nguy hiểm, diễn biến phức tạp mà Nhà nước và xã hội đã và đang đề ra nhiều giải pháp nhằm làm giảm thiểu tai nạn giao thông. Tai nạn giao thông không những gây thiệt hại về vật chất mà còn gây thiệt hại lớn đến tinh thần cho gia đình người bị hại. Vì tai nạn giao thông mà nhiều gia đình bố mẹ mất con, vợ mất chồng, con cái mồ côi, để lại gánh nặng cho gia đình người bị hại nói riêng và cho toàn xã hội nói chung. Bản thân bị cáo là người có giấy phép lái xe theo quy định của pháp luật, đã được đào tạo cơ bản, lẽ ra khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông phải quan sát biển báo, tình trạng mặt đường, làm chủ tốc độ, tay lái, khi điều khiển xe tại nơi đường giao nhau không có báo hiệu đi theo vòng xuyến, phải nhường đường cho xe đi đến từ bên phải, nhưng vì chủ quan, coi thường Luật giao thông đường bộ, khi gặp sự cố thì xử lý kém, đã gây ra vụ tai nạn giao thông làm ông Đặng Văn T tử vong và bà Trần Thị **L bị tổn thương cơ thể 79%**. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử phạt nghiêm minh để giáo dục cải tạo bị cáo và là bài học răn đe phòng ngừa chung cho xã hội. Mức hình phạt áp dụng được căn cứ vào tính chất tội phạm, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án để quyết định cho phù hợp.

[6]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đặng Công D không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đưa ra tại phiên tòa, đó là: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bồi thường, khắc phục hậu quả thiệt hại theo thỏa thuận cho gia đình người bị hại và người đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo và bị cáo có bố là người đã từng tham gia cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến. Đây là những tình tiết được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; cần được áp dụng để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[8]. Về nhân thân: Bị cáo Đặng Công D từng bị xử phạt vi phạm hành chính, đã chấp hành xong quyết định xử phạt vi phạm hành chính trên một năm nên được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính.

[9]. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, mà chỉ cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương, nơi bị cáo thường trú và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục cũng đủ điều kiện để bị cáo học tập trở thành người có ích cho xã hội. Đồng thời vẫn đảm bảo được tính răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung.

[10]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

[11]. Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại một lần theo thỏa thuận cho gia đình người bị hại số tiền 600.000.000 đồng. Chị Đặng Thị Lan A là người đại diện hợp pháp của người bị hại và cũng là người đại diện theo ủy quyền của người bị hại và anh Đặng Quốc K là người đại diện hợp pháp của người bị hại đã nhận đủ số tiền trên, không yêu cầu bồi thường thiệt hại gì về vấn đề trách nhiệm dân sự. Vì vậy, vấn đề trách nhiệm dân sự không đặt ra xem xét giải quyết.

[12]. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

Đối với xe ô tô biển kiểm soát: 89C - *****, là tài sản hợp pháp của Đặng Công D. Cơ quan CSDTCảnh sát điều tra Công an huyện V đã trả lại cho D. D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Formatted: Space Before: 6 pt, Line spacing: Exactly 16 pt

Formatted: Font color: Auto

Đối với 01 xe mô tô biển kiểm soát: 30L5 - *****, là tài sản hợp pháp của bà Trần Thị L. Cơ quan CSDTCảnh sát điều tra Công an huyện V đã trả lại cho chị Đặng Thị Lan A là người đại diện hợp pháp của người bị hại và cũng là người đại diện theo ủy quyền của người đại diện hợp pháp của người bị hại. Chị Lan A đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu, đề nghị gì khác.

Đối với giấy phép lái xe hạng C, số 3***** do sở Giao thông vận tải tỉnh N cấp mang tên Đặng Công Dư, là một trang tài liệu lưu giữ trong hồ sơ vụ án. Do không cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo, nên khi bản án có hiệu lực pháp luật và bị cáo có yêu cầu thì Tòa án sẽ trả lại giấy phép lái xe nêu trên cho bị cáo.

[13] **Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đặng Công D** phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Căn cứ vào điểm a, điểm b khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo **Đặng Công D** 18 (Mười tám) tháng tù; nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án ngày 25/12/2024.

Giao bị cáo **Đặng Công D** cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện V, tỉnh N là nơi bị cáo thường trú và gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp trong việc giám sát, giáo dục đối với bị cáo trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 luật thi hành án dân sự”.

2. Về án phí:

Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của ủy ban Thường vụ Quốc Hội. Buộc bị cáo Đặng Công D phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

3. Về Quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại và cũng là người đại diện theo ủy quyền của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Vắng mặt người đại diện hợp pháp của người bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh N;
 - VKSND tỉnh N;
 - Sở tư pháp tỉnh N;
 - VKSND huyện V;
 - Công an huyện V;
 - Chi cục THADS huyện V;
 - Bị cáo; bị hại; người ĐDHP của bị hại;
 - L- u hồ sơ, văn phòng;
- (Thông báo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thiện Thành