

Bản án số: 33/2019/HS-PT

Ngày: 21-1-2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hà

Các Thẩm phán:

1. Ông Phan Nguyên Nguyên

2. Bà Nguyễn Huỳnh Mai Tâm Quyên

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Phạm Thị Trúc Đào - Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thanh Hà - Kiểm sát viên

Ngày 21 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử kín và tuyên án công khai phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 562/2018/HSPT ngày 17/12/2018 đối với bị cáo Thái Văn Gi do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 152/2018/HSST ngày 13/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo không kháng cáo: **Thái Văn Gi**, sinh năm 1991 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; Thường trú: Thôn X, xã Ph, huyện P, tỉnh Thừa Thiên Huế; Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Thái Văn H; Con bà: Trần Thị V; Vợ: Hồ Ngọc Th; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 92/2013/HSST ngày 28/3/2013, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/7/2014; Bị cáo bị tạm giữ ngày 01/7/2014; Bị cáo bị tạm giữ ngày 30/6/2018. (Có mặt)

Người bị hại kháng cáo: Chị Nguyễn Cẩm Tú G, sinh năm: 1998; Địa chỉ: 34/2A ấp Xuân Thới, xã X, huyện H, thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Thái Văn Gi quen biết với chị Nguyễn Cẩm Tú G, sinh năm 1998 qua mạng xã hội Zalo. Khoảng 22 giờ ngày 29/6/2018 Gi nhắn tin rủ chị G đi uống nước, sau đó Gi chở chị G đến nhà nghỉ Tân Kỳ, địa chỉ 8/9 ấp 1, xã Xuân Thới, huyện H, đến phòng 103 là nơi Gi thuê trước đó để nghỉ được 03 ngày,

Gi nói lên để biết phòng và có quà cho chị G. Khi vào phòng, Gi tắt điện và cả hai ngồi nói chuyện, Gi ôm hôn và muốn quan hệ tình dục với chị G, chị G không đồng ý và đòi về, Gi không cho nên cả hai cãi nhau. Gi lấy dây thắt lưng đang đeo trên người choàng vào cổ làm chị G ngã xuống tấm nệm. Gi nằm đè lên người chị G, kéo áo chị G lên hôn lên ngực và người chị G, sau đó, Gi cởi quần chị G ra và thực hiện hành vi giao cấu với chị G. Chị G đẩy Gi ra, không đồng ý cho Gi quan hệ tình dục nhưng Gi vẫn tiếp tục thực hiện và xuất tinh vào âm đạo của chị G (trước đó Gi đã tháo dây thắt lưng choàng lên cổ của chị G). Sau khi quan hệ tình dục xong, Gi chở chị G về nhà. Chị Nguyễn Cẩm Tú G trình báo sự việc đến Công an xã Xuân Thới.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, Thái Văn Gi đã khai nhận hành vi dùng dây thắt lưng choàng qua cổ chị Nguyễn Cẩm Tú G và thực hiện hành vi giao cấu trái với ý muốn của chị G. Lời khai của Thái Văn Gi phù hợp với lời khai của bị hại Nguyễn Cẩm Tú G, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, kết quả thực nghiệm điều tra về thời gian, địa điểm thực hiện hành vi hiếp dâm.

Bị hại Nguyễn Thị Cẩm G yêu cầu Thái Văn Gi bồi thường số tiền 80.000.000đồng.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về tình dục số 85/TD.18 ngày 05/7/2018 của Trung tâm pháp y Sở y tế TP. Hồ Chí Minh, kết quả giám định đối với Nguyễn Cẩm Tú G:

- “- Màng trinh: dẫn rộng. Không rách.
- không thấy tinh trùng trong dịch phết âm đạo và vùng hậu môn.
- Có tế bào của một người nam trong âm đạo và vùng hậu môn, đủ cơ sở để đối chiếu với mẫu ADN của đối tượng nam”

Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 1.181A-2018/ADN ngày 17/8/2018 của Trung tâm pháp y Sở Y tế TP. Hồ Chí Minh, kết luận: ADN của Thái Văn Gi có hiện diện trong mẫu phết dịch âm đạo và phết vùng hậu môn của Nguyễn Cẩm Tú G.

Vật chứng:

- Xe máy hiệu Savant gắn biển số 59Y9-3752, số khung RRRKWCHSUM5X-005046, số máy VTTJL1P52FMH-7005046, qua xác minh có biển số thật là 72K8-7753, chủ sở hữu là ông Lâm Thái. Ông Thái trình bày vào năm 2012 ông đã bán xe máy biển số 77K8-7753 cho người tên Phụng (không biết họ tên và địa chỉ), khi mua bán không làm giấy tờ. Xác minh xe máy biển số 59Y9-3752 do Nguyễn Thị Ngọc Hạnh có địa chỉ 13/7 khu phố 8, thị trấn Hóc Môn, huyện H là chủ sở hữu, qua xác minh chị Hạnh hiện đã định cư tại Mỹ từ tháng 10/2014 nên Cơ quan điều tra không tiến hành lấy lời khai được.

- 01 dây thắt lưng màu đen;

- 01 điện thoại di động hiệu Xiaomi MI màu đen, là điện thoại của Thái Văn Gi;

- 01 giấy phép lái xe, 01 chứng minh dân nhân mang tên Nguyễn Văn Anh, Cơ quan điều tra Công an huyện H đã chuyển vật chứng cho Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tiếp nhận xử lý theo thẩm quyền do Thái Văn Gi đã thực hiện hành vi chiếm đoạt xe máy biển số 34B2-514.21 và giấy tờ của anh Nguyễn Văn Anh tại khách sạn Thăng Hoa, phường An Bình, thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 152/2018/HSST ngày 13/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Thái Văn Gi phạm tội “ Hiếp dâm ”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 141; điểm s, khoản 1 Điều 51; các Điều 32, 38, 50 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Thái Văn Gi 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2018;

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 19/11/2018 người bị hại Nguyễn Cẩm Tú G làm đơn kháng cáo với nội dung đề nghị tăng hình phạt đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nhận định án sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Xét kháng cáo đề nghị tăng hình phạt của người bị hại, đại diện Viện Kiểm sát cấp phúc thẩm xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã cân nhắc các tính tiết tăng nặng, giảm nhẹ xét thấy mức hình phạt cấp sơ thẩm đã xét xử đối với bị cáo là phù hợp, nên không chấp nhận kháng cáo của bị hại và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Kiểm sát viên, Tòa án nhân dân huyện H, Thành phố Hồ Chí Minh; Thẩm phán trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến

hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hình thức đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

Bị cáo Thái Văn Gi đã có hành vi dùng vũ lực, cụ thể dùng dây thắt lưng choàng qua cổ chị Nguyễn Cẩm Tú G và thực hiện hành vi giao cấu trái với ý muốn của chị G, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội hiếp dâm. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xử, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Với hành vi nêu trên, Tòa cấp sơ thẩm đã tuyên bố và xét xử bị cáo phạm tội “Hiếp dâm” là đúng người, đúng tội, không oan sai và phù hợp với quy định pháp luật.

[3] Xét kháng cáo tăng nặng hình phạt của người bị hại, Hội đồng xét xử xét thấy tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét hành vi, nhân thân của bị cáo, bị cáo Gi có nhân thân xấu vào năm 2013 bị Tòa án nhân dân thị xã Thuận An, tỉnh Bình Dương xử phạt 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích” theo bản án số 92/2013/HSST ngày 28/3/2013, chấp hành xong hình phạt tù ngày 01/7/2014. Vì vậy, khi lượng hình cấp sơ thẩm đã đánh giá toàn diện hành vi của bị cáo, mức án cấp sơ thẩm xét xử đối với bị cáo là phù hợp. Do đó, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay những yêu cầu kháng cáo của bị hại đối với bị cáo là không có cơ sở để chấp nhận. Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm chấp nhận quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh; không chấp nhận kháng cáo của người bị hại và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Người bị hại Nguyễn Cẩm Tú G phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của người bị hại Nguyễn Cẩm Tú G; giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Thái Văn Gi phạm tội “Hiếp dâm”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 141; điểm s khoản 1 Điều 51; các Điều 32, 38, 50 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt: bị cáo **Thái Văn Gi** 03(ba) năm tù; Thời hạn tù tính từ ngày 30/6/2018;

Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội buộc:

Người bị hại Nguyễn Cẩm Tú G phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM;; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND huyện H; (1)
- P.PC 53 - CATP; (1)
- Bị cáo; (1)
- Chi cục THA huyện H; (1)
- TAND huyện H; (2)
- Công an huyện H; (1)
- Sở Tư pháp; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (3)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ; (25) (4)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hà