

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 129/2020/HS-ST
Ngày 30-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ - TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Chí Trung.

2. Ông Trần Xuân Kha.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Chính - Thẩm tra viên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý tham gia phiên tòa:

Ông Nguyễn Thanh Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 122/2020/TLST-HS ngày 09/9/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 130/2020/QĐXXST-HS ngày 15/9/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Thành V, sinh năm 1982 tại Hà Nam; nơi ĐKKHKT: Tổ 15, phường T, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình; chỗ ở: Thôn V, xã L, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Thanh B và bà Bùi Thị V; vợ, con: Chưa có; tiền án: Ngày 07/9/2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Nam Định, tỉnh Nam Định xử phạt 27 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/05/2019; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/04/2010 Chủ tịch UBND thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình quyết định về việc cưỡng chế đối tượng nghiện ma túy đưa vào Trung tâm chữa bệnh - giáo dục - lao động thời gian 24 tháng, ngày 12/03/2015 Công an huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 28/04/2015 Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam quyết định xử phạt vi phạm hành chính phạt tiền 1.500.000 đồng về hành vi: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, ngày 15/9/2016 Tòa án nhân dân thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng; bị bắt, tạm giữ ngày 17/7/2020, tạm giam từ ngày 23/7/2020 đến nay; có mặt.

- Người làm chứng: Anh Hoàng Xuân T, sinh năm 1977; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 17/7/2020, Nguyễn Thành V điều khiển xe máy biển kiểm soát 28F3-2181 từ nhà đi đến khu vực xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm với mục đích tìm ma túy để sử dụng thì gặp bạn nghiện mới quen tên Hùng, khoảng 30 tuổi (V không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể). Hùng hỏi V: *“Mày có tiền không, góp mua quả chơi?”*, hiểu ý Hùng rủ góp tiền mua ma túy để sử dụng, V nói: *“Tao còn hai trăm nghìn”* rồi lấy ra 200.000 đồng đưa cho Hùng. Sau đó Hùng và V mỗi người điều khiển một xe máy đi đến khu vực xóm 2, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý thì Hùng dừng xe lại, bảo V đứng chờ rồi điều khiển xe đi tiếp. Một lát sau, Hùng quay lại đưa cho V 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng và nói: *“Mày cầm lấy đồ, để tao đi mua xi lanh”* rồi bỏ đi. Biết trong vỏ bao thuốc lá có ma túy, V liền cầm lấy rồi đút vào bên trong túi quần bên trái đang mặc. Trong lúc đứng đợi Hùng quay lại, V bị tổ công tác của Đội cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý đang làm nhiệm vụ phát hiện thấy nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. V đã tự giác lấy vỏ bao thuốc lá Thăng Long trong túi quần ra giao nộp cho lực lượng Công an, khi kiểm tra vỏ bao thuốc lá phát hiện thấy bên trong có 01 gói giấy màu trắng chứa chất bột màu trắng dạng cục. Tại chỗ, V khai nhận đó là ma túy, cất giấu để sử dụng.

Vật chứng, tài sản thu giữ của vụ án gồm: 01 gói giấy màu trắng bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục được niêm phong trong phong bì ký hiệu QT01; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen; 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thành V; 01 đăng ký mô tô, xe máy mang tên Ngô Quốc Cường và 01 xe máy nhãn hiệu HONGCHI màu xanh, biển kiểm soát 28F3-2181.

Tại bản Kết luận giám định số 128/PC09-MT ngày 21/7/2020, Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: *“Mẫu bột màu trắng dạng cục trong phong bì ký hiệu QT01 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,138 gam, loại Heroine”*.

Bản cáo trạng số 125/CT-VKS-PL ngày 08/9/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Thành V về tội: *“Tàng trữ trái phép chất ma túy”* theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý thực hành quyền công tố giữ nguyên quan điểm không thay đổi, bổ sung về nội dung đã truy tố đối với bị cáo Nguyễn Thành V, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38 và Điều 50 Bộ luật hình sự:

- Xử phạt Nguyễn Thành V từ 36 tháng đến 42 tháng tù.
- Xử lý vật chứng của vụ án theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành V đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố. Trong lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người làm chứng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được Cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thành V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã nêu. Lời khai của bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với các chứng cứ của vụ án như biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, lời khai của người làm chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ của vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 17/7/2020, tại khu vực xóm 2, xã Liêm Chung, thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, Nguyễn Thành V bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam bắt giữ quả tang đang cất giấu trái phép 0,138 gam chất ma túy loại Heroine, mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhân thân xấu do có 01 tiền án về tội phạm ma túy chưa được xóa án tích, bản thân đã nhiều lần từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị cưỡng chế đưa đi chữa bệnh, giáo dục, lao động và bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc (đều đã hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính).

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội khi có 01 tiền án về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “*tái phạm*” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên sẽ được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, mức độ nghiêm trọng, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy và các chất gây nghiện trực tiếp là các hoạt động cất giữ, tàng trữ chất ma túy, gây mất trật tự, an toàn cho xã hội, làm nảy sinh tệ nạn ma túy là mằm mống, nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác. Vì vậy, cần có mức hình phạt thật

ng nghiêm minh, tương xứng tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của tội phạm đã thực hiện và nhân thân xấu của bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo đồng thời nâng cao hiệu quả công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm.

Hình phạt bổ sung: Do bị cáo là người nghiện ma túy, bản thân không có nghề nghiệp, thu nhập và tài sản riêng nên không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung (như phạt tiền, tịch thu tài sản...) đối với bị cáo.

[6] Đối với người thanh niên tên Hùng theo bị cáo khai gặp ở khu vực xã Thanh Hà, huyện Thanh Liêm là người đã trực tiếp cùng bị cáo đi mua ma túy và đưa ma túy cho bị cáo để cất giấu. Cơ quan điều tra đã tiến hành biện pháp nghiệp vụ để điều tra, làm rõ nhưng không xác định được đặc điểm nhân thân và địa chỉ của người này nên chưa có cơ sở để xem xét, xử lý là có căn cứ.

[7] Về vật chứng và xử lý vật chứng đã thu giữ:

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen và 01 chứng minh nhân dân mang tên Nguyễn Thành V, quá trình điều tra đã xác định đó là tài sản hợp pháp của bị cáo, không liên quan đến vụ án nên sẽ trả lại cho bị cáo.

- Đối với 01 đăng ký mô tô, xe máy mang tên Ngô Quốc Cường và 01 xe máy nhãn hiệu HONGCHI, biển kiểm soát 28F3-2181, quá trình điều tra đã xác định là tài sản do bị cáo mua của người không quen biết tại thành phố Hòa Bình, xe không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng và là phương tiện bị cáo đã sử dụng để thực hiện hành vi phạm tội nên sẽ tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với toàn bộ số Heroine hoàn trả sau giám định cùng bao gói và 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long là vật cấm tàng trữ, không có giá trị sẽ tịch thu, tiêu hủy.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

[9] Về quyền kháng cáo: Bị cáo thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thành V phạm tội: “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Xử phạt bị cáo 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn tù tính từ 17/7/2020.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thành V 01 (*một*) Chứng minh nhân dân số 113096868 mang tên Nguyễn Thành V, sinh năm 1982 do Công an tỉnh Hòa Bình cấp ngày 23/02/2016 và 01 (*một*) chiếc điện thoại di động có chữ Nokia, vỏ nhựa màu đen, đã qua sử dụng, có số IMEI: 357256/05/82523316.

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (*một*) chiếc xe máy nhãn hiệu HONGCHI, màu xanh, biển kiểm soát 28F3-2181, số máy: P53*10217232, số khung: XSXCGL10217232 (theo Phiếu xác minh của PC08-Công an tỉnh Hà Nam: số máy: 1P53FMH*10217232, số khung: LXSCGL10217232) và 01 (*một*) đăng ký mô tô xe máy số 0000603 mang tên Ngô Quốc Cường, biển số 28F3-2181 do Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Hòa Bình cấp ngày 29/10/2001.

- Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) phong bì đã niêm phong mặt trước ghi: “*Mẫu vật hoàn trả QT01*”, số 128/PC09 - MT có chữ ký và dấu niêm phong của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam và 01 (một) vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng theo Biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Phủ Lý và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý ngày 11/9/2020.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Danh mục án phí, lệ phí Tòa án theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội buộc bị cáo Nguyễn Thành V nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS Công an thành phố Phủ Lý;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi cục THADS thành phố Phủ Lý;
- Bị cáo Nguyễn Thành V;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Lê Thanh Sơn