

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐẮK LẮK
Bản án số: 57/2026/HSPT
Ngày 05 -03- 2026

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bùi Quốc Hà.

Các Thẩm phán: 1. Ông Lê Ngọc Minh.

2. Bà Nguyễn Thị Thu Trang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Biện Tân Hoàng - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 03 năm 2026 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2026/TLPT-HS ngày 07/01/2026 đối với bị cáo Phạm Hoàng N phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”, do có kháng cáo Phạm Hoàng N và kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2025/HSST ngày 24/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Đắk Lắk.

**** Bị cáo bị kháng cáo:***

Họ và tên: **Phạm Hoàng N** (tên gọi khác: Không); giới tính: Nam; sinh ngày 16 tháng 3 năm 1992 tại tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: Thôn L, xã H, thị xã H, tỉnh Khánh Hòa (nay là thôn L, xã H, tỉnh Khánh Hòa); quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Phạm Hoàng L và bà Phan Thị N; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/4/2025 cho đến nay. Hiện đang tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- Công ty T

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Quang T – Chức vụ: N viên phòng thu nợ; địa chỉ: Phòng 4-5, Tầng 12, Saigon Centre Tòa 2, 67 đường L, phường G, thành phố Hồ Chí Minh (theo Giấy ủy quyền ngày 02/3/2026). Có mặt.

- Công ty Cổ phần F;

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Phạm Tuấn Đ; Chức vụ: Chuyên viên (theo Giấy ủy quyền số 67/2025/GUQ – F88/GĐTTQLTS ngày 03/11/2025)

Địa chỉ: Ấp H, xã T, huyện N, tỉnh Cà Mau (nay là xã N, tỉnh Cà Mau). Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 14 tháng 4 năm 2025, Bùi Ngọc T điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 79H-055.43 chở theo Trần Du H, Phạm Hoàng N và Trần Hữu D, đi từ tỉnh Khánh Hòa đến phường T, tỉnh Đắk Lắk để du lịch. Trên đường đi, H đã gọi điện thoại cho Phạm Hoàng N nhờ thuê phòng khách sạn cho cả nhóm, thì N đồng ý và đặt Phòng số 205 của Khách sạn M, địa chỉ tại số 151 đường G, phường T, tỉnh Đắk Lắk cho cả nhóm. Khi nhóm của H đến phường T, tỉnh Đắk Lắk, thì N gọi điện cho Phan Văn K đến chơi và ở lại tại Khách sạn M. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, K gọi điện thoại cho Nguyễn Tiến Đ chở Trần Du H, Trần Hữu D, Bùi Ngọc T, Phạm Hoàng N và K đi chơi, thì Đ đồng ý. Sau đó, Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 47H-050.71 chở cả nhóm đến địa bàn xã Đ, tỉnh Lâm Đồng chơi và ăn uống. Quá trình ăn uống, thì H đã nói Đ mua ma túy dạng kẹo và ke để sử dụng, thì Đ đồng ý. Sau đó, Đ sử dụng tài khoản Messenge mang tên “Nguyễn Tiến Đ” của Đ gọi vào tài khoản Messenge tên “Kendy N” của người đàn ông, tên thường gọi là Anh L (chưa rõ N thân, lai lịch) hỏi mua ma túy, thì người này cho Đ số điện thoại 0941.340.818 của Nguyễn Ngọc K (tên thường gọi là T). Sau đó, Đ sử dụng số điện thoại 0965.178.951 của Đ gọi vào số điện thoại 0941.340.818 của K hỏi có bán ma túy không, thì K hỏi Đ lấy loại ma túy gì, nên Đ hỏi H lấy loại ma túy nào, thì H nói Đ lấy nửa hộp ke và 04 viên kẹo. Lúc này, Đ nói K bán cho Đ nửa hộp ke và 04 viên kẹo, thì K đồng ý, báo giá 5.000.000 đồng và đưa cho Đ số tài khoản 0945132138 mở tại Ngân hàng S của K. Sau đó, Đ đưa số tài khoản của K cho H để H sử dụng tài khoản số 109004194357 mang tên H chuyển cho K số tiền 5.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền, K hẹn Đ đến khu vực ngã ba đường Y và đường V, phường T, tỉnh Đắk Lắk để nhận ma túy. Khi Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 47H-050.71 chở H, D, T, N và K đến điểm hẹn, thì K đi bộ đến chỗ xe ô tô và ném 01 gói thuốc lá, màu bạc chứa ma túy vào khu vực ghế phụ của xe ô tô nơi H đang ngồi, rồi bỏ đi. Sau khi mua được ma túy, Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 47H-050.71 chở cả nhóm đi về Khách sạn M. Đ để H, D, T, N, K lại ở khách sạn để mọi người lên Phòng 205 của khách sạn và lấy số tiền 1.000.000 đồng (là tiền công taxi), rồi Đ tiếp tục đi chở khách. Tại Phòng 205 của Khách sạn M, H nói N về phòng trọ của N, ở địa chỉ số 449 đường T, phường T, tỉnh Đắk Lắk lấy loa đèn để sử dụng, thì N đồng ý. N sử dụng xe mô tô hiệu Honda SH150I, màu xanh - đen, biển kiểm soát 47B2-041.73 về phòng trọ của N lấy loa đèn, rồi mang về Khách sạn M. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, N tiếp tục điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47B2-041.73 chở H và T về phòng trọ của N lấy 01 đĩa sứ để sử dụng ma túy. Tại đây, N đưa cho Hai 01 đĩa sứ màu trắng để H và T mang về Khách sạn, còn N đi làm. Khi H và T mang đĩa sứ về Phòng 205 của Khách sạn M, thì H đổ ma túy ra chiếc đĩa sứ. Lúc này, D đưa cho H 01 (một) chiếc thẻ nhựa cứng (thẻ Card tích điểm mua hàng của Siêu thị Go) để H dùng chiếc thẻ này cả mịn chất ma túy và lấy trong ví của D ra 01 (một) tờ tiền Polyme mệnh giá 10.000 đồng, rồi cuộn tròn tờ tiền này thành dạng ống để dùng hút ma túy. Sau đó, H, D và T cùng nhau sử dụng ma túy, còn K thì nằm trên giường chưa sử dụng.

Đến khoảng 01 giờ ngày 15 tháng 4 năm 2025, N đến Phòng 205 của Khách sạn M, rồi cùng H, D, T và K sử dụng hết số ma túy đã mua.

Ngày 15 tháng 4 năm 2025, cả nhóm tiếp tục thuê Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 47H-050.71 chở cả nhóm đi chơi tại khu du lịch Thác Dray Nu, thuộc địa bàn xã N, tỉnh Đắk Lắk. Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, Đ chở nhóm của H đi đến quán Karaoke Đ, địa chỉ số 87 đường H, phường T, tỉnh Đắk Lắk để hát Karaoke. Trong quá trình hát Karaoke, H nói Đ mua nửa hộp ke và 02 viên kẹo, thì Đ sử dụng điện thoại di động hiệu Masstel gắn số thuê bao 0965178951 gọi đến số thuê bao 0941340818 của K hỏi mua nửa hộp ke và 04 viên kẹo, thì K đồng ý và nhắn tin số tài khoản ngân hàng 25456789456789 của K mở tại Ngân hàng T để Đ chuyển tiền. Sau đó, Đ nói H chuyển tiền cho K, thì H chuyển số tiền 5.000.000 đồng đến số tài khoản của K. Sau khi nhận được tiền, K điều khiển xe ô tô màu trắng, nhãn hiệu Hyundai Tucson, biển kiểm soát 47A-750.26 mang ma túy đến phía trước quán Karaoke để giao cho Đ. Khi đến điểm hẹn, K đưa cho Đ 01 (một) gói nylon trong suốt chứa ma túy cho Đ, rồi rời đi, còn Đ mang ma túy vào quán Karaoke đưa cho H. Rồi H rủ D, T, K và Đ về Phòng 205 của Khách sạn M để sử dụng ma túy, thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, Đ điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 47H-050.71 chở H, D, T, K về Khách sạn M. Tại đây, do mệt nên Đ nằm ngủ, còn H chia ma túy dạng kẹo cho D, T, K cùng sử dụng, rồi lấy $\frac{1}{4}$ viên kẹo và gọi Đ thức dậy và đưa cho Đ sử dụng. Sau đó, H đổ ma túy dạng khay ra đĩa sứ (là công cụ dùng sử dụng ma túy vào ngày 14 tháng 4 năm 2025), rồi hỏi mượn 01 (một) bật lửa, loại Zippo, màu bạc của Đ để đốt nóng đĩa sứ, lấy thẻ nhựa kẻ ma túy thành từng đường nhỏ và lấy tờ tiền polyme loại mệnh giá 10.000 đồng đã cuộn tròn dạng ống (thẻ nhựa và tờ tiền là công cụ dùng để sử dụng ma túy vào ngày 14 tháng 4 năm 2025 còn để lại), cùng D, T, K tổ chức sử dụng ma túy. Sau đó, bà Lê Thị Liên (là mẹ ruột của Đ) tìm đến Khách sạn M rồi đưa Đ về nhà. Sau khi Đ đi về, thì H, D, T, K tiếp tục tổ chức sử dụng ma túy. Đến khoảng 20 giờ 15 phút cùng ngày, khi H, D, T, K đang sử dụng ma túy tại Phòng 205 của Khách sạn M, thì bị lực Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Ngọc K còn khai nhận, vào ngày 13 tháng 4 năm 2025, K đã một lần bán ma túy cho Nguyễn Hữu K, cụ thể: Vào khoảng 15 giờ ngày 13 tháng 4 năm 2025, K dùng điện thoại di động gắn sim số thuê bao 0842558479 liên hệ với K qua số điện thoại 0941340818 để hỏi mua ma túy đá với số tiền 2.000.000 đồng, thì K đồng ý và hẹn K ra khu vực đầu đường M, thành phố T, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk) để giao dịch. Sau đó, K điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47B1-164.20, hiệu HONDA Future đến điểm hẹn, thì gặp K đang đứng đợi. Tại đây, do không có tiền lấy ma túy, nên K cầm cổ cho K xe mô tô biển kiểm soát 47B1-164.20 để lấy ma túy, thì K đồng ý và chỉ cho K nơi cất giấu ma túy tại khu vực gốc cây ở khu vực trước số nhà 186 đường C, phường L, tỉnh Đắk Lắk. Sau đó, K bắt xe grap (chưa rõ đặc điểm người điều khiển và biển kiểm soát) đến chỗ cất giấu ma túy để lấy ma túy, rồi đi xe grap về nhà, ở địa chỉ tổ dân phố 10, phường H, thành phố T, tỉnh Đắk Lắk (nay là tổ dân phố 10, phường L, tỉnh Đắk Lắk) và lấy một ít ma túy ra sử dụng một mình, số còn lại cất giấu. Đến khoảng 21 giờ 30 phút ngày 17 tháng 4 năm 2025, K cất giấu số ma túy còn lại ở kẽ chân trái, rồi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 47B2-704.46, hiệu YAMAHA, màu đen

chở theo Đào Văn T, trú tại số 110 đường T, phường H, thành phố T, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường L, tỉnh Đắk Lắk) đến trung tâm phường T, tỉnh Đắk Lắk để chơi. Khi K chở T đến khu vực ngã tư đường J và đường T, thì K dừng xe lại và nói T xuống xe đứng đợi, rồi K điều khiển xe mô tô đi về hướng đường J. Khi K điều khiển xe mô tô đi đến trước số nhà 299 đường J, phường C, thành phố T, tỉnh Đắk Lắk (nay là phường T, tỉnh Đắk Lắk) thì bị Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Đắk Lắk kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang.

Kết quả xét nghiệm chất ma túy tại Bệnh viện đa khoa thành phố T, tỉnh Đắk Lắk, thể hiện: Trần Du H, Phạm Hoàng N, Trần Hữu D, Bùi Ngọc T, Phan Văn K, Nguyễn Ngọc K, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Hữu K, dương tính với ma túy, loại Methamphetamine.

* Tại Kết luận giám định số 623/KL-KTHS ngày 22 tháng 4 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng bám dính trên các đồ vật gồm 01 đĩa sứ màu trắng có hoa văn hình bông hoa màu đỏ; 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng được cuộn thành dạng hình ống; 01 thẻ nhựa màu đỏ, trên bề mặt thẻ nhựa có chữ “THẺ THÀNH VIÊN GO” được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine và Ketamine. Lượng chất bám dính ít nên không xác định được khối lượng.

- Chất tinh thể màu trắng bên trong 01 (một) túi nylon trong suốt được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine và Ketamine, tổng khối lượng 0,5045 gam.

- 02 (hai) mảnh chất rắn màu hồng đen bên trong 01 (một) túi nylon trong suốt dạng túi Zip, kích thước (4 x 4)cm, được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại MDMA, tổng khối lượng 0,2750 gam.

* Tại Kết luận giám định số 638/KL-KTHS ngày 23 tháng 4 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể bên trong 01 (một) gói nylon trong suốt thu giữ của Nguyễn Hữu K được niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, khối lượng 1,9828 gam.

* Tại Kết luận giám định số 409/KL-KTHS ngày 10 tháng 9 năm 2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk kết luận: Xe ô tô biển kiểm soát 47H-050.71; xe ô tô biển kiểm soát 47A-750.26; xe mô tô biển kiểm soát 47B2-704.46; xe mô tô biển kiểm soát 47B1-049.64, số khung, số máy không thay đổi.

* Tại Kết luận định giá tài sản số 171/KL-HĐĐGTX ngày 19 tháng 8 năm 2025 của Hội đồng định giá thường xuyên tỉnh Đắk Lắk, kết luận: 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, loại Veloz Cross, màu ghi xám, biển kiểm soát 47H-050.71, trị giá 400.000.000 đồng; 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai, loại Tucson, màu trắng, biển kiểm soát 47A-750.26, trị giá 600.000.000 đồng.

* Việc tạm giữ đồ vật, tài liệu và xử lý vật chứng:

Quá trình bắt người phạm tội quả tang và điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra tạm giữ:

- 01 (một) đĩa sứ màu trắng có hoa văn hình bông hoa màu đỏ; 01 (một) tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng được cuộn thành dạng hình ống; 01 (một) thẻ nhựa màu đỏ, trên bề mặt thẻ nhựa có chữ “THẺ THÀNH VIÊN GO”, tất cả đều bám dính chất tinh thể màu trắng được niêm phong trong 01 (một) hộp giấy được dán giấy niêm phong theo quy định.

- 01 (một) túi nylon trong suốt dạng túi zip, kích thước (4 x 4)cm bên trong chứa 02 (hai) mảnh chất rắn màu hồng đen và 01 (một) túi nylon trong suốt bên trong chứa chất tinh thể màu trắng được niêm phong theo quy định.

- Tạm giữ của Phạm Hoàng N: 01 (một) chiếc loa màu vàng hiệu SDRD; 01 (một) chiếc đèn nháy màu đen không rõ nhãn hiệu; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone13 Promax, màu xám, IMEI1: 358863661990480, IMEI 2: 358863661977230, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy số 8401 2304 5026 6504.

- Tạm giữ của Bùi Ngọc T: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone14 Promax, màu tím, IMEI 1: 355281435049603, IMEI 2: 355281435436412, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G viettel và dãy số 8984 04800 03833 99141; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 14, màu xanh, IMEI 1: 864432072954241, IMEI 2: 864432072954258, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G viettel và dãy số 8984 04800 09448 57525.

- Tạm giữ của Trần Du H: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5S, màu xanh, IMEI 1: 865222046683532, IMEI 2: 865222046683524, bên trong gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy số 8401 2212 3305 0345; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, màu đen, IMEI 1: 867143061916177, IMEI 2: 867143061916169, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 5G mobifone và dãy số 8401 2408 1253 7581.

- Tạm giữ của Trần Hữu D: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Promax, màu xám, IMEI 1: 353730393864819, IMEI 2: 353730393954917, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy ký tự 8401 1807 5001 7430 WD.

- Tạm giữ của Phan Văn K: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Promax, màu trắng, IMEI 1: 356715113022951, IMEI 2: 356715113376506.

- Tạm giữ của Nguyễn Ngọc K: 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone16 Promax, số Imei 350108728163467; 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Huyndai, loại Tucson, màu trắng, biển kiểm soát 47A-750.26, số khung RLUJE81BHNN003969, số máy G4FPNU513568; 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda loại Future X, màu vàng xám đen, biển kiểm soát 47B1-164.20, số khung RLHJC3504AY107531, số máy JC45E-0196381.

- Tạm giữ của Nguyễn Tiến Đ: 01 (một) chiếc điện thoại di động màu đen, có chữ Masstel, số Imei 350335892182185; 01 (một) chiếc điện thoại di động, màu xám đen, trên mặt lưng có hình quả táo bị khuyết, số Imei 356901453013665; 01

(một) chiếc bật lửa màu bạc, kiểu Zippo, phần nắp bật lửa có chữ HD, phần thân có chữ HARLEY DAVIDSON; 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, loại Veloz Cross, màu ghi xám, biển kiểm soát 47H-050.71, số khung RL4AB1BB4R6303975, số máy 2NRY253612.

- Tạm giữ của Nguyễn Hữu K: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu xanh, kèm sim số điện thoại có dãy số 89840200011600593782; 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại Mio, màu đen, biển kiểm soát 47B2-704.46, số khung RLCM23B309Y035858, số máy 23B3-035858.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 112/2025/HSST ngày 24/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk, đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo **Phạm Hoàng N** phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Hoàng N** 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 16/4/2025.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Về xử lý vật chứng:

1. Tịch thu tiêu hủy đối với:

- Khối lượng 0,4656 gam ma túy, loại Ketamine; 0,2318 gam ma túy, loại MDMA còn lại sau giám định; 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng có hoa văn hình bông hoa màu đỏ; 01 (một) thẻ nhựa màu đỏ trên bề mặt có chữ “THẺ THÀNH VIÊN GO” được niêm phong trong phong bì thư số 623/KL-KTHS ngày 22/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk;

- Khối lượng 1,9828 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư số 638/KL-KTHS ngày 23/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk;

- 01 (một) chiếc loa màu vàng hiệu SDRD; 01 (một) chiếc đèn nháy màu đen không rõ nhãn hiệu; 01 (một) chiếc bật lửa màu bạc, kiểu Zippo, phần nắp có chữ HD, phần thân có chữ Harley Davidson

2. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 (một) tờ tiền Polyme mệnh giá 10.000 đồng được niêm phong trong phong bì thư số 623/KL-KTHS ngày 22/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, không kiểm tra được số IMEI do điện thoại có mặt khẩu khóa máy;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, màu đen, IMEI 1: 867143061916177, IMEI 2: 867143061916169, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 5G mobifone và dãy số 8401 2408 1253 7581;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động màu đen, có chữ Masstel, số Imei 350335892182185

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, màu xám đen, trên mặt lưng có hình quả táo bị khuyết, số Imei 356901453013665

- 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, loại Veloz Cross, màu ghi xám, biển kiểm soát 47H-050.71, số khung RL4AB1BB4R6303975, số máy 2NRY253612.

- 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai, loại Tucson, màu trắng, biển số 47A-750.26, số khung RLUJE81BHNN003969, số máy G4FPNU513568.

3. Trả lại các tài sản sau cho chủ sở hữu hợp pháp:

- Trả lại cho Phạm Hoàng N 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone13 Promax, màu xám, IMEI1: 358863661990480, IMEI 2: 358863661977230, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy số 8401 2304 5026 6504 nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Trả lại cho Trần Hữu D 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Promax, màu xám, IMEI 1: 353730393864819, IMEI 2: 353730393954917, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy ký tự 8401 1807 5001 7430 WD nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm công tác thi hành án.

- Trả lại cho Trần Du H 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5s, màu xanh, IMEI 1: 865222046683532, IMEI 2: 865222046683524, bên trong gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy số 8401 2212 3305 0345 nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án

- Trả lại cho Bùi Ngọc T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone14 Promax, màu tím, IMEI 1: 355281435049603, IMEI 2: 355281435436412, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G viettel và dãy số 8984 04800 03833 99141 và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 14, màu xanh, IMEI 1: 864432072954241, IMEI 2: 864432072954258, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G viettel và dãy số 8984 04800 09448 57525.

- Trả lại cho Phan Văn K 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Promax, màu trắng, IMEI 1: 356715113022951, IMEI 2: 356715113376506

- Trả lại cho ông Nguyễn Hữu T 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda loại Future X, màu vàng xám đen, biển kiểm soát 47B1-164.20, số khung RLHJC3504AY107531, số máy JC45E-0196381.

- Trả lại cho anh Phan Hữu P 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại Mio, màu đen biển kiểm soát 47B2 -704.46, số khung RLCM23B309Y035858, số máy 23B3035858.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Hồng S 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu xanh, kèm sim số điện thoại có dãy số 89840200011600593782.

(Tất cả các vật chứng nói trên có đặc điểm như Biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 17/10/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk với Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 1 – Đắk Lắk).

4. Truy thu của bị cáo Nguyễn Ngọc K số tiền 10.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định án phí và quyền kháng cáo cho bị cáo và các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 08/12/2025 bị cáo Phạm Hoàng N kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ngày 04/12/2025 Công ty Cổ phần F kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm theo hướng tuyên bán đấu giá chiếc xe ô tô Hyundai Tucson 2022, biển số 47A – 750.26 để thanh toán khoản vay cho Công ty Cổ phần F, số tiền còn thừa mới tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Ngày 18/12/2025 Công ty T kháng cáo bản án sơ thẩm với nội dung: Đề nghị cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm theo hướng tuyên bán đấu giá chiếc xe ô tô Toyota Veloz, biển số 47H – 057.23 để thanh toán khoản vay cho Công ty T, số tiền còn thừa mới tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Phạm Hoàng N và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là Công ty Cổ phần F, Công ty T vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Kết quả xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Phạm Hoàng N đã khai nhận toàn bộ hành vi mà bị cáo đã thực hiện đúng như nội dung vụ án đã được tóm tắt nêu trên.

Quá trình tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng N và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần F, Công ty T - Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo Phạm Hoàng N nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai của bị cáo Phạm Hoàng N tại phiên tòa phúc thẩm là phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận: Ngày 14 tháng 4 năm 2025, tại địa bàn tỉnh Lâm Đồng, Trần Du H đã bỏ tiền ra để nhờ Nguyễn Tiến Đ mua ma túy, loại Metamphetamine và MDMA của Nguyễn Ngọc K. Sau đó, mang về Phòng 205 của Khách sạn M, địa chỉ số 151 đường G, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây, Phạm Hoàng N đã cung cấp 01 (một) cái loa, 01 (một) cái đĩa sứ và 01 (một) đèn chiếu, Trần Hữu D đã cung cấp 01 (một) thẻ nhựa và 01 (một) tờ tiền cuộn dạng ống, để Trần Du H, Nguyễn Ngọc K, Phạm Hoàng N, Trần Hữu

D, Bùi Ngọc T và Phan Văn K tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đến ngày 15 tháng 4 năm 2025, tại địa bàn tỉnh Đắk Lắk, Trần Du H đã bỏ tiền ra để nhờ Nguyễn Tiến Đ mua ma túy, loại Metamphetamine và MDMA của Nguyễn Ngọc K. Sau đó, mang về Phòng 205 của Khách sạn M, địa chỉ số 151 đường G, phường T, tỉnh Đắk Lắk. Tại đây, Phạm Hoàng N đã cung cấp 01 (một) cái loa, 01 (một) cái đĩa sứ và 01 (một) đèn chiếu, Trần Hữu D có hành vi cung cấp 01 (một) thẻ nhựa và 01 (một) tờ tiền cuộn dạng ống, Nguyễn Tiến Đ đã cung cấp 01 (một) bật lửa để Trần Du H, Nguyễn Tiến Đ, Nguyễn Ngọc K, Phạm Hoàng N, Trần Hữu D, Bùi Ngọc T và Phan Văn K tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, thì bị phát hiện bắt quả tang. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Phạm Hoàng N thấy rằng: Mức hình phạt 08 năm 06 tháng tù đối với bị cáo N là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đúng, đủ các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo N. Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nào mới. Do đó, kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt của bị cáo là không có căn cứ để chấp nhận.

[3] Xét kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty T và Công ty Cổ phần F về việc xử lý vật chứng của cấp sơ thẩm đối với 02 chiếc xe ô tô (Toyota Veloz, biển số 47H – 057.23 và xe ô tô Hyundai Tucson 2022, biển số 47A – 750.26) là không có căn cứ, bởi lẽ: Theo quy định tại khoản 9 Điều 21 Nghị định số 21/2021/NĐ-CP ngày 19/3/2021 của Chính phủ quy định thi hành Bộ luật Dân sự về bảo đảm thực hiện nghĩa vụ: “*Trường hợp tài sản bảo đảm bị tiêu hủy, bị tổn thất toàn bộ hoặc bị phá dỡ, bị tịch thu theo quyết định của cơ quan nhà nước có thẩm quyền thì được xác định là không còn tài sản bảo đảm...*”. Và quy định tại khoản 3 Điều 49 Nghị định số 21/2021/NĐ-CP nêu trên thì “*Trường hợp Bộ luật Dân sự, luật khác liên quan quy định tài sản đang dùng để bảo đảm phải xử lý để bảo đảm thực hiện nghĩa vụ khác thì tài sản này được xử lý theo quy định đó*”. Như vậy, cả 02 chiếc xe nói trên đều là công cụ, phương tiện mà bị cáo Đ và bị cáo K sử dụng vào mục đích phạm tội. Do đó căn cứ quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự thì cần tịch thu sung quỹ Nhà nước 02 chiếc xe trên. Quyền lợi của Công ty Cổ phần F và Công ty T được giải quyết theo quy định về khởi kiện vụ án dân sự.

[4] Từ những phân tích và nhận định trên, Hội đồng xét xử thấy cần không chấp N kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng N và kháng cáo của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, đồng thời giữ nguyên án sơ thẩm là phù hợp.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do không được chấp nhận đơn kháng cáo nên bị cáo Phạm Hoàng N, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty T và Công ty Cổ phần F phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Hoàng N.

Không chấp nhận kháng cáo của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty T và Công ty Cổ phần F.

Giữ nguyên bản án sơ thẩm số: 112/2025/HSST ngày 24/11/2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – Đắk Lắk về hình phạt và phần vật chứng.

Áp dụng Căn cứ điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Hoàng N** 08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 16/4/2025.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

1. Tịch thu tiêu hủy đối với:

- Khối lượng 0,4656 gam ma túy, loại Ketamine; 0,2318 gam ma túy, loại MDMA còn lại sau giám định; 01 (một) chiếc đĩa sứ màu trắng có hoa văn hình bông hoa màu đỏ; 01 (một) thẻ nhựa màu đỏ trên bề mặt có chữ “THẺ THÀNH VIÊN GO” được niêm phong trong phong bì thư số 623/KL-KTHS ngày 22/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk;

- Khối lượng 1,9828 gam ma túy, loại Methamphetamine còn lại sau giám định được niêm phong trong phong bì thư số 638/KL-KTHS ngày 23/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk;

- 01 (một) chiếc loa màu vàng hiệu SDRD; 01 (một) chiếc đèn nháy màu đen không rõ nhãn hiệu; 01 (một) chiếc bật lửa màu bạc, kiểu Zippo, phần nắp có chữ HD, phần thân có chữ Harley Davidson

2. Tịch thu sung ngân sách Nhà nước đối với:

- 01 (một) tờ tiền Polyme mệnh giá 10.000 đồng được niêm phong trong phong bì thư số 623/KL-KTHS ngày 22/4/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Đắk Lắk;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, nhãn hiệu Iphone, không kiểm tra được số IMEI do điện thoại có mặt khẩu khóa máy;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A55, màu đen, IMEI 1: 867143061916177, IMEI 2: 867143061916169, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 5G mobifone và dãy số 8401 2408 1253 7581;

- 01 (một) chiếc điện thoại di động màu đen, có chữ Masstel, số Imei 350335892182185

- 01 (một) chiếc điện thoại di động, màu xám đen, trên mặt lưng có hình quả táo bị khuyết, số Imei 356901453013665

- 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Toyota, loại Veloz Cross, màu ghi xám, biển kiểm soát 47H-050.71, số khung RL4AB1BB4R6303975, số máy 2NRY253612.

- 01 (một) chiếc xe ô tô, nhãn hiệu Hyundai, loại Tucson, màu trắng, biển số 47A-750.26, số khung RLUJE81BHNN003969, số máy G4FPNU513568.

3. Trả lại các tài sản sau cho chủ sở hữu hợp pháp:

- Trả lại cho Phạm Hoàng N 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone13 Promax, màu xám, IMEI1: 358863661990480, IMEI 2: 358863661977230, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy số 8401 2304 5026 6504 nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Trả lại cho Trần Hữu D 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Promax, màu xám, IMEI 1: 353730393864819, IMEI 2: 353730393954917, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy ký tự 8401 1807 5001 7430 WD nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm công tác thi hành án.

- Trả lại cho Trần Du H 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A5s, màu xanh, IMEI 1: 865222046683532, IMEI 2: 865222046683524, bên trong gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G mobifone và dãy số 8401 2212 3305 0345 nhưng tiếp tục tạm giữ để bảo đảm thi hành án

- Trả lại cho Bùi Ngọc T 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone14 Promax, màu tím, IMEI 1: 355281435049603, IMEI 2: 355281435436412, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G viettel và dãy số 8984 04800 03833 99141 và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi Note 14, màu xanh, IMEI 1: 864432072954241, IMEI 2: 864432072954258, bên trong có gắn 01 (một) sim điện thoại, trên sim có dòng chữ 4G viettel và dãy số 8984 04800 09448 57525.

- Trả lại cho Phan Văn K 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone12 Promax, màu trắng, IMEI 1: 356715113022951, IMEI 2: 356715113376506

- Trả lại cho ông Nguyễn Hữu T 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Honda loại Future X, màu vàng xám đen, biển kiểm soát 47B1-164.20, số khung RLHJC3504AY107531, số máy JC45E-0196381.

- Trả lại cho anh Phan Hữu P 01 (một) chiếc xe mô tô, nhãn hiệu Yamaha, loại Mio, màu đen biển kiểm soát 47B2 -704.46, số khung RLCM23B309Y035858, số máy 23B3035858.

- Trả lại cho bà Nguyễn Thị Hồng S 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Redmi, màu xanh, kèm sim số điện thoại có dãy số 89840200011600593782.

(Tất cả các vật chứng nói trên có đặc điểm như Biên bản về việc giao nhận vật chứng ngày 17/10/2025 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk với Phòng Thi hành án dân sự Khu vực M – Đắk Lắk).

4. Truy thu của bị cáo Nguyễn Ngọc K số tiền 10.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước.

[2] Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Phạm Hoàng N phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Công ty T và Công ty Cổ phần F (mỗi Công ty) phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Tối Cao;
- TAND Cấp cao
- VKSND tỉnh Đắk Lắk (02 bản);
- Phòng HSNV Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Văn phòng CQCSĐT Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Đắk Lắk;
- Sở Tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- TAND Khu vực 1;
- VKSND khu vực 1;
- Phòng THADS khu vực 1;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Quốc Hà