TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HOÀNG MAI
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NG VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **08**/2022/HS- ST
Ngày: 24 - 02- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NG VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Thảo và ông Bạch Hồng Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền -Thư ký Toà án nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Bà Văn Thị Thu Hường - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24/02/2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An mở phiên toà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 07/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022, theo Quyết Đ2 đưa vụ án ra xét xử số 14/2022/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 2 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Họ tên: **Dương Bách K**, sinh ngày: 02/4/1989 tại huyện Vũ Quang, tỉnh Hà Tĩnh; tên gọi khác: Không; nơi thường trú: Thôn 1, xã QT, huyện VQ, tỉnh Hà Tĩnh; chỗ ở hiện nay: Khối A, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 12/12; con ông: Dương Quốc T, sinh năm 1945 và bà Lê Thị D, sinh năm 1950; anh, chị, em ruột: Gia đình có 05 người, bị cáo là thứ năm; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1993; con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2015, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2021 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Nguyễn Cảnh NG**; sinh ngày: 14/02/1993 tại thị xã HM, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; nơi cư trú: Khối 11, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 9/12; con ông Nguyễn Cảnh T, sinh năm 1959; và bà Đậu Thị X, đã chết; anh, chị, em ruột: Gia đình có 02 người, bị cáo là thứ nhất; vợ: Bùi Thị Thu N, sinh năm 1996; Con: 02 người, lớn nhất sinh năm 2018, nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2021. có mặt tại phiên tòa.

3. Họ tên: **Nguyễn Đình Đ;** sinh ngày: 01/02/1991 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; nơi cư trú: Thôn B, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12; con ông Nguyễn Xuân Thống, sinh năm 1966 và bà Trần Thị H, sinh năm 1965; anh, chị, em ruột: Gia đình có 03 người, bị cáo là thứ hai; có vợ Lê Thị T, sinh năm 1993; con: 03 người, lớn nhất sinh năm 2011, nhỏ nhất sinh năm 2014; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/11/2021. có mặt tại phiên tòa

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

1. Chị Hồ Thị T, sinh năm 1984. Vắng mặt

Địa chỉ: Tổ dân phố P, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An

2. Chị Văn Thị H, sinh năm 1986. Vắng mặt

Địa chỉ: Tổ dân phố T, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An.

3. Chị Lê Thị T, sinh năm 1993. Có mặt

Địa chỉ: thôn C, xã QV, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

4. Chị Bùi Thị Thu N, sinh năm 1996. Vắng mặt

Địa chỉ: Khối B, phường QX, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- *Người chứng kiến*: Ông Võ Trung C sinh năm 1956. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 30 phút ngày 03/11/2021, Dương Bách K đang ở tại phòng trọ của mình (dãy trọ của ông Võ Trung C, sinh năm 1956) thuộc khối A, phường QX, thị xã HM thì Nguyễn Thị H (sinh năm 1993, là vợ của K) nói với K lúc nãy có H1 và H2 đến rủ góp tiền mua ma túy. K kiểm tra điện thoại thấy cuộc gọi nhỡ thì gọi lại, H1 nghe máy và nói K chờ H1 về. Sau đó, Nguyễn Cảnh NG gọi điện thoại cho K hỏi mua ma túy thì K bảo NG đến phòng mình. Nguyễn Đình Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 92H5-0367 chở Nguyễn Cảnh NG đến phòng K, Đ chờ ở ngoài còn NG vào phòng gặp K và H. Lúc này, thấy H1 và H2 đi về phòng trọ đối diện nên K sang phòng H1. H1 hỏi K có mua nợ ma túy được ở chỗ Đ2 không thì mua giúp H1 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) tiền ma túy. K gọi điện cho Đ2 hỏi mua ma túy thì Đ2 đồng ý và nói K đến lấy. H1 đưa cho K số tiền 900.000 đồng (chín trăm nghìn đồng), số tiền còn lại H1 sẽ trả sau. Sau đó, H1 và H2 lái xe đi còn K về phòng mình và nói NG đưa tiền để đi mua ma túy. Lúc này, NG gọi Đ vào hỏi có tiền không nhưng Đ không có nên NG đưa cho K 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). K mượn xe mô tô biển kiểm soát 92H5-0367 của Đ để đi mua ma túy thì Đ đồng ý. Dương Bách K gọi điện cho Đ2 và nói hiện tại có 1.300.000 đồng (một triệu ba trăm nghìn đồng), số tiền còn thiếu sẽ trả sau nhưng

Đ2 và H (bạn gái Đ2) không đồng ý, yêu cầu K trả hết tiền nợ và đưa đủ tiền mới bán ma túy. K điều khiển xe mô tô đến tiệm mua bán điện thoại QH (thuộc tổ dân phố P, phường MH, thị xã HM) của chị Hồ Thị T vay chị T số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) và để lại điện thoại Samsung Galaxy A7 làm tin thì chị T đồng ý cho K vay. Sau đó, K gọi điện lại cho Đ2 thì Đ2 nói K đến quán tạp hóa Hoa Cường (thuộc tổ dân phố T, phường MH, thị xã HM) nhờ chị Văn Thị chuyển khoản cho Đ2. K làm theo lời Đ2, đến nhờ chị H2 chuyển vào tài khoản Đ2 số tiền 2.300.000 đồng (hai triệu ba trăm nghìn đồng), trong đó số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) để mua ma túy còn 300.000 đồng để trả nợ cho H (bạn gái Đ2). Sau khi Đ2 nhận được tiền, K đến quán karaoke Đồng Quê 2 (thuộc tổ dân phú Toàn Thắng, phường Mai Hùng, thị xã Hoàng Mai) gặp Đ2. Tại đây, Đ2 đưa cho K 01 (một) gói giấy ăn màu trắng, K biết đó là ma túy nên cầm lấy. Ra khỏi quán, K mở gói giấy ăn ra thì thấy bên trong có 01 (một) gói ni lông màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng, K cất giấu gói ni lông trên vào túi quần trước bên trái và điều khiển xe mô tô về phòng trọ. Khi về gần đến cửa phòng trọ, Dương Bách K bị tổ công tác Công an phường QX, thị xã Hoàng Mai kiểm tra phát hiện trong túi quần trước bên trái có 01 (một) gói ni lông màu trắng chứa các hạt tinh thể màu trắng (nghi là ma túy đá). Dương Bách K khai nhận đó là ma túy mua hộ H1, Nguyễn Cảnh NG và Nguyễn Đình Đ với số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng), trong đó mua hộ H1 1.600.000 đồng (một triệu sáu trăm nghìn đồng) tiền ma túy, mua hộ Nguyễn Cảnh NG và Nguyễn Đình Đ 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng) tiền ma túy. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ vật chứng, đồng thời tạm giữ của Dương Bách K 01 (một) điện thoại di động và 01 (một) xe mô tô, mời những người liên quan về trụ sở làm việc. Sau đó, Công an phường QX đã chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai giải quyết theo thẩm quyền. Ngày 04/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã tiến hành bắt người bị giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Cảnh NG và Nguyễn Đình Đ

Ngày 04/11/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An tiến hành mở niêm phong xác Đ2 khối lượng, lấy mẫu giám Đ2 và niêm phong lại.

Ngày 05/11/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An đã tiến hành trưng cầu giám Đ2 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An về chất ma túy. Tại Kết luận giám Đ2 số: 1474/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 08/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Mẫu các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Dương Bách K gửi đến giám Đ2 là ma túy (Methamphetamine). Các hạt tinh thể màu trắng thu giữ của Dương Bách K có khối lượng là 2,45 gam (hai phẩy bốn mươi lăm gam).

Về vật chứng vụ án:

- 01 (một) gói ni lông màu trắng chứa ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 2,45 gam (hai phẩy bốn mươi lăm gam), đã tiến hành lấy mẫu 0,95 gam

(không phẩy chín mươi lăm gam) gửi đi giám Đ2. Số ma túy còn lại 1,5 gam (một phẩy năm gam);

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, số IMEL: 354185101230747, bên trong chứa sim số: 0359324680, máy đã qua sử dụng thu giữ của Dương Bách K;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7, màu vàng gold, số IMEL1: 353465/10/180369/8, IMEL2: 353466/10/180369/6, máy đã qua sử dụng tạm giữ tại tiệm mua bán điện thoại Quang Huy của chị Hồ Thị Thành;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+, màu đen, rạn nứt mặt lưng phía sau, số IMEL2: 359117/08/117221/4, máy đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Cảnh NG;

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha màu xanh, biển kiểm soát 92H5-0367, xe đã qua sử dụng;

Hiện các vật chứng trên đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai chờ xử lý.

Trách nhiệm dân sự:

Chị Hồ Thị T yêu cầu bị cáo Dương Bách K trả lại số tiền 1.000.000 đồng (một triệu đồng) K đã vay ngày 03/11/2021.

Cáo trạng số 13/CT-VKSHM ngày 24/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Dương Bách K, Nguyễn Cảnh NG, Nguyễn Đình Đ về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện VKS nhân dân thị xã Hoàng Mai vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như cáo trạng và đề nghị HĐXX tuyên bố các bị cáo Dương Bách K, Nguyễn Cảnh NG, Nguyễn Đình Đ phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, bị cáo Nguyễn Đình Đ có thêm tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Dương Bách K từ 2 năm 6 tháng đến 3 năm tù, các bị cáo Nguyễn Cảnh NG và Nguyễn Đình Đ mỗi bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói ni lông màu trắng chứa ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 2,45 gam (hai phẩy bốn mươi lăm gam), đã tiến hành lấy mẫu 0,95 gam (không phẩy chín mươi lăm gam) gửi đi giám Đ2. Số ma túy còn lại 1,5 gam (một phẩy năm gam);

Tịch thu hóa giá sung ngân sách nhà nước:

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, số IMEL: 354185101230747, bên trong chứa sim số: 0359324680, máy đã qua sử dụng thu giữ của Dương Bách K

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7, màu vàng gold, số IMEL1: 353465/10/180369/8, IMEL2: 353466/10/180369/6, máy đã qua sử dụng của Dương Bách K tạm giữ tại tiệm mua bán điện thoại Quang Huy của chị Hồ Thị Thành.

Trả lại cho chị Bùi Thị Thu Nga 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+, màu đen, rạn nứt mặt lưng phía sau, số IMEL2: 359117/08/117221/4, máy đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Cảnh NG

Trả lại cho chị Lê Thị T 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha màu xanh, biển kiểm soát 92H5-0367, xe đã qua sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Đối với yêu cầu của chị Hồ Thị T yêu cầu bị cáo Dương Bách K trả lại số tiền đã vay ngày 03/11/2021. Đây là quan hệ dân sự nên giải quyết bằng một vụ án dân sự khi chị T có đơn khởi kiện.

Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Tại phiên tòa bị cáo Dương Bách K, Nguyễn Cảnh Ng, Nguyễn Đình Đ khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng truy tố. Các bị cáo không có tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên toà các bị cáo Dương Bách K, Nguyễn Cảnh NG, Nguyễn Đình Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng vụ án và các tài liệu có tại hồ sơ vụ án do đó đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ 00 phút ngày 03/11/2021, tại khu vực dãy trọ của ông Võ Trung C thuộc khối A, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An, Dương Bách K có hành vi cất giấu trong túi quần phía trước bên trái 2,45 gam (hai phẩy bốn mươi lăm gam) ma túy (Methamphetamine), mục đích mua hộ cho các đối tượng khác với số tiền 2.000.000 đồng (hai triệu đồng) thì bị tổ công tác Công an phường QX, thị xã Hoàng Mai bắt quả tang. Trong đó, số ma túy mà Nguyễn Cảnh NG, Nguyễn Đình Đ nhờ Dương Bách K mua là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng), tương đương 0,49 gam (không phẩy bốn mươi chín gam) ma túy (Methamphetamine), mục đích để sử dụng. Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy hành vi

của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS như Viện kiểm sát truy tố là đúng người đúng tội.

[3]. Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Nguyễn Đình Đ là ông Nguyễn Xuân T được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng ba là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[4]. Hành vi phạm tội của các bị cáo Dương Bách K, Nguyễn Đình Đ, Nguyễn Cảnh NG có tính chất nghiêm trọng. Đã trực tiếp xâm hại đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Mặc dù các bị cáo nhận thức được ma túy là chất gây nghiện, ảnh hưởng xấu đến sức khỏe, nòi giống và nhân cách con người, làm băng hoại đạo đức xã hội. Là một trong các nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Nên pháp luật hình sự Nhà nước ta đã nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Nhưng vì nghiện ma túy bị cáo đã đi vào con đường phạm tội. Do đó, cần phải lên mức án nghiêm minh đối với các bị cáo, cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục các bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung tội phạm. Vụ án có đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Tại phiên Tòa các bị cáo khai không có thu thập ổn định, hiện tại không có tài sản gì lớn để đảm bảo thi hành án. Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6]. Xử lý vật chứng: HĐXX căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS. Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 (một) gói ni lông màu trắng chứa ma túy (Methamphetamine) có khối lượng 2,45 gam (hai phẩy bốn mươi lăm gam), đã tiến hành lấy mẫu 0,95 gam (không phẩy chín mươi lăm gam) gửi đi giám Đ2. Số ma túy còn lại 1,5 gam (một phẩy năm gam). Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, số IMEL: 354185101230747, bên trong chứa sim số: 0359324680 và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7, màu vàng gold, máy đã qua sử dụng thu giữ của Dương Bách K. Bị cáo sử dụng liên lạc để mua ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[7]. Đối với 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+, màu đen, rạn nứt mặt lưng phía sau, số IMEL2: 359117/08/117221/4, máy đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Cảnh NG là tài sản chung vợ chồng của bị cáo NG và chị Bùi Thị Thu N. 01 chiếc xe mô tô biển kiểm soát 92H5-0367 bị cáo Nguyễn Đình Đ cho Dương Bách K mượn để đi mua ma túy là tài sản chung của bị cáo Đ và vợ là Hồ Thị T. Đối với các vật chứng này các bị cáo có phần quyền ngang nhau và không được xác định trong việc sử dụng chiếc xe mô tô biển kiểm soát 92H5-0367 và điện thoại di động Samsung Galaxy S8+. Các bị cáo sử dụng vào việc

phạm tội. Do đó, HĐXX căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS cần tịch thu sung ngân sách nhà nước những vật chứng này.

[8]. Đối với chị Văn Thị H giúp Dương Bách K chuyển tiền vào tài khoản Đ2 và chị Hồ Thị T cho K vay tiền nhưng đều không biết mục đích của K là mua ma túy nên không phải chịu trách nhiệm hình sự.

[9]. Đối với đối tượng Nguyễn Thị H (vợ của Dương Bách K), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã xác minh tại phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An và xã QT, huyện VQ, tỉnh Hà Tĩnh nhưng hiện H không có mặt tại địa phương, sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

[10]. Đối với đối tượng tên H1 nhờ Dương Bách K mua ma túy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã xác minh tại phường QX xác Đ2 được đối tượng Hồ Đức H1 (sinh năm 1986, trú tại khối D, phường QX, thị xã HM, tỉnh Nghệ An). Đối tượng tên Đ2 bán ma túy cho Dương Bách K, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã xác minh tại phường Mai Hùng xác Đ2 được đối tượng Lê Văn Đ2 (sinh năm 1975, trú tại tổ dân phố P, phường MH, thị xã HM, tỉnh Nghệ An), tuy nhiên hiện nay Lê Văn Đ2 và Hồ Văn H1 không có mặt tại địa phương, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau

[11]. Đối với đối tượng tên H (bạn gái Hồ Đức H1, sinh năm 1992, người phường QT) và đối tượng tên H2 (bạn gái Lê Văn Đ2), Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai chưa làm việc được với Lê Văn Đ2 và Hồ Đức H1 nên chưa xác minh làm rõ được, sẽ tiếp tục điều tra xử lý sau.

[12]. Đối với yêu cầu của chị Hồ Thị T yêu cầu bị cáo K trả lại số tiền đã vay là 1.000.000đ. Đây là quan hệ dân sự không liên quan đến vụ án do đó HĐXX không xem xét mà chị Thành phải khởi kiện một vụ án dân sự riêng.

[13]. Về án phí: Mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự theo quy Đ2 của pháp luật.

[14]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi NG vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn quy Đ2 của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, Điều 58 của BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Dương Bách K 30 (ba mươi) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 03/11/2021.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cảnh NG 16 (mười sáu) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 03/11/2021.

2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS, Điều 58 của BLHS.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình Đ 14 (mười bốn) tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 03/11/2021.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 (một) phong bì thư bưu điện được niêm phong dán kín theo đúng quy Đ2 bên trong có 1,5 gam (một phẩy năm gam) các hạt tinh thể màu trắng là ma túy (Methamphetamine) sau khi lấy mẫu giám Đ2 và vỏ niêm phong ban đầu.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước các vật chứng gồm: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 105, màu đen, số IMEL: 354185101230747, bên trong chứa sim số: 0359324680, máy đã qua sử dụng thu giữ của Dương Bách K;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy A7, màu vàng gold, số IMEL1: 353465/10/180369/8, IMEL2: 353466/10/180369/6, máy đã qua sử dụng;

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy S8+, màu đen, rạn nứt mặt lưng phía sau, số IMEL2: 359117/08/117221/4, máy đã qua sử dụng;

- 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại Wave alpha màu xanh, biển kiểm soát 92H5-0367, xe đã qua sử dụng;

Các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 27/01/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai và chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai.

4. Về án phí*:* Căn cứ Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy Đ2 về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc mỗi bị cáo pH1 nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Các bị cáo Dương Bách K, Nguyễn Cảnh NG, Nguyễn Đình Đ, người có quyền lợi NG vụ liên quan chị Lê Thị T có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Hồ Thị T, Bùi Thị Thu N, Văn Thị H vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng có trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc được niên yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- THADS;
- TAND tỉnh Nghệ An.
- VKS tỉnh Nghệ An.
- Lưu VP, HS;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Phạm Hồng Lĩnh