

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI
TỈNH QUẢNG BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 111 /2023/HSST
Ngày: 25/10/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐỒNG HỚI -TỈNH QUẢNG BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Lệ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Văn

Bà Dương Thị Hồng Liên

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Xuân - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hoà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 10 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 102/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2023/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Đào Văn B; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; sinh ngày 26 tháng 10 năm 1991 tại Quảng Bình; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn TT 6, xã NN, thành phố ĐH, tỉnh QB; nghề nghiệp: thợ xây; trình độ văn hóa: Lớp 0/12; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đào Văn B, sinh năm 1970; con bà: Đào Thị N, sinh năm 1971; anh chị em ruột có 03 anh em, B là con đầu trong gia đình, chưa có vợ con. Tiền án: 03; ngày 30/9/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 12 tháng tù về tội “Trộm cắp T sản”. Ngày 17/01/2017 Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm tuyên y án sơ thẩm. Ngày 12/3/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 15 tháng tù về tội “Trộm cắp T sản”. Ngày 11/9/2020 bị Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới xử phạt 27 tháng tù về tội “Trộm cắp T sản”. Ngày 24/11/2020 Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm tuyên y án sơ thẩm. Tiền sự: Không. Nhân thân: Sinh ra và lớn lên tại tỉnh Quảng Bình, nghề nghiệp thợ xây.

Bị cáo Đào Văn B bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/6/2023 tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Đồng Hới. Ngày 19/7/2023 chuyển đến tạm giam tại Trại tạm giam công an tỉnh Quảng Bình.

- Bị hại:

1. Anh Bùi Tiến C, sinh năm: 1972; địa chỉ: Tổ dân phố 4 PV, phường BN, thành phố ĐH, tỉnh QB. Vắng mặt.

2. Anh Lê Văn P, sinh năm: 1998; địa chỉ: Số 93 HHT, phường NL, thành phố ĐH, tỉnh QB. Vắng mặt.

3. Anh Trương Văn T, sinh năm: 1987; địa chỉ: Thôn BML, xã QM, thị xã BD, tỉnh QB. Vắng mặt.

4. Anh Nguyễn Thành Đ, sinh năm: 1998; địa chỉ: Tổ dân phố 8, phường BL, thành phố ĐH, tỉnh QB. Vắng mặt.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan

1. Chị Nguyễn Thị H, sinh năm: 1998; địa chỉ: Tổ dân phố 4, phường NL, thành phố ĐH, tỉnh QB. Vắng mặt.

2. Anh Lê Chiêu Q, sinh năm: 1997; địa chỉ: Tổ dân phố 15, phường BL, thành phố ĐH, tỉnh QB. Vắng mặt.

3. Anh Nguyễn Văn T, sinh năm: 1992; địa chỉ: Thôn 8, PX, xã LN, thành phố ĐH, tỉnh QB. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài cá nhân từ ngày 07/5/2023 đến ngày 16/6/2023, Đào Văn B có 03 tiền án về tội “Trộm cắp T sản” đã thực hiện 04 vụ trộm cắp T sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, cụ thể:

Vụ thứ 01: Khoảng 00 giờ ngày 07/5/2023, B đi bộ trên các tuyến đường thuộc phường Bắc Nghĩa, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình tìm nơi sơ hở để trộm cắp T sản. Khi đi qua nhà anh Bùi Tiến C ở đường Hoàng Quốc Việt thuộc tổ dân phố 4 Phú Vinh, phường Bắc Nghĩa. B trèo cửa sổ đột nhập vào nhà rồi đi vào phòng ngủ lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu vàng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 màu xanh đen, sau đó đi ra phòng khách lấy trộm 01 máy tính bảng SAMSUNG GALAXY 9.7 màu trắng để trên bàn rồi đưa về nhà cất giấu. Khoảng 09 giờ cùng ngày, B cùng Nguyễn Thị H đưa đến Cửa hàng điện thoại Chiêu Q ở tổ dân phố 15, phường Bắc Lý bán 01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu vàng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 màu xanh đen cho anh

Lê Chiêu Q lấy 1.200.000 đồng. Cả hai đưa máy tính bảng SAMSUNG GALAXY 9.7 đến bán tại cửa hàng điện thoại không nhớ địa điểm lấy 100.000 đồng. B lấy 100.000 đồng, đưa cho H 1.200.000 đồng tiêu xài hết.

Tại Kết luận định giá T sản số 33/KL - HĐĐG ngày 28/7/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu vàng trị giá 700.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 màu xanh đen trị giá 700.000 đồng; 01 máy tính bảng SAMSUNG GALAXY 9.7 màu trắng trị giá 700.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ anh Lê Chiêu Q và trả lại cho anh Bùi Tiến C 01 điện thoại di động hiệu OPPO A7 màu vàng, 01 điện thoại di động hiệu OPPO F9 màu xanh đen. Anh Q không yêu cầu bồi hoàn 1.200.000 đồng.

Vụ thứ 02: Khoảng 00 giờ ngày 14/5/2023, B đi qua nhà anh Lê Văn P ở số 93 đường Hà Huy Tập thuộc tổ dân phố 7, phường Nam Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, phát hiện cửa hông không khóa. B đột nhập vào nhà đi vào phòng ngủ lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu IPHONE XS MAX màu vàng để trên giường rồi đưa về nhà cất giấu. Khoảng 10 giờ cùng ngày, B cùng H đưa điện thoại di động đến Cửa hàng điện thoại T Loan Mobile ở số 41 đường Hữu Nghị, phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình bán cho anh Nguyễn Văn T lấy 1.000.000 đồng. B lấy 100.000 đồng, đưa cho H 900.000 đồng tiêu xài hết.

Tại Kết luận định giá T sản số 33/KL- HĐĐG ngày 28/7/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu IPHONE XS MAX màu vàng trị giá 3.000.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ anh Nguyễn Văn T và trả lại cho anh Lê Văn P 01 điện thoại di động hiệu IPHONE XS MAX màu vàng. Anh T không yêu cầu bồi hoàn số tiền 1.000.000 đồng.

Vụ thứ 03: Khoảng 00 giờ ngày 16/6/2023, B đi qua nhà anh Trương Văn T ở ngõ 83 đường Hoàng Sâm thuộc tổ dân phố 5, phường Bắc Lý, thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, nhà mới xây không có cửa. B đột nhập vào nhà lấy trộm 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1s màu hồng để trên sàn nhà rồi bỏ trốn và tiếp tục đi trộm cắp T sản.

Tại Kết luận định giá T sản số 33/KL- HĐĐG ngày 28/7/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tổ tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu IPHONE XS MAX màu vàng trị giá 300.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ Đào Văn B và trả lại cho anh Trương Văn T 01 điện thoại di động hiệu OPPO F1s màu hồng.

Vụ thứ 04: Sau khi thực hiện vụ trộm thứ 03, B đi qua nhà anh Nguyễn Thành Đồng thuộc tổ dân phố 8, phường Bắc Lý thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, nhà không có công. B đột nhập vào nhà phát hiện anh Đồng nằm ngủ ở thềm, bên cạnh để 01 điện thoại di động hiệu OPPO A93 màu xanh đen, B lấy trộm điện thoại rồi bỏ trốn.

Tại Kết luận định giá T sản số 33/KL- HĐĐG ngày 28/7/2023 của Hội đồng định giá T sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 điện thoại di động hiệu OPPO A93 màu xanh đen trị giá 1.700.000 đồng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Đồng Hới đã thu giữ từ Đào Văn B và trả lại cho anh Nguyễn Thành Đồng 01 điện thoại di động hiệu OPPO A93 màu xanh đen.

Tại bản Cáo trạng số: 105/CT-VKSĐH-KT ngày 03 tháng 10 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình truy tố bị cáo Đào Văn B ra trước Tòa án nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình để xét xử về tội “Trộm cắp T sản” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới đã phát biểu lời luận tội, chứng minh và phân tích tính chất mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử bị cáo Đào Văn B theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng có xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự khi áp dụng hình phạt. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt Đào Văn B từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù.

- Trách nhiệm Dân sự:

Các bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu nên không xem xét.

- Án phí Hình sự sơ thẩm:

Buộc bị cáo phải chịu nộp số tiền là 200.000 đồng sung quỹ Nhà nước.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Đào Văn B đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào các T liệu, chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân thành phố Đồng Hới, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, về trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Bị cáo Đào Văn B khai nhận thực hiện hành vi phạm tội đúng như Cáo trạng đã truy tố và lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, quá trình diễn biến phạm tội và tang vật thu giữ được. Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở xác định:

Từ ngày 07/5/2023 đến ngày 16/6/2023, Đào Văn B có 03 tiền án về tội “Trộm cắp T sản”, đã thực hiện 04 vụ trộm cắp T sản trên địa bàn thành phố Đồng Hới, tổng giá trị T sản trộm cắp là 7.100.000 đồng. B phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, Đào Văn B phải chịu trách nhiệm hình sự về tội “Trộm cắp T sản”, theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Như vậy Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở để kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp T sản” đúng như tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về T sản của người khác, gây ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn thành phố Đồng Hới, gây một tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[2] Xét tính chất mức độ, hành vi của bị cáo thấy rằng

Hành vi phạm tội của bị cáo gây mất trật tự trị an trên địa bàn thành phố Đồng Hới, gây tâm lý hoang mang trong quần chúng nhân dân. Mặc dù các bị cáo đều nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn bất chấp hậu quả, thực hiện đến cùng hành vi trộm cắp T sản của người khác để sử dụng vào mục đích tiêu xài cá nhân. Bị cáo thực hiện hành vi với lỗi cố ý trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu T sản của người khác được pháp luật B vệ, gây dư luận xấu nên đòi hỏi phải có hình phạt nghiêm khắc để xử lý đối với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra. Bị cáo B tuổi đời không còn trẻ, có sức khỏe, đáng lẽ ra phải tu chí làm ăn để nuôi sống bản thân, gia đình, nhưng bị cáo không làm việc mà bị cáo thích có tiền một cách nhanh chóng không phải lao động. Bị cáo đã có 03 tiền án chưa

xoá án tích, nhưng không lấy đó làm bài học, mà tiếp tục phạm tội, bị cáo phạm tội lần này là tái phạm nguy hiểm. Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ là quá trình điều tra, truy tố bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; T sản bị cáo trộm cắp công an đã thu hồi trả cho bị hại đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vì vậy cần thiết phải áp dụng một mức án thật nghiêm khắc và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, để bị cáo thấy được lỗi lầm mà tự sửa chữa và khắc phục sớm trở thành người tốt đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

Trong vụ án có Nguyễn Thị H, Lê Chiêu Q và Nguyễn Văn T là những người liên quan đến T sản do Đào Văn B trộm cắp mà có nhưng đều không biết nên không bị xử lý về Hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng:

Bị cáo Đào Văn B có 01 tình tiết tăng nặng là bị cáo thực hiện 04 vụ trộm cắp T sản nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội từ 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[4] Về trách nhiệm Dân sự:

T sản mà các bị cáo trộm cắp của các bị hại, các bị hại không yêu cầu bồi thường, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi hoàn. Nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về án phí Hình sự sơ thẩm:

- Bị cáo Đào Văn B phải chịu nộp số tiền là 200.000 đồng, để sung quỹ Nhà nước.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Đào Văn B phạm tội “Trộm cắp T sản”.

2. Về Điều luật áp dụng:

Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đào Văn B 30 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giam 16/06/2023.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Đào Văn B 45 ngày theo quyết định tạm giam của

Hội đồng xét xử, đề đảm B thi hành án.

3. Trách nhiệm dân sự: Miễn xét

3. Án phí Hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo Đào Văn B phải chịu nộp số tiền là 200.000 đồng, để sung quỹ Nhà nước.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (25/10/2023). Đối với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án hạn trong 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc Bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND tỉnh;
- VKSND thành phố Đồng Hới;
- Công an thành phố Đồng Hới;
- Chi cục THADS thành phố Đồng Hới;
- THA phạt tù;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Thị Mỹ Lệ