

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 79/2022/HS-ST

Ngày: 20-6-2022

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Ngọc Anh

Thẩm phán: Ông Nguyễn Hữu Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đoàn Mạnh Hà

Bà Bùi Thị Hoa

Bà Hoàng Thị Hường

- Thư ký phiên tòa: Ông Thái Hoàng Hà - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Thái Thị Hạnh Tịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 77/2022/TLST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2022/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 5 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hồ Văn D; tên gọi khác: D sâu, D Khùng; sinh ngày 14 tháng 5 năm 1988 tại thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa; nơi cư trú: Tổ A, xóm B, phường VP, thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa; trình độ văn hóa (học vấn): 4/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Không xác định và bà Hồ Thị N; vợ con: Chưa có; tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 22/05/2014, Tòa án nhân dân thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 09 (chín) năm tù và phạt tiền 10.000.000 đồng về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” tại Bản án hình sự sơ thẩm số 108/2014/HSST; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 20/01/2020.

Nhân thân: Ngày 04/6/2003, Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa ra Quyết định số 4768/QĐ-UB đưa vào Trường giáo dưỡng 24 tháng; ngày 08/9/2006, Tòa án nhân dân thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa xử phạt 10 năm tù về tội “Cướp tài sản” và tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 156/HSST; bị cáo đã chấp hành xong hình phạt

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 21/11/2021 đến nay; có mặt.

2. Họ và tên: Phạm Trung Ph, sinh ngày 15 tháng 8 năm 1982 tại thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa; nơi đăng ký HKTT: Thôn A, xã ES, huyện EK, tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn L (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th; có vợ Nguyễn Lê Tú A (đã ly hôn) và có 01 con; sống như vợ chồng với Phùng Thị Ngọc M và có 01 con; tiền sự, nhân thân: Không;

Tiền án: Ngày 18/8/2014, Tòa án nhân dân tỉnh Khánh Hòa xử phạt 08 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Bản án số 136/2014/HSPT. Bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/5/2020.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 23/11/2021 đến nay; có mặt.

3. Họ và tên: Hà Văn Th, sinh ngày 01 tháng 12 năm 1982 tại huyện MC, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm B, xã BL, huyện MC, tỉnh Hòa Bình; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hà Văn D và bà Hà Thị Th; có vợ Lò Thị Tr và có 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không. Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/12/2021 đến nay; có mặt.

- *Người bào chữa:*

+ Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn D: Luật sư Lê Thị Kim S - Văn phòng Luật sư LT thuộc Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo Phạm Trung Ph: Luật sư Nguyễn Văn V - Văn phòng Luật sư số A Nghệ An thuộc Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn Th: Luật sư Đặng Thị Thanh H - Văn phòng Luật sư HT thuộc Đoàn luật sư tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Hồ Thị H, sinh năm 1973. Địa chỉ: Tổ A, TP, phường VP, thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa. Có mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Nguyễn Minh Ch, sinh năm 1982. Địa chỉ: Khối A, phường QB, thành phố V, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 21 giờ 45 phút ngày 21/11/2021, trên tàu hỏa SE5 chạy tuyến Hà Nội đi Thành phố Hồ Chí Minh đến địa phận xã NY, huyện NL, tỉnh Nghệ An, tổ công tác gồm Cục phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng và Bộ Chỉ huy Bộ đội biên phòng tỉnh Nghệ An phát hiện Hồ Văn D là hành khách giường số 10, toa số 8 đang giữ 01 (một) túi kiểu ba lô màu đen có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra phát hiện bên trong ba lô mà D mang theo có

01 (một) túi ni lông màu đen chứa 03 (ba) bánh hình chữ nhật bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi Heroine). Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm Ph vật chứng liên quan.

Quá trình điều tra được xác định như sau:

Phạm Trung Ph và Hồ Văn D có mối quan hệ quen biết nhau từ trước; năm 2014, Ph và D cùng bị Tòa án nhân dân thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; đến năm 2020, Ph và D chấp hành xong hình phạt và có liên lạc với nhau. Ngày 19/11/2021, Ph gọi điện thoại vay D số tiền 30.000.000 đồng để lo việc gia đình, D đồng ý và đặt vấn đề với Ph tìm mua ma túy (Heroine) và D cho Ph biết có 600.000.000 đồng. Ph đồng ý và liên lạc cho Hà Văn Th là người Ph quen biết từ trước. Quá trình trao đổi, Th báo Ph biết giá mỗi bánh Heroine là 173.000.000 đồng; 03 (ba) bánh Heroine là 519.000.000 đồng. Ph và Th thống nhất báo với D giá mỗi bánh Heroine là 190.000.000 đồng để Ph hưởng lợi số tiền chênh lệch từ việc mua bán ma túy và Ph hẹn ngày hôm sau sẽ đưa D đến gặp Th để đưa đi mua ma túy. Sau đó, Phạm Trung Ph báo lại cho Hồ Văn D 03 (ba) bánh Heroin có giá 570.000.000 đồng, D đồng ý và nhờ Ph đặt vé máy bay từ thành phố NT ra Thành phố Hà Nội vào ngày 20/11/2021. Đến khoảng 14 giờ ngày 20/11/2021 tại bến xe YN, quận HĐ, Thành phố Hà Nội, Ph đưa D đến gặp Hà Văn Th. Sau đó, Hà Văn Th cùng Hồ Văn D đi xe khách lên huyện MC, tỉnh Hòa Bình còn Phạm Trung Ph đi lên thành phố HB chơi. Lúc D đang ở trên xe khách, Ph gọi điện dặn D nhớ cất riêng 30.000.000 đồng cho Ph mượn, còn để lại 570.000.000 đồng trả tiền mua ma túy, D đồng ý và cất riêng 30.000.000 đồng vào ngăn khác của túi balo. Khi đến ngã ba xã XK, huyện MC, tỉnh Hòa Bình, Th nói D xuống xe chờ để lấy ma túy. Th ngồi lại trên xe ô tô cùng túi balo bên trong đựng tiền của D đi đến cây xăng PV, thuộc xã BL, huyện MC rồi xuống xe. Tại đây, Th điện thoại cho người đàn ông dân tộc Mông (Th quen từ trước nhưng không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể) để mua ma túy. Th thống nhất với người này mua 03 (ba) bánh Heroine giá 459.000.000 đồng, mỗi bánh Heroine giá 153.000.000 đồng. Người đàn ông đó hướng dẫn Th đi lên khu vực đồi núi xã CP, huyện MC, tỉnh Hòa Bình để tiền tại hốc đá gần con suối rồi sẽ báo lấy ma túy sau. Theo hướng dẫn, Th cầm túi balo đựng tiền rồi mượn chiếc xe máy của người dân dựng bên đường đi đến địa điểm hẹn. Đến nơi, Th lấy trong túi balo số tiền 459.000.000 đồng bỏ tại hốc đá rồi đi ra phía ngoài đường chờ. Một lúc sau, người bán ma túy điện thoại cho Th nói quay lại chỗ cất tiền để nhận ma túy và nói Th rút sim điện thoại liên lạc. Th quay lại chỗ hốc đá thấy một bao nilong màu đen bên trong có 03 (ba) bánh Heroine nên cầm lấy và cất vào balo. Sau đó, Th cất riêng số tiền hưởng lợi 111.000.000 đồng và đi xe máy chạy về ngã ba xã XK đưa túi balo cho D. D mở ba lô kiểm tra thấy bên trong có một túi ni lông chứa 03 (ba) bánh heroine và số tiền 30.000.000 đồng cất riêng. Đến khoảng 04 giờ 20 phút ngày 21/11/2021, Ph gọi điện hướng dẫn D ra bắt xe để về Ga Hà Nội để gặp nhau và lấy số tiền 30.000.000 đồng mà D hứa cho Ph vay. Khoảng 09 giờ cùng

ngày, D cầm ba lô chứa ma túy gặp Ph tại Ga Hà Nội. Tại đây, D đưa cho Ph số tiền 30.000.000 đồng rồi lên tàu về thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa. Chiều ngày 21/11/2021, tại bến xe YN, quận HĐ, thành phố Hà Nội, Th gặp đưa cho Ph một bì khoai sọ và số tiền 50.000.000 đồng từ việc mua bán ma túy. Đến 21 giờ 15 phút cùng ngày, Hồ Văn D đi tàu SE5 từ Thành phố Hà Nội về thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa đến địa phận thuộc xã NY, huyện NL, tỉnh Nghệ An thì bị lực lượng chức năng bắt quả tang, thu giữ vật chứng có liên quan.

Ngày 22/11/2021, tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An tiến hành lập Hội đồng mở niêm Ph, xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm Ph lại, xác định: Tổng khối lượng chất bột dạng nén màu trắng (ký hiệu từ M1 đến M3) thu giữ của Hồ Văn D có tổng khối lượng là 1.056,11 gam (một nghìn không trăm năm mươi sáu phẩy mười một gam).

Kết luận giám định số 1522/KL-PC09(Đ2-MT) ngày 25/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 03 (ba) mẫu chất bột dạng nén màu trắng (Ký hiệu từ M1 đến M3) thu giữ của Hồ Văn D gửi tới giám định đều là ma túy (Heroine). Số chất bột dạng nén màu trắng thu giữ của Hồ Văn D có tổng khối lượng là 1.056,11 gam (một nghìn không trăm năm mươi sáu phẩy mười một gam).

Vật chứng thu giữ và việc xử lý vật chứng:

- Thu giữ của Hồ Văn D: 1.056,11 gam ma túy Heroine đã lấy 97,6 gam gửi giám định, còn lại 958,51 gam; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung; 01 (một) đồng hồ điện tử đeo tay, nhãn hiệu NAKZEN; 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Hồ Văn D; 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 140933 mang tên Hồ Thị H. BKS: 79N2-850.81 .

- Thu giữ của Phạm Trung Ph: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A93; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Masstel; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia 2.2 vỏ màu đen; 01 (một) thẻ VietinBank màu xanh có số thẻ 9704150103398510 mang tên Phạm Trung Ph.

- Thu giữ của Hà Văn Th: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Galaxy Note20 Ultra 5G; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen.

- 01 (một) Ph bì được niêm Ph mã số NS31910903 bên trong chứa 2.450.000 đồng thu giữ của Hồ Văn D, hiện đang gửi bảo quản tại Kho bạc nhà nước tỉnh Nghệ An.

- Số tiền 80.900.000 đồng thu giữ tại chỗ ở của Phạm Trung Ph, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Phùng Thị Ngọc M, sinh năm 1986, trú tại phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh.

Cáo trạng số 96/CT-VKS-P1 ngày 11/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph, Hà Văn Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn D tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 21/11/2021.

Xử phạt bị cáo Phạm Trung Ph tù chung thân về tội “Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 23/11/2021.

- Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hà Văn Th 20 (hai mươi) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 21/11/2021.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph và Hà Văn Th.

Tịch thu số tiền thu lợi bất chính 50.000.000 đồng (năm mươi triệu đồng) tại bị cáo Phạm Trung Ph và 61.000.000 đồng (sáu mươi một triệu đồng) tại bị cáo Hà Văn Th để sung vào ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy: 958,51 gam Herroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Văn D; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A93 vỏ màu đen đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Masstel vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Trung Ph; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Galaxy Note20 Ultra 5G vỏ màu đồng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Th;

- Trả cho Hồ Văn D: 01 (một) đồng hồ điện tử đeo tay, nhãn hiệu NAKZEN đã qua sử dụng; 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Hồ Văn D; số tiền 2.450.000 đồng hiện đang gửi tại Kho bạc nhà nước tỉnh Nghệ An.

- Trả cho chị Hồ Thị H: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 140933 mang tên Hồ Thị H; BKS: 79N2-850.81.

- Trả cho Phạm Trung Ph: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Trung Ph và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia 2.2 vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Trung Ph; 01 (một) thẻ ngân hàng VietinBank màu xanh có số thẻ: 9704150103398510 mang tên Phạm Trung Ph;

- Trả cho Hà Văn Th: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Th.

- Số tiền 80.900.000 đồng thu giữ tại chỗ ở của Phạm Trung Ph, Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là chị Phùng Thị Ngọc M, sinh năm 1986, trú tại phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh.

Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Phản tranh luận:

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Văn D: Hồ Văn D có hoàn cảnh đặc biệt khó khăn, không có cha, mẹ đi lấy chồng, ngay từ nhỏ ở với bà ngoại nên thiếu sự chăm sóc của mẹ; quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét xử phạt Hồ Văn D mức hình phạt tù có thời hạn để Hồ Văn D sớm trở về với gia đình, xã hội để làm lại cuộc đời.

Bị cáo Hồ Văn D đồng ý với quan điểm bào chữa của luật sư và không bổ sung, tranh luận gì thêm.

- Người bào chữa cho bị cáo Phạm Trung Ph: Về tội danh, khung hình phạt luật sư không tranh luận với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức án thấp nhất cho Phạm Trung Ph vì quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn; hoàn cảnh gia đình khó khăn; vì muốn vay tiền để lo cho gia đình nên mới thực hiện hành vi phạm tội.

Bị cáo Phạm Trung Ph đồng ý với quan điểm bào chữa của luật sư và không bổ sung, tranh luận gì thêm.

- Người bào chữa cho bị cáo Hà Văn Th: Hà Văn Th là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa Hồ Văn D khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội do bị rủ rê, lôi kéo; có thành tích cứu người đuối nước được chính quyền địa phương xác nhận; có ông nội là liệt sỹ; Hà Văn Th có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt Hà Văn Th mức án như đại diện Viện kiểm sát đã đề nghị.

Bị cáo Hà Văn Th đồng ý với quan điểm bào chữa của luật sư và không bổ sung, tranh luận gì thêm.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của điều tra viên, kiểm sát viên, của Cơ quan điều tra, của Viện kiểm sát trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và phiên tòa bị cáo, luật sư không khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng nên các hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph, Hà Văn Th khai và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố. Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An và các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong quá trình điều tra cũng như các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên có đủ căn cứ kết luận:

Với mục đích mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời, thông qua sự giới thiệu của Phạm Trung Ph, ngày 20/11/2021, Hồ Văn D đi thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa ra Hà Nội gặp Hà Văn Th để đi mua ma túy; khi ra đến Hà Nội, Phạm Trung Ph đưa Hồ Văn D gặp Hà Văn Th rồi Hồ Văn D và Hà Văn Th đi xe khách lên huyện MC, tỉnh Hòa Bình để tìm mua ma túy, còn Phạm Trung Ph đi lên thành phố Hòa Bình chơi. Khi đến ngã ba Xăm Khòe thuộc huyện Ma Châu, tỉnh Hòa Bình, Hà Văn Th đã liên lạc với người đàn ông quen từ trước nhưng không biết rõ tên tuổi, địa chỉ mua 03 (ba) bánh Heroine (1.056,11 gam) với giá 459.000.00 đồng và bán cho Hồ Văn D với giá 570.000.000 đồng. Đến 21 giờ 15 phút ngày 21/11/2021, Hồ Văn D mang theo 1.056,11 gam ma túy Heroine đi tàu hỏa SE5 từ Hà Nội về thành phố NT, tỉnh Khánh Hòa, khi đến địa phận thuộc xã NY, huyện NL, tỉnh Nghệ An thì bị tổ công tác Cục phòng chống ma túy và tội phạm Bộ đội Biên phòng và Bộ Chỉ huy Bộ đội biên phòng tỉnh Nghệ An kiểm tra, bắt quả tang. Hà Văn Th đã hưởng lợi số tiền 61.000.000 đồng; Phạm Trung Ph hưởng lợi số tiền 50.000.000 đồng từ việc mua bán trái phép 03 (ba) bánh Heroine (1.056,11 gam) nêu trên.

Vì vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph, Hà Văn Th về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Xét tính chất vụ án đặc biệt nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph và Hà Văn Th là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, đã mua bán trái phép chất ma túy với khối lượng lớn. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, thấy được hậu quả, tác hại của hành vi do mình thực hiện, nhưng vì hám lợi nên vẫn cố tình thực hiện. Bị cáo Hồ Văn D là người khởi xướng và cung cấp tiền để mua bán trái phép chất ma túy nên phải chịu trách nhiệm chính trong vụ án; bị cáo Phạm Trung Ph là người giới thiệu, bị cáo Hà Văn Th là người trực tiếp mua ma túy giao cho Hồ Văn D, nên thuộc trường hợp đồng phạm với vai trò giúp sức.

Xét thấy bị cáo Hồ Văn D và Phạm Trung Ph đều có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án xử phạt tù về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học để cải tạo, tu dưỡng bản thân mà chỉ vì hám lợi nên cố tình thực hiện tội phạm, thể hiện ý thức coi thường pháp luật, do đó cần phải xử

phạt bị cáo Hồ Văn D và Phạm Trung Ph mức án nghiêm khắc để giáo dục và phòng ngừa chung. Bị cáo Hồ Văn D và Phạm Trung Ph phạm tội lần này thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng khi chưa được xóa án tích nên phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm nguy hiểm được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Mặc dù quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo Hồ Văn D và Phạm Trung Ph đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tuy nhiên bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph mua bán ma túy với khối lượng lớn (1.056,11 gam Heroine), các bị cáo đều có nhân thân xấu, phạm tội thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, vì vậy cần xử phạt các bị cáo một mức án nghiêm minh với mức hình phạt tù không có thời hạn mới đủ để răn đe, giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

Bị cáo Hà Văn Th quá trình điều tra và tại phiên tòa khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; được gia đình cháu Hà Bảo N, trú tại xóm B, xã BL, huyện MC, tỉnh Hòa Bình và Ủy ban nhân dân xã BL, huyện MC, tỉnh Hòa Bình xác nhận đã cứu giúp cháu Hà Bảo N khỏi đuối nước vào ngày 13/8/2020; bị cáo có ông nội là ông Hà Văn M là Liệt sỹ. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xét thấy bị cáo Hà Văn Th có nhiều tình tiết giảm giảm nhẹ, có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, vì vậy xử phạt bị cáo Hà Văn Th mức án tù có thời hạn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tại phiên tòa, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo không có việc làm, không có thu nhập ổn định. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về biện pháp tư pháp: Bị cáo Phạm Trung Ph hưởng lợi số tiền 50.000.000 đồng; bị cáo Hà Văn Th hưởng lợi số tiền 61.000.000 đồng. Đây là số tiền thu lợi bất chính từ việc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu tại các bị cáo để sung vào ngân sách nhà nước.

[7] Về các nội dung khác:

- Đối với người đàn ông dân tộc Mông đã bán ma túy cho Hà Văn Th: Do Hà Văn Th không biết nhân thân, lai lịch cụ thể nên Cơ quan điều tra không có căn cứ đề nghị xử lý trong vụ án này.

- Số tiền 80.900.000 đồng thu giữ tại chỗ ở của Phạm Trung Ph; qua xác minh là của chị Phùng Thị Ngọc M, sinh năm 1986, trú tại phường MK, thị xã ĐT, tỉnh Quảng Ninh nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu và người quản lý hợp pháp là chị Phùng Thị Ngọc M là có căn cứ.

[8] Về vật chứng:

- 958,51 gam ma túy Heroine còn lại sau khi lấy mẫu giám định cùng bao bì niêm Ph cũ được niêm Ph lại trong 01 (một) hộp cattong là vật Nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng thu

giữ của Hồ Văn D; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A93 vỏ màu đen đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Masstel vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Trung Ph; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Galaxy Note20 Ultra 5G vỏ màu đồng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Th. Đây là công cụ, phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên cần tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

- 01 (một) đồng hồ điện tử đeo tay, nhãn hiệu NAKZEN đã qua sử dụng; 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Hồ Văn D không liên quan đến việc phạm tội, trả lại cho Hồ Văn D.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia 2.2 vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Trung Ph; 01 (một) thẻ ngân hàng VietinBank màu xanh có số thẻ: 9704150103398510 mang tên Phạm Trung Ph không liên quan đến việc phạm tội, trả lại cho Phạm Trung Ph.

- 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Th không liên quan đến việc phạm tội, trả lại cho Hà Văn Th.

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 140933 mang tên Hồ Thị H BKS: 79N2-850.81 thu giữ của Hồ Văn D. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai mượn xe máy của chị Hồ Thị H để sử dụng nên đã đưa giấy chứng nhận đăng ký xe cho bị cáo mượn và bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử trả lại cho chị Hồ Thị H; chị Hồ Thị H đề nghị trả lại giấy chứng nhận đăng ký xe. Vì vậy, trả lại giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 140933 mang tên Hồ Thị H BKS: 79N2-850.81 cho chị Hồ Thị H :

- Đối với số tiền 2.450.000 đồng (hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) thu giữ của Hồ Văn Dung không sử dụng vào việc mua bán ma túy nên trả lại cho bị cáo Hồ Văn D.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph và Hà Văn Th phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hồ Văn D tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 21/11/2021.

Xử phạt bị cáo Phạm Trung Ph tù chung thân. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 23/11/2021.

Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 của Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo Hà Văn Th 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam ngày 26/12/2021.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph và Hà Văn Th.

2. Về biện pháp tư pháp: Tịch thu tại bị cáo Phạm Trung Ph số tiền thu lợi bất chính 50.000.0000 đồng (năm mươi triệu đồng) và bị cáo Hà Văn Th số tiền thu lợi bất chính 61.000.000 đồng (sáu mươi một triệu đồng) để nộp vào ngân sách nhà nước.

3. Về vật chứng: Áp dụng Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 958,51 gam còn lại cùng bao bì niêm Ph cũ được niêm Ph lại trong 01 (một) hộp cattong dán kín bằng giấy trắng.

- Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước: 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng thu giữ của Hồ Văn D; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu OPPO A93 vỏ màu đen đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Masstel vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Trung Ph; 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Galaxy Note20 Ultra 5G vỏ màu đồng đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Th;

- Trả cho Hồ Văn D: 01 (một) đồng hồ điện tử đeo tay, nhãn hiệu NAKZEN đã qua sử dụng; 01 (một) chứng minh nhân dân mang tên Hồ Văn D.

- Trả cho Phạm Trung Ph: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu xanh đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Trung Ph và 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia 2.2 vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Phạm Trung Ph; 01 (một) thẻ ngân hàng VietinBank màu xanh có số thẻ: 9704150103398510 mang tên Phạm Trung Ph;

- Trả cho Hà Văn Th: 01 (một) điện thoại nhãn hiệu Nokia vỏ màu đen đã qua sử dụng thu giữ của Hà Văn Th.

- Trả cho chị Hồ Thị H: 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 140933 mang tên Hồ Thị H; BKS: 79N2-850.81.

Đặc điểm, tình trạng các vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 5 năm 2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Nghệ An.

Trả cho Hồ Văn D số tiền 2.450.000 đồng (hai triệu bốn trăm năm mươi nghìn đồng) hiện đang gửi bảo quản tại Kho bạc nhà nước tỉnh Nghệ An. Thẻ hiện tại Biên bản giao nhận tài sản số 16/2022/BBBG-KBNA(VNĐ) và Phiếu nhập kho ngày 01/4/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Nghệ An và Kho bạc nhà nước tỉnh Nghệ An.

3. Về án phí: Căn cứ điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc các bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph và Hà Văn Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Các bị cáo Hồ Văn D, Phạm Trung Ph, Hà Văn Th và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Hồ Thị H có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại HN;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Trại tạm giam CA tỉnh Nghệ An;
- Cơ quan CSĐT CA tỉnh Nghệ An;
- Cục THADS tỉnh Nghệ An;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An;
- Người TGT;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Hoàng Ngọc Anh