

Số: **07/2017/QĐ-PT**

Sóc Trăng, ngày 03 tháng 11 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH
KHÔNG CHẤP NHẬN VIỆC KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SÓC TRĂNG**

Với Hội đồng xét kháng cáo quá hạn gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông **Phạm Hùng Nuôi**.
- Các Thẩm phán: 1. Ông **Nguyễn Văn Dũ**.
- 2. Ông **Nguyễn Văn Ngọt**.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên họp: Ông **Nguyễn Văn Sạch** - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 03 tháng 10 năm 2017, nguyên đơn ông T có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu Tòa án cấp phúc thẩm sửa một phần Bản án dân sự sơ thẩm số 22/2017/DS-ST, ngày 22 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng theo hướng chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông về việc buộc các bị đơn ông M và bà P có trách nhiệm hoàn trả cho ông số tiền 150.000.000 đồng và 03 chỉ vàng 24K.

XÉT THẤY:

Việc kháng cáo ông T là quá thời hạn quy định tại Điều 273 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Việc kháng cáo quá hạn: Qua xem xét tài liệu chứng minh cho việc kháng cáo quá hạn có trong hồ sơ và ý kiến của người kháng cáo quá hạn, xét thấy vào ngày 22/8/2017 Tòa án cấp sơ thẩm tuyên án thì người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn ông T có mặt tại phiên tòa sơ thẩm, đồng thời Tòa án cấp sơ thẩm cũng đã giải thích về quyền và thời hạn kháng cáo của đương sự có mặt tại phiên tòa là 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Mặt khác, sau khi tuyên án Tòa án cấp sơ thẩm đã thực hiện cấp tổng đạt bản án cho nguyên đơn ông T vào ngày 29/8/2017 là trong thời hạn 10 ngày phát hành bản án sơ thẩm cho đương sự theo quy định pháp luật. Tuy nhiên, ông T đã không thực hiện việc kháng cáo đúng hạn nêu trên, mà đến ngày 03/10/2017 mới đến nộp đơn kháng cáo. Tại biên bản lấy lời khai ngày 03/10/2017, ông T cho rằng lý do ông kháng cáo quá hạn là do ông không hiểu hết nội dung bản án sơ thẩm nên ông nghĩ bản án tuyên buộc cả hai vợ chồng ông M, bà P có trách nhiệm trả cho ông 150.000.000 đồng và 03 chỉ vàng 24K, từ đó mà ông không kháng cáo. Sau đó, ông nhờ người khác đọc và giải thích bản án giùm thì ông mới hiểu là bản án chỉ tuyên buộc một mình bà P trả tiền và vàng cho ông, còn ông M thì không có trách nhiệm trả, lúc đó ông mới kháng cáo dẫn đến việc ông kháng cáo trễ hạn. Theo hướng dẫn tại Điều 6 Nghị quyết số 06/2012/NQ-HĐTP, ngày 03/12/2012 của Hội đồng Thẩm phán

Tòa án nhân dân tối cao, thì lý do kháng cáo quá hạn mà ông T đưa ra trong trường hợp này là không chính đáng.

Căn cứ vào Điều 275 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

QUYẾT ĐỊNH:

Không chấp nhận việc kháng cáo quá hạn của nguyên đơn ông T đối với Bản án dân sự sơ thẩm số: 22/2017/DS-ST, ngày 22 tháng 8 năm 2017 của Tòa án nhân dân huyện A, tỉnh Sóc Trăng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT KHÁNG CÁO QUÁ HẠN
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Nơi nhận:

- TAND huyện A;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- Ông T;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đã ký

Phạm Hùng Nuôi