TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN THĂNG BÌNH** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2023/HS-ST
Ngày 07-12-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THĂNG BÌNH - TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Dũng và bà Trần Thị Xuân Tiên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hồ Quốc Việt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Lan - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 83/2023/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 11 năm 2023, đối với bị cáo:

Phạm N Đ, sinh ngày 04/10/1997 tại huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: tổ 10, thôn Vân Tây, xã Bình Triều, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Ph V Đ và bà Nguyễn Thị Nối; bị cáo là con thứ hai trong gia đình có 03 anh em; chưa có vợ, con.

Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Ngày 23/3/2015, Phạm N Đ bị Toà án nhân dân huyện Thăng Bình tuyên phạt 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng kể từ ngày 23/3/2015 về tội "Trộm cắp tài sản".

- Ngày 21/9/2023, bị Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Sơn ra Quyết định khởi tố bị can về tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại Điều 173 BLHS năm 2015.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại nhà Tạm giữ Công an huyện Quế Sơn theo Lệnh tạm giam số 18/LTG-ĐTTH ngày 21/9/2023 của Cơ quan CSĐT Công an huyện Quế Sơn, tỉnh Quảng Nam. Có mặt tại phiên toà.

Bị hại*:*

- Chị Ph T H, sinh năm 1998, vắng mặt.
- Ông Ph Đ B, sinh năm 1968, vắng mặt.
- Bà Lê Th C, sinh 1967, vắng mặt

Cùng địa chỉ: tổ 1, thôn Lạc Câu, xã Bình Dương, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan

- Ông Ph V Đ, sinh năm 1975; địa chỉ: tổ 10, thôn Vân Tây, xã Bình Triều,

huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, có mặt.

- Ông V Đ Ng, sinh năm 1977, địa chỉ: khu phố 3, thị trấn Hà Lam, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Tối ngày 10/5/2023, Phạm N Đ điều khiển xe mô tô BKS: 92H1 – 617.07 (xe của ông Ph V Đ – cha ruột Điển) đi từ nhà ở tổ 10, thôn Vân Tây, xã Bình Triều, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam ra thị trấn Hương An, huyện Quế Sơn chơi game, đến khoảng 23 giờ cùng ngày thì về, trên đường về, Điển nảy sinh ý định đến nhà chị Ph T H, trú ở tổ 1, thôn Lạc Câu, xã Bình Dương, huyện Thăng Bình, là bạn trước đây làm cùng công ty với Điển trộm cắp tài sản bán lấy tiền tiêu xài. Điển điều khiển xe đến nhà chị Hậu dựng xe phía trước rồi leo rào vào trong quan sát thấy chị Hậu, ông Ph Đ B và bà Lê Th C là cha mẹ chị Hậu đã ngủ say, Điển đột nhập vào nhà lấy trộm được 02 điện thoại di động, gồm 01 điện thoại hiệu Iphone 11 Pro Max 64GB của chị Hậu và 01 điện thoại Oppo A3S của bà Chiến, xong Điển ra lấy xe chạy về nhà ngủ. Sáng hôm sau (ngày 11/5/2023), Điển đem điện thoại Oppo A3S đến tiệm cầm đồ Tín Nghĩa ở Khu phố 04, thị trấn Hà Lam, Thăng Bình cầm cho anh V Đ Ng (chủ tiệm) lấy 500.000 đồng, riêng điện thoại hiệu Iphone 11 Pro Max 64GB, Điển lên trang "Chợ Tốt" bán cho 01 người có zalo "Bin Trần" không rõ nhân thân lai lịch ở thành phố Đà Nẵng được 3.000.000 đồng. Tổng cộng số tiền cầm và bán 02 điện thoại là 3.500.000 đồng, Điển tiêu xài cá nhân hết.

Quá trình điều tra còn xác định trước đó vào một đêm đầu tháng 3/2023, Phạm N Đ còn đột nhập vào nhà chị Ph T H lấy trộm của chị Hậu 01 thẻ ATM có số tài khoản 56210002375667 mở tại ngân hàng BIDV và 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy J6 của ông Ph Đ B (cha chị Hậu). Vào ngày 10/3/2023, Điển đem thẻ ATM đi rút tiền và đã rút lấy được số tiền là 4.600.000 đồng, điện thoại di động, Điển cất giữ sử dụng. Sau khi sự việc bị phát hiện Điển liên hệ với người có zalo "Bin Trần" chuộc lại điện thoại Iphone 11 Pro Max 64GB và đem điện thoại Samsung galaxy J6 giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Tại Bản Kết luận định giá tài sản số 40/KL-HĐĐG ngày 22/6/2023 và số 54/KL-HĐĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tó huyện Thăng Bình kết luận: vào ngày 10/5/2023 và thời điểm đầu tháng 3/2023, tụng hình sự 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax 64GB có trị giá 7.000.000 đồng (Bảy triệu đông), 01 điện thoại di động Oppo A3S có trị giá 700.000 đồng (Bảy trăm nghìn đồng) và 01 điện thoại di động hiệu Samsung galaxy J6 có trị giá 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng).

Tại Cáo trạng số 78/CT-VKSTB-HS ngày 17/10/2023 VKSND huyện Thăng Bình truy tố bị cáo Phạm N Đ về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên Quyết định truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1

khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 xử phạt Phạm N Đ từ 12 đến 18 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu nên không đề cập xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu sung vào công quỹ nhà nước đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax 64GB vỏ màu bạc và 01 điện thoại Sam sung Galaxy J6.

Tại phiên tòa, bị cáo Phạm N Đ thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình truy tố bị cáo về tội trộm cắp tài sản như Cáo trạng đã nêu là đúng, thống nhất ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về mức hình phạt. Lời nói sau cùng bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

Ý kiến của các bị hại: Lời khai của chị Hậu, ông Ba, bà Chiến trong hồ sơ thể hiện các bị hại đã được bị cáo bồi thường toàn bộ thiệt hại và không ai có yêu cầu bồi thường gì thêm, xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ý kiến của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Quá trình điều tra, ông V Đ Ng không có yêu cầu bồi thường cho ông số tiền đã bỏ ra để mua điện thoại Oppo A3S do bị cáo trộm cắp. Ông Ph V Đ không có ý kiến yêu cầu gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Phân tích những chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội

Lời khai của bị cáo Phạm N Đ tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của các bị hại, phù hợp với Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, ý kiến Kiểm sát viên và các chứng cứ khác đã được thẩm tra tại phiên tòa, có căn cứ xác định:

Trong khoảng thời gian đầu tháng 03/2023 đến ngày 10/5/2023, Phạm N Đ đã 02 lần lén lút, đột nhập vào nhà của ông Ph Đ B và bà Lê Th C tại thôn Lạc Câu, xã Bình Dương, huyện Thăng Bình trộm cắp tài sản của gia đình ông Ba. Trong đó lần thứ nhất trộm 01 thẻ ATM của chị Hậu (con gái ông Ba) rồi chiếm đoạt số tiền trong thẻ là 4.600.000 đồng và 01 điện thoại Samsung galaxy J6 trị giá 800.000 đồng của ông Ba; lần thứ hai trộm của chị Hậu 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max 64GB trị giá 7.000.000 đồng và trộm của bà Chiến (vợ ông Ba) 01 điện thoại Oppo A3S trị giá 700.000 đồng. Tổng trị giá tài sản trộm cắp được trong 02 lần là 13.100.000 đồng.

Vì vậy có căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Phạm N Đ phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015. Do đó, Cáo trạng của VKSND huyện Thăng Bình và lời luận tội của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX nhận định:

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản người khác, gây ảnh hưởng trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Năm 2015 bị cáo bị xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo về hành vi trộm cắp tài sản, tính đến lần phạm tội này là đã được xoá án tích nên được coi là có nhân thân xấu, do đó cần xử phạt nghiêm để

giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Điển có 02 lần trộm cắp tài sản mà mỗi lần trộm cắp đều có giá trị trên 2.000.000 đồng. Do đó cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội 02 lần trở lên quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đã bồi thường toàn bộ thiệt hại cho người bị hại, quá trình điều tra đã tự thú ra hành vi phạm tội đã thực hiện trước đó, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vì vậy bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 BLHS 2015.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu nên HĐXX không xem xét.

[4] Xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax 64GB vỏ màu bạc và 01 điện thoại Sam sung Galaxy J6 là sản sản do phạm tội mà có, chị Hậu và ông Ba không có nhu cầu nhận lại do đó cần tịch thu sung vào công quỹ nhà nước đối với 02 chiếc điện thoại trên.

[5] Những vấn đề liên quan trong vụ án:

Đối với xe mô tô BKS: 92H1-617.07: Xe này của công Ph V Đ, ông Đông không biết Điển dùng xe mô tô BKS: 92H1-617.07 làm phương tiện để trộm cắp tài sản nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng Bình không đề cập xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh V Đ Ng: Khi anh Nghĩa mua điện thoại Oppo A3S từ Điển, anh Nghĩa không biết đây là tài sản do Điển trộm cắp mà có nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng Bình không đề cập xử lý là đúng quy định của pháp luật.

Đối với người đàn ông (không rõ nhân thân lai lịch) tên Zalo "Bin trần" ở thành phố Đà Nẵng, mua điện thoại di động Iphone 11 Promax 64GB từ Phạm N Đ. Qua điều tra Cơ quan CSĐT Công an huyện Thăng Bình không xác định được họ tên, địa chỉ của người này nên không có cơ sở để xác minh, xử lý.

[6] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thăng Bình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thăng Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[7] Án phí: Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo Phạm N Đ phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phạm N Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản"

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 xử phạt Phạm N Đ 12 (mười hai) tháng tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt chấp hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước:

- 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax 64GB vỏ màu bạc.
- 01 điện thoại Sam sung Galaxy J6.

(Vật chứng hiện do chi cục thi hành án dân sự huyện Thăng Bình quản lý).

Về án phí: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo Phạm N Đ phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/12/2023) bị cáo, ông Đông có quyền kháng cáo bản án để đề nghị TAND tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm. Đối với bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/8/2023) bị cáo có quyền kháng cáo bản án để đề nghị TAND tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm. Đối với bị hại vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THĂNG BÌNH
TỈNH QUẢNG NAM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi giờ phút ngày 07 tháng 12 năm 2023

Tại: Phòng nghị án Tòa án nhân dân huyện Thăng Bình

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đặng Thị Cẩm Nhung

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tiến Dũng và bà Trần Thị Xuân Tiên

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 85/2023/TLST-HS ngày 26 tháng 10 năm 2023 đối với bị cáo:

Phạm N Đ, sinh ngày 04/10/1997 tại huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam; Nơi cư trú: Tổ 10, thôn Vân Tây, xã Bình Triều, huyện Thăng Bình, tỉnh Quảng Nam;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:

1. Tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thu thập; do bị can, bị cáo, người tham gia tố tụng khác cung cấp:

- Ý kiến của các thành viên HĐXX: Tất cả các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

2. Căn cứ kết tội bị cáo:

- Ý kiến ông Dũng: Trong khoảng thời gian đầu tháng 03/2023 đến ngày 10/5/2023, Phạm N Đ đã 02 lần lén lút, đột nhập vào nhà của ông Ph Đ B và bà Lê Th C tại thôn Lạc Câu, xã Bình Dương, huyện Thăng Bình trộm cắp tài sản của gia đình ông Ba. Trong đó lần thứ nhất trộm 01 thẻ ATM của chị Hậu (con gái ông Ba) rồi chiếm đoạt số tiền trong thẻ là 4.600.000 đồng và 01 điện thoại Samsung galaxy J6 trị giá 800.000 đồng của ông Ba; lần thứ hai trộm của chị Hậu 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Pro Max 64GB trị giá 7.000.000 đồng và 01 điện thoại Oppo A3S trị giá 700.000 đồng của bà Chiến (vợ ông Ba). Tổng trị giá tài sản trộm cắp được trong 02 lần là 13.100.000 đồng. Vì vậy có căn cứ kết luận hành vi của bị cáo Phạm N Đ phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

- Ý kiến bà Tiên: thống nhất ý kiến ông Dũng, bị cáo Điển phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS.

- Ý kiến chủ tọa: thống nhất ý kiến 02 vị HTND

Biểu quyết: 3/3 thống nhất kết luận bị cáo Phạm N Đ phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS 2015.

3. Hình phạt:

- Ý kiến ông Dũng : áp dụng điểm b, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS 2015 xử phạt Phạm N Đ 12 (Mười hai) tháng tù.

- Ý kiến bà Tiên: thống nhất ý ông Dũng về các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng và mức án mà ông Dũng đề nghị.

- Ý kiến chủ tọa: thống nhất ý kiến 02 vị HTND về các tình tiết giảm nhẹ, tình tiết tăng nặng và mức án.

Biểu quyết: 03/3 thống nhất xử phạt bị cáo Phạm N Đ 12 (Mười hai) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản"

4. Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại và xử lý vật chứng:

- Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại:

Ý kiến của các thành viên HĐXX: không có ai yêu cầu nên HĐXX không xem xét

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

- Về xử lý vật chứng:

Ý kiến của các thành viên HĐXX: Tịch thu sung vào công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax 64GB vỏ màu bạc và 01 điện thoại Sam sung Galaxy J6 là sản sản do phạm tội mà có.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

5. Án phí hình sự, án phí dân sự:

* Về án phí HSST:

- Ý kiến của các thành viên HĐXX: bị cáo Phạm N Đ phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

6. Tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử;

- Ý kiến của các thành viên HĐXX: Tất cả các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án đều hợp pháp.

Biểu quyết: 3/3 thống nhất

7. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (07/2/2023) bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án để đề nghị TAND tỉnh Quảng Nam xét xử phúc thẩm. Đối với người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa thời hạn kháng cáo là 15 ngày tính từ ngày nhận bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nghị án kết thúc vào hồi 9 giờ 30 phút, ngày 07 tháng 12 năm 2023

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**