

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH VĨNH LONG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 160/2025/HS-PT
Ngày: 18 - 12 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH VĨNH LONG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Thành

Các Thẩm phán: Ông Tôn Văn Thông

Bà Nguyễn Thị Tư

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Kiến Toàn - Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Bà **Bùi Thị Cẩm Linh** - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Long xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 206/2025/TLPT-HS, ngày 06 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2025/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 – tỉnh Vĩnh Long.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Ngô Thị Bạch H, sinh năm 1976, tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: Số A, Đường H, phường T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: lớp: 6/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn X (chết) và bà Ngô Thị Huỳnh M (chết). Chồng: Bùi Khánh H, sinh năm 1973, có 02 con, Bùi Hưng T, sinh năm 2002; Bùi Hưng T, sinh năm 2007. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Trần Hồ N Công ty L và cộng sự thuộc đoàn Luật sư tỉnh Vĩnh Long.

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo Trương Thị Diễm T, người có liên quan nhưng do không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo, không có kháng nghị nên không triệu tập tham gia phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 25/12/2024, Đ Công an thành phố V, tỉnh Vĩnh Long kết hợp Công an P, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long kiểm tra nhà số D khóm H, Phường A, thành phố V, tỉnh Vĩnh Long (nay là phường L) phát hiện Nguyễn Ngô Thị Bạch H đang hoạt động mua bán số đề qua điện thoại và trên phôi giấy dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Nam, các đài Cần Thơ, Sóc Trăng, Đồng Nai. Qua đó, lực lượng Công an tiến hành lập biên bản sự việc và tạm giữ đồ vật, tài sản, tài liệu, gồm: 01 phôi đề có chữ ký của Nguyễn Ngô Thị Bạch H; một cây viết mực xanh; 01 điện thoại di động S có sim số 0939.962.459 và 0888.816.649; 01 điện thoại Iphone không có sim, tiền Việt Nam 4.200.000 đồng.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Ngô Thị Bạch H khai nhận: Bị cáo đã hoạt động mua bán số đề được 7 ngày thu lợi được 1.050.000 đồng thì bị công an bắt quả tang. Cách thức H bán số đề là bán trực tiếp cho người chơi số đề hoặc người chơi số đề nhắn tin nội dung mua số đề cho H vào số điện thoại 0939.962.459 và 0888.816.649 và qua zalo “Nguyễn Hoa”, sau đó H sẽ tổng hợp lại chuyển cho tên “ Bé 2” qua số điện thoại 0939.899.269 để hưởng hoa hồng và trực tiếp ăn thua tiền với “Bé 2”. Việc xác định thắng thua với người chơi số đề bằng cách dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của các đài miền N, miền T và miền B, cụ thể:

Ngày 25/12/2024, H bán 18 con số đề dựa trên kết quả xổ số kiến thiết của các đài miền N gồm Đồng Nai, Cần Thơ, Sóc Trăng mở thưởng ngày 25/12/2024 cho Trương Thị Diễm T 03 con số đề với số tiền là 2.460.000 đồng; Võ Nguyễn Hoàng K 02 con số đề với số tiền là 540.000 đồng, H tự mua 14 con số đề với số tiền 620.000 đồng. Tổng cộng số tiền đánh bạc của H ngày 25/12/2024 là 3.620.000 đồng.

Ngày 24/12/2024, H bán và mua tổng cộng 22 con số đề: Dựa trên kết quả xổ số miền N của các đài Vũng Tàu, Bến Tre, Bạc Liêu mở thưởng ngày 24/12/2025 bao gồm: Bán cho Trương Thị Diễm T 03 con số đề với số tiền mua là 2.460.000 đồng, số tiền trúng là 2.800.000 đồng; bán cho Nguyễn Hoàng K 01 con số đề với số tiền 540.000 đồng; bán cho Phạm Hoàng A 04 con số đề với số tiền 720.000 đồng; bán cho Điều Thanh Lâm 07 con số đề với số tiền 1.773.000 đồng, số tiền trúng 1.400.000 đồng; bị cáo mua 07 con số đề với số tiền 440.000 đồng.

Dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền T, H mua 04 con số đề với số tiền 220.000 đồng.

Dựa trên kết quả xổ số kiến thiết miền B, H bán và tự mua tổng cộng 07 con số đề, bao gồm: Bán cho Nguyễn Hoàng K 02 con số đề với số tiền 3.510.000 đồng; bán cho Phạm Hoàng A 02 con số đề với số tiền 540.000 đồng, số tiền L trúng là 1.400.000 đồng; bị cáo tự mua 03 con số đề với số tiền 416.000 đồng.

Tổng cộng ngày 24/12/2025 bị cáo bán và mua của các đài của miền N, miền T, miền B là 16.219.000 đồng.

Ngày 23/12/2024 H bán và mua tổng cộng 29 con số đề: Dựa trên kết quả xổ số miền N của các đài Thành Phố Hồ Chí Minh, Đồng Tháp, Cà Mau mở thưởng ngày 23/12/2024, bao gồm: Bán cho Nguyễn Hoàng K 01 con số đề với số tiền 540.000 đồng; bán cho Điều Thanh Lâm 07 con số đề với số tiền với số tiền là 1.773.000 đồng, số tiền L trúng là 2.800.000 đồng; bị cáo tự mua 21 con số đề với số tiền là 3.800.000 đồng, số tiền bị cáo trúng là 2.100.000 đồng.

Dựa trên kết quả xổ số miền B bị cáo bán và mua tổng cộng 06 con số đề, bao gồm: Bán cho Nguyễn Hoàng K 02 con số đề với số tiền là 3.348.000 đồng; bị cáo mua 04 con số đề với số tiền là 540.000 đồng và 01 con số đề với số tiền 162.000 đồng (mua chung với K)

Tổng cộng ngày 23/12/2025 bị cáo bán và mua của các đài miền N, miền B là 15.063.000 đồng.

Qua lấy lời khai của Trương Thị Diễm T bị cáo thừa nhận mua số đề của bị cáo H trong các ngày 24,25/12/2024 như đã nêu. Bị cáo bị thu giữ một điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A13 có số sim 078.695.2059 mà bị cáo dùng mua số đề của bị cáo H. Trong đó, ngày 24/12/2024 dựa trên kết quả xổ số miền N của các đài Vũng Tàu, Bến Tre, Bạc Liêu mở thưởng ngày 24/12/2025 bị cáo mua 03 con số đề với số tiền mua là 2.460.000 đồng, số tiền trúng là 2.800.000 đồng. Tổng số tiền dùng để đánh bạc ngày 24/12/2024 của bị cáo T là 5.260.000 đồng.

Qua lấy lời khai Nguyễn Hoàng K thừa nhận vào các ngày 23,24,25/12/2024 K có mua số đề của H bằng hình thức K nhắn tin SMS bằng số điện thoại 0939.427.302 vào số điện thoại của H để mua số. Cụ thể ngày 23/12/2024 K mua của các đài xổ số miền N và miền B với tổng số tiền là 3.888.000 đồng; ngày 24/12/2024 K mua tổng cộng của các đài miền N, miền T và miền B là 4.050.000 đồng; ngày 25/12/2024 K mua các đài của miền N là 540.000 đồng. Khi K biết tin bị cáo H bị bắt K đã bỏ điện thoại và số sim trên.

Qua lời khai của Điều Thanh L khai nhận L mua số đề của H bằng hình thức sử dụng số điện thoại 0907.513.720 nhắn tin SMS vào số điện thoại của H 0939.962.459 để mua số. Cụ thể: ngày 23/12/2024, L mua các đài của miền N là 1.773.000 đồng, L trúng được 2.800.000 đồng, tổng cộng là 4.573.000 đồng; ngày 24/12/2024 L mua các đài của miền N là 1.773.000 đồng, L trúng 1.400.000 đồng, tổng cộng là 3.173.000 đồng.

Qua lời khai của Phạm Hoàng Â, Â thừa nhận có mua số đề của H bằng hình thức sử dụng số điện thoại 0939.473.990 nhắn tin SMS vào số điện thoại của H 0888.816.649 để mua số vào ngày 24/12/2024 là 720.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 50/2025/HS- ST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn xét xử bị cáo Trương Thị Diễm T hình phạt chính 20.000.0000 đồng, xử lý về bồi thường thiệt hại, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 06/10/2025, bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù cho được hưởng án treo.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H thừa nhận án sơ thẩm xét xử bị cáo tội danh “đánh bạc” là đúng bị cáo không kháng cáo về tội danh và vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo không bổ sung thêm tài liệu, chứng cứ mới.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Vĩnh Long phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Sau khi xem xét toàn diện nội dung vụ án, lời trình bày của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án có căn cứ kết luận bị cáo là người bán số lô số ăn thua bằng tiền, tổng số tiền sử dụng đánh bạc ngày 23/12/2024 là 15.063.000đ và ngày 24/12/2024 là 16.219.000đ. do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật. Mức hình phạt mà bản án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo 06 (sáu) tháng tù là đã xem xét đánh giá đúng tính chất vụ án cũng như mức độ phạm tội. Đặc biệt là phục vụ tình hình chính trị tại địa phương. Do đó kháng cáo xin giảm nhẹ và xin hưởng án treo của bị cáo là không có căn cứ. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh Vĩnh Long.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H trình bày: Thống nhất về tội danh, gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình và nuôi các con nhỏ còn đi học. Mong Hội đồng xét xử xem xét tính nhân đạo chấp nhận kháng cáo của bị cáo và áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

Bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H trình bày: Không tranh luận

Bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H nói lời sau cùng: Mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo để ở ngoài lo cho các con ăn học.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H còn trong thời hạn luật định nội dung hình thức và nội dung đơn kháng cáo là hợp lệ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét trình tự theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Hội đồng xét xử qua xem xét kháng cáo của bị cáo nhận thấy: Bị cáo là người trực tiếp bán số đề cho các con đề nhiều lần trong nhiều ngày thu lợi bất chính số tiền 1.050.000đ trong Ngày 23/12/2024 bị cáo mua và bán số đề được 15.063.000 đồng; ngày 24/12/2024 bị cáo mua và bán số đề được 16.219.000 đồng. Do đó Tòa án sơ thẩm xét xử bị cáo phạm tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người đúng tội, phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo không kháng cáo tội danh án sơ thẩm xét xử mà bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo.

[3] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H là nguy hiểm cho xã hội. Bản thân các bị cáo hoàn toàn nhận thức được việc mua bán số lô, số đề bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bất chấp pháp luật để thực hiện hành vi phạm tội. Xét thấy Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm cho bị cáo theo quy định tại điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và tình tiết tăng nặng phạm tội 02 lần trở lên và xử phạt bị cáo 06 (sáu) tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là nhẹ, tuy nhiên hình phạt trên cũng đảm bảo việc cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm phục vụ nhiệm vụ chính trị địa phương. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo không cung cấp tình tiết giảm nhẹ đặc biệt mới và bị cáo cũng không thỏa mãn điều kiện được hưởng án treo theo quy định. Do đó Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ và xin hưởng án treo của các bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh Vĩnh Long.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên xét xử phúc thẩm phù hợp với tình tiết khách quan vụ án và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H trình bày: Thống nhất về tội danh, gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình và nuôi các con nhỏ còn đi học. Mong Hội đồng xét xử xem xét tính nhân đạo chấp nhận kháng cáo của bị cáo và áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo được hưởng án treo.

[5] Về án phí: Do kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H và Giữ nguyên hình phạt bản án sơ thẩm số: 50/2025/HS-ST ngày 29 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 1 - Vĩnh Long.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo H được tính từ ngày bị bắt đi chấp hành án.

Về án phí: căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Nguyễn Ngô Thị Bạch H phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - Tòa án nhân dân tối cao (1b);
- VKSND tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Phòng hồ sơ Công an tỉnh Vĩnh Long (1b);
- Tòa án nhân dân khu vực 1 – Vĩnh Long (2b);
- VKSND khu vực 1 – Vĩnh Long (1b);
- Phòng THADS khu vực 1 – Vĩnh Long (1b);
- UBND phường Thanh Đức, Vĩnh Long (1b);
- Bị cáo (1b);
- Phòng KTNV & THA, Tòa Hình sự, Văn phòng TAND tỉnh Vĩnh Long (2b);
- Lưu hồ sơ vụ án (6b).

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành

