

Số: 124/2023/QĐST-HNGĐ

Chiêm Hoá, ngày 26 tháng 7 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ vào các Điều 212, 213, 144, 147 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ các Điều 357, 468 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ các Điều 58, 81, 82, 83, 84, 107, 110, 116, 117, 118 của Luật Hôn nhân gia đình;

Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội *quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án*;

Căn cứ vào biên bản hoà giải thành ngày 18 tháng 7 năm 2023 về việc các đương sự thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết toàn bộ vụ án dân sự thụ lý số: 188/2023/TLST- HNGĐ ngày 17 tháng 7 năm 2023.

XÉT THẤY:

Các thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản hoà giải thành về việc giải quyết toàn bộ vụ án là tự nguyện; nội dung thỏa thuận giữa các đương sự không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Vũ Tuyết N, sinh năm 1995.

Địa chỉ: Thôn 1 An T, xã Thái S, huyện Hàm Y, tỉnh Tuyên Quang.

- Bị đơn: Anh Đỗ Sỹ D, sinh năm 1991.

Địa chỉ: Thôn Gia K, xã Hòa P, huyện Chiêm H, tỉnh Tuyên Quang

2. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- **Về việc thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn:** Chị Vũ Tuyết N được quyền trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con chung là cháu Đỗ Thủy T, sinh ngày 08/3/2018.

- **Về nghĩa vụ cấp dưỡng của cha mẹ đối với con:** Anh Đỗ Sỹ D có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung là 3.000.000đ (ba triệu đồng)/tháng, thời gian cấp

đường từ ngày 15/8/2023 đến khi con chung đủ 18 tuổi, phương thức cấp dưỡng thực hiện vào ngày 15 hàng tháng.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp luật có quy định khác.

Quyết định này thay thế cho phần quyết định về con chung đối với cháu Đỗ Thủy Tiên tại Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 05/2022/QĐST-HNGĐ ngày 04/5/2022 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Về án phí: Chị Vũ Tuyết N có nghĩa vụ nộp 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp là 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) theo biên lai số AA/2021/0005650 ngày 17 tháng 7 năm 2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chiêm Hóa. Hoàn trả lại cho chị Vũ Tuyết N số tiền chênh lệch là 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

Anh Đỗ Sỹ D phải nộp 150.000đ (Một trăm năm mươi nghìn đồng) án phí của người có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chung.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

THẨM PHÁN

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Chiêm Hóa (02 bản);
- THA dân sự huyện Chiêm Hóa;
- UBND xã Hòa Phú;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Hoàng Mạnh Tuấn

