

Bản án số: 43/2021/HS-ST

Ngày 14/6/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHIÊM HÓA, TỈNH TUYÊN QUANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lâm Hạnh Quỳnh

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Hg Văn Tấn
2. Ông Lý Văn Tòng

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Văn Tiến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Hưng - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 41/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

HOÀNG VĂN N, tên gọi khác: Không, sinh ngày 25/12/1974, tại huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; Nơi cư trú: Thôn BT, xã TP, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hg Dân T, sinh năm 1937 và bà Lý Thị Ng, sinh năm 1944; có vợ là Bàn Thị T, sinh năm 1974 và có 02 con;

Tiền án: Bản án số 09/2019/HSST ngày 06/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội Đánh bạc (chấp hành xong hình phạt chính theo Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt Cải tạo không giam giữ số 83/GCN ngày 16/4/2020 của Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Chiêm Hóa, án phí chấp hành xong ngày 25/7/2019); Tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số: 35/PTHS ngày 25/6/2003 của Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 04 tháng tù về tội Đánh bạc, số tiền đánh bạc là 700.000^d.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

* *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn N:* Bà Nguyễn Thị Nguyệt - Trợ giúp viên Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Tuyên Quang, có mặt.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

- Hoàng Văn H, sinh năm 1972;
- Đặng Văn B, sinh năm 1986

- Đặng Văn L, sinh năm 1989
- Đặng Văn D, sinh năm 1988
- Đặng Quang T, sinh năm 1995
- Đặng Văn C, sinh năm 1984
- Đặng Văn D, sinh năm 1988
- Đặng Văn Ú, sinh năm 1993
- Đặng Thị M, sinh năm 1977
- Đặng Thanh N, sinh năm 1993
- Hoàng Văn Đ, sinh năm 1997

Cùng địa chỉ: Thôn BT, xã TP, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Đinh Văn H, sinh năm 1990

Địa chỉ: Thôn NL, xã TP, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

- Đặng Văn T, sinh năm 1972

Địa chỉ: Thôn KL, xã LP, huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang.

(những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đều vắng mặt tại phiên tòa và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Văn N đã bị kết án về tội Đánh bạc, chưa được xóa án tích (Bản án số: 09/2019/HSST ngày 06/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang xử phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ). Ngày 23/01/2021, N tiếp tục có hành vi đánh bạc, cụ thể:

Khoảng 21 giờ ngày 23/01/2021 sau khi ăn cơm, uống rượu tại nhà Hoàng Văn H tại thôn BT, xã TP, huyện Chiêm Hóa thì Đặng Văn B, Đặng Văn L, Đặng Văn D, Đặng Quang T ra bàn ngồi uống nước nói chuyện, lúc này có người nói “*anh em làm tý xóc đĩa đi*” (không xác định được ai nói) ý rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa sát phạt nhau bằng tiền. Thấy vậy, L đi xuống bếp nhà ông H chuẩn bị 04 quân bạc bằng tre, kích thước (1 x 1)cm một mặt bôi đen, một mặt để trắng tự nhiên; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ, còn B chuẩn bị 01 mảnh bìa cát tông để làm bảng vị, sau đó L, B, T, D đi ra khu vực bãi đất trống phía sau nhà ông H cách khoảng 50m, L dùng bao tải dừa trải xuống nền đất để đánh bạc, L xóc cái cho B, T, D đánh bạc (mỗi ván thấp nhất từ 50.000^d trở lên, cao nhất thì không xác định). Trong khi mọi người đang đánh bạc thì lần lượt có Đặng Văn C, Đặng Văn D, Đặng Văn U, Đặng Thị M, Đặng Thanh Nhất, Hoàng Văn Đ, Hoàng Văn N, Đinh Văn H, Đặng Văn T đến cùng tham gia đánh bạc, quá trình đánh bạc do trời tối nên N và T có dùng điện thoại di động của mình làm đèn pin chiếu sáng để soi cho mọi người đánh bạc. Khi N và các đối tượng đánh bạc đến khoảng 22 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an huyện Chiêm Hóa phát hiện lập biên bản vi phạm hành chính đối với N còn những người khác bỏ chạy, T giữ tại chiếu bạc số tiền 2.850.000^d; 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân bạc bằng tre kích thước (1x1)cm, 03 bao tải dừa và 01 mảnh bìa bằng cát tông (bảng vị).

Quá trình điều tra xác định: Vai trò, số tiền bị cáo N và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc như sau: Đặng Văn L không có tiền là người xóc cái đồng thời là người chuẩn bị bát sứ, đĩa sứ và quân bạc, trải bao tải dứa để mọi người đánh bạc (sau khi đánh xong canh bạc nếu ai thắng thì xin); Đặng Văn B sử dụng 1.350.000^d để đánh bạc và chuẩn bị bảng vị (nhưng không ai đánh bảng vị); Hoàng Văn N mang theo số tiền 1.310.000^d, trong đó đã sử dụng hết số tiền 120.000^d đánh bạc còn lại 1.190.000^d trên người N khai nhận sử dụng tiếp số tiền 540.000^d vào mục đích đánh bạc, tổng số tiền N sử dụng vào mục đích đánh bạc là 660.000^d và sử dụng điện thoại chiếu sáng; Đinh Văn H: 400.000^d; Đặng Thanh Nhất: 200.000^d; Đặng Văn T: 200.000^d; Đặng Quang T: 180.000^d để đánh bạc và sử dụng điện thoại chiếu sáng; Đặng Văn D: 100.000^d; Đặng Văn C: 100.000^d; Đặng Văn D: 400.000^d; Đặng Thị M: 50.000^d; Đặng Văn U: 100.000^d; Hoàng Văn Đ: 200.000^d để đánh bạc. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng sử dụng đánh bạc là 3.940.000^d (ba triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng).

Vật chứng thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A83 vỏ màu đen và số tiền 1.190.000^d của Hoàng Văn N; Đinh Văn H 350.000^d; Đặng Văn T 200.000^d. Đối với chiếc điện thoại di động của L đưa cho T dùng soi sáng cho các đối tượng đánh bạc, quá trình bỏ chạy T cầm theo điện thoại bị rơi trên đường, đã truy tìm nhưng không T giữ được.

Cáo trạng số 44/CT-VKSCH ngày 12/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang truy tố bị cáo Hoàng Văn N để xét xử về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn N tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nội dung khai báo của bị cáo tại phiên tòa H toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, không có tình tiết mới

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh, điều luật đã nêu trong Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Văn N từ 07 đến 10 tháng tù, hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Hoàng Văn N không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên không đề nghị áp hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 2 Điều 35 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền bị cáo N và các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc là 3.940.000^d, trong đó thu trên chiếu bạc là 2.850.000^d, thu của Đinh Văn H số tiền 350.000^d, Đặng Văn T 200.000^d, Hoàng Văn N 540.000^d và 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A83 của bị cáo N sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân bạc bằng tre kích thước (1x1)cm, 03 bao tải dứa và 01 mảnh bìa bằng cát tông (bảng vị) (các vật dụng trên đều cũ đã qua sử dụng). Trả lại cho Hoàng Văn N số tiền 650.000^d nhưng cần tạm giữ để đảm bảo cho việc thi hành án.

Đối với hành vi đánh bạc của Đinh Văn H; Đặng Thanh Nhất; Đặng Văn T; Đặng Quang T; Đặng Văn D; Đặng Văn B; Đặng Văn C; Đặng Văn D; Đặng Thị M; Đặng Văn U; Hoàng Văn Đ và Đặng Văn L, quá trình điều tra xác định các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc, số tiền sử dụng đánh bạc dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự, vì vậy Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính theo quy định. Đối với Hoàng Văn H khi L, B đi xuống bếp lấy bát, đĩa, cất quân bạc và bảng vị để các đối tượng đánh bạc ông H không biết nên do đó không xem xét, xử lý.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và tuyên quyền kháng cáo bản án của người tham gia tố tụng theo quy định.

Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Văn N phát biểu quan điểm: Nhất trí với nội dung Cáo trạng và bản luận tội của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Hoàng Văn N mức khởi điểm của khung hình phạt, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Kết thúc phần tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, không có ý kiến tranh luận với luận tội của Viện kiểm sát và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Chiêm Hóa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp, phù hợp theo quy định của pháp luật.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung cáo trạng truy tố. Lời khai của bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án phù hợp với nhau, phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, do đó đủ cơ sở để kết luận: Khoảng thời gian từ 21 giờ đến 22 giờ 45 phút ngày 23/01/2021, tại thôn BT, xã TP, huyện Chiêm Hóa, Hoàng Văn N đã bị kết án về tội đánh bạc (Bản án số: 09/2019/HSST ngày 06/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh

Tuyên Quang xử phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ) cùng các đối tượng Đặng Văn B; Đặng Văn L; Đinh Văn H; Đặng Văn D; Đặng Văn C; Đặng Thanh N; Đặng Thị M; Đặng Văn D; Đặng Văn T; Hoàng Văn Đ; Đặng Văn U và Đặng Quang T, tiếp tục có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức xóc đĩa tính chẵn lẻ cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Tổng số tiền là 3.940.000^d (ba triệu chín trăm bốn mươi nghìn đồng). Mặc dù số tiền bị cáo N và các đối tượng khác dùng để đánh bạc có giá trị dưới 5.000.000^d, nhưng ngày 06/3/2019 bị cáo N đã bị xử phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ về tội đánh bạc (tại Bản án số: 09/2019/HSST của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang) nên việc xử lý về hình sự đối với bị cáo N là cần thiết, phù hợp với quy định, đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất ổn định an ninh chính trị, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, vi phạm pháp luật Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng. Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc tại Bản án số 09/2019/HSST ngày 06/3/2019 của Tòa án nhân dân huyện Chiêm Hóa xử phạt 12 tháng Cải tạo không giam giữ (chấp hành xong hình phạt chính theo Giấy chứng nhận chấp hành xong án phạt Cải tạo không giam giữ số 83/GCN ngày 16/4/2020 của Cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện Chiêm Hóa, án phí chấp hành xong ngày 25/7/2019) đến nay chưa được xóa án tích; ngoài ra ngày 25/6/2003 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang xử phạt 04 tháng tù về tội Đánh bạc tại Bản án số: 35/PTHS; số tiền bị cáo và các đối tượng liên quan sử dụng để đánh bạc trái phép dưới 5.000.000^d; yếu tố nhân thân bị cáo đã có tiền án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích mà còn vi phạm là yếu tố cấu thành tội phạm, làm căn cứ để khởi tố, truy tố, xét xử đối với bị cáo. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: “*Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*”, “*Bị cáo có bố đẻ là ông Hoàng Dân T (Hoàng Văn T) được Chủ tịch Hội đồng Nhà nước Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng ba*”, “*Bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú ở vùng kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo là người không biết chữ trình độ học vấn 0/12 nên sự nhận thức và hiểu biết về pháp luật có phần hạn chế*”; là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho bị cáo khi lượng hình.

Căn cứ vào tính nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm; nội dung buộc tội, đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa cho thấy bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, do đó cần phải áp dụng mức án tương xứng với mức độ thực hiện hành vi phạm tội, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian như phần đề nghị của Viện kiểm sát là phù hợp theo quy

định tại Điều 38 của Bộ luật hình sự; nhằm răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật, đồng thời làm gương phòng ngừa tội phạm chung.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Quá trình điều tra xác định bị cáo Hoàng Văn N có nghề nghiệp làm ruộng nhưng thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[5] *Về vật chứng của vụ án*: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa đã thu giữ 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân bạc bằng tre kích thước (1x1)cm; 03 bao tải dứa và 01 mảnh bìa bằng cát tông (bảng vị); 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A83 vỏ màu đen; số tiền mặt 3.940.000^d, trong đó thu trên chiếu bạc là 2.850.000^d, thu của Đinh Văn H số tiền 350.000^d, Đặng Văn T 200.000^d, Hoàng Văn N 540.000^d; Xét thấy 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân bạc bằng tre kích thước (1x1)cm, 03 bao tải dứa và 01 mảnh bìa bằng cát tông (bảng vị) đã sử dụng vào việc phạm tội, vật không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A83 vỏ màu đen sử dụng vào việc phạm tội, số tiền thu giữ là 4.590.000^d, trong đó có 3.940.000^d là tiền đánh bạc của bị cáo N và các đối tượng liên quan, nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước. Đối với số tiền còn lại 650.000^d thu giữ của bị cáo N không sử dụng vào mục đích đánh bạc, nên cần trả lại cho bị cáo N nhưng cần tạm giữ để đảm bảo Thi hành án.

[6] *Về các vấn đề khác*: Đối với hành vi đánh bạc của Đinh Văn H; Đặng Thanh N; Đặng Văn T; Đặng Quang T; Đặng Văn D; Đặng Văn B; Đặng Văn C; Đặng Văn D; Đặng Thị M; Đặng Văn U; Hoàng Văn Đ và Đặng Văn L, quá trình điều tra xác định các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về tội đánh bạc và tổ chức đánh bạc, số tiền sử dụng đánh bạc dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Chiêm Hóa đã ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính là đúng quy định; đối với Hoàng Văn H khi L, B đi xuống bếp lấy bát, đĩa, cắt quân bạc và bảng vị để các đối tượng đánh bạc ông H không biết nên không có căn cứ xử lý, đối với chiếc điện thoại di động của T dùng để soi sáng khi đánh bạc quá trình bỏ chạy T cầm theo điện thoại bị rơi trên đường, đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được, do vậy không có căn cứ xem xét. Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] *Về án phí và quyền kháng cáo*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự; các Điều 106, 135, 136, 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức T, miễn, giảm, T, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

* Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn N phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt Hoàng Văn N 08 (tám) tháng tù, hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Tịch thu sung ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A83 vỏ màu đen của bị cáo N, số tiền 3.940.000^d (là tiền đánh bạc của bị cáo N và các đối tượng liên quan). Trả cho bị cáo Hoàng Văn N số tiền 650.000^d.

Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ; 01 đĩa sứ; 04 quân bạc bằng tre kích thước 01x01cm; 03 bao tải dừa kích thước mỗi bao tải là 90x60cm (01 bao tải dừa màu vàng, 02 bao tải dừa màu đỏ cam) và 01 bảng vị bằng bìa cát tông kích thước 42x30cm.

Tiền tịch thu sung ngân sách Nhà nước, tiền trả lại cho bị cáo Hoàng Văn N hiện được gửi tại tài khoản tạm gửi số 3591.0.1065091.00000 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Chiêm Hóa được mở tại Kho bạc Nhà nước huyện Chiêm Hóa, tỉnh Tuyên Quang (theo văn bản ủy nhiệm chi lập ngày 03/6/2021 của Công an huyện Chiêm Hóa).

Đặc điểm, tình trạng tài sản tịch thu tiêu hủy theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chiêm Hóa và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chiêm Hóa lập ngày 18/5/2021.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Chiêm Hóa;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- Cơ quan THAHS Công an huyện CH;
- UBND xã TP, huyện CH;
- Bộ phận HSNV Công an huyện CH;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục THADS huyện CH;
- Người tham gia tố tụng;
- Hồ sơ THAHS;
- Lưu hồ sơ vụ án, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lâm Hạnh Quỳnh