

Bản án số: 46/2017/HSST
Ngày 27-7-2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG – THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG
Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Đức Lập

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Mai Ngọc Túy
2. Ông Nguyễn Văn Điền

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Trần Thị Minh Trang - Thư ký
Toà án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng tham gia phiên toà: Ông
Trần Hùng Vũ - Kiểm sát viên

Ngày 27 tháng 7 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng,
thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 26/2017/HSST ngày
24 tháng 4 năm 2017 đối với bị cáo:

Vũ Hồng K, sinh năm 1990 tại Hải Phòng; ĐKKHKT: Đường ĐN, phường
CT, quận NQ, thành phố Hải Phòng; nơi cư trú: Đường DH, phường DH, quận LC,
thành phố Hải Phòng; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân tộc:
Kinh; con ông Vũ Thiết H, sinh năm 1965 và bà Hoàng Thúy N, sinh năm 1965;
có vợ là Nguyễn Thị Thanh D, sinh năm 1990 và 01 con sinh năm 2015; tiền án,
tiền sự: Không; tạm giữ ngày 28 tháng 12 năm 2016; tạm giam ngày 29 tháng 12
năm 2016; được thay đổi biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 25
tháng 3 năm 2017; có mặt tại phiên toà.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Vũ Hồng K bị Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố
Hải Phòng truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09 tháng 10 năm 2016, bị cáo Vũ Hồng K
cùng các bạn, gồm: Vũ Thị Thùy D (Sinh năm 1988; nơi cư trú: Đường TNH,
phường NN, quận LC, thành phố Hải Phòng), Nguyễn Công V (Sinh năm 1992;

nơi cư trú: Đường AD, phường DG, quận NQ, thành phố Hải Phòng), Đặng Minh T (Sinh năm 1992; nơi cư trú: Đường LT, quận NQ, thành phố Hải Phòng), Phạm Tuấn N (Sinh năm 1988; nơi cư trú: Đường C, phường GV, quận NQ, thành phố Hải Phòng), Lê Văn M (Sinh năm 1990; nơi cư trú: Đường LH, quận KA, thành phố Hải Phòng) và một số người khác ngồi uống nước tại nhà hàng Fleur d'or Maison ở số 50 Đinh Tiên Hoàng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng. Nhóm của bị cáo K được xếp vào ngồi tại vị trí bàn số 6 trong nhà hàng. Cùng lúc này, có anh Nguyễn Văn L (Sinh năm 1989; nơi cư trú: Thôn TQ, xã AD, huyện AD, thành phố Hải Phòng) đang ngồi cùng các bạn tại bàn số 9 và số 17.

Do anh L có mâu thuẫn từ trước với N nên khi anh L ra về, đi qua bàn của bị cáo K, đã bị N đâm và dùng chai bia thủy tinh đập vào đầu, khiến anh L ngã ra đất. Thấy có sự việc xô xát xảy ra, anh Đỗ Minh T là nhân viên bảo vệ của quán đã vào can thiệp, đưa anh L ra cửa quán. Trong lúc anh T vào can ngăn đã dùng dùi cui điện chích vào người Vũ Thùy D và Đặng Minh T. Do bức xúc vì thấy bạn mình bị đánh, bị cáo đã cùng một số đối tượng trong nhóm dùng vỏ chai bia, cốc thủy tinh tấn công anh T và các nhân viên bảo vệ ở bên trong quán.

Sau khi anh T bỏ chạy ra khỏi cửa quán xuống đường Đinh Tiên Hoàng thì bị cáo K và Vũ Thị Thùy D tiếp tục đuổi theo, chửi bới, la hét gây náo loạn khu vực đường Đinh Tiên Hoàng (lúc đó khoảng 0 giờ 45 phút ngày 10 tháng 10 năm 2016). Sau đó, bị cáo K giật từ tay Lê Văn M 01 gậy tre (có một đầu nhọn) kéo lê trên đường rồi tiếp tục đuổi theo anh T. Đến khu vực vỉa hè gần ngã tư Phan Chu Trinh - Hoàng Văn Thụ, anh Tân bị ngã, bị cáo K cầm gậy lao đến vụt vào người anh T, dùng đầu nhọn của gậy chọc hai nhát vào người anh T. Nguyễn Công V lúc này cầm ghế nhựa cùng M cầm thắt lưng lao vào đánh anh T. Thấy anh T cùng các nhân viên bảo vệ khác không chống cự lại thì cả nhóm bỏ về.

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 420/2016/TgT ngày 27 tháng 10 năm 2016 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận anh Đỗ Minh T bị một số thương tích: *" tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương vùng gáy dài 5 cm có đặc điểm do vật có góc cạnh cứng, có thể tương đối sắc gây nên là 3%; tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương thành bụng mạn sườn trái có đặc điểm do vật sắc gây nên là 3%. Tổng hợp các thương tích trên theo phương pháp cộng lùi và làm tròn số thì tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của nạn nhân là 6%"*

Tại Bản kết luận giám định pháp y số 422/2016/TgT ngày 20 tháng 10 năm 2016 của Trung tâm Pháp y Hải Phòng kết luận anh Nguyễn Văn L bị thương tích: *" tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của vết thương rách dập da vùng đỉnh chẩm trái chưa cắt chỉ, hình hơi cong, dài 3,5 cm có đặc điểm do vật tày tác động trực tiếp gây nên là 3%".*

Ngày 13 tháng 10 năm 2016, anh Đỗ Minh T và anh Nguyễn Văn L có đơn đề nghị khởi tố vụ án đối với các đối tượng đã gây thương tích cho mình.

Ngày 02 tháng 11 năm 2016, Cơ quan điều tra đã khởi tố vụ án, sau đó khởi tố bị can đối với Phạm Tuấn N về hành vi gây thương tích cho anh L; khởi tố bị can đối với Vũ Hồng K về hành vi gây thương tích cho anh Tân theo quy định tại khoản 1 Điều 104 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra, ngày 23 tháng 11 năm 2016, anh Linh đã có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với Phạm Tuấn N; ngày 24 tháng 01 năm 2017, anh T đã có đơn rút yêu cầu khởi tố đối với Vũ Hồng K nên Cơ quan điều tra đã căn cứ khoản 2 Điều 105 Bộ luật tố tụng hình sự ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án, bị can đối với N và K về tội Cố ý gây thương tích.

Do bị cáo cùng một số đối tượng khác đã có hành vi gây náo loạn, mất an ninh trật tự tại khu vực đường Đinh Tiên Hoàng nên đại diện Tổ dân phố Đinh Tiên Hoàng và Ủy ban nhân dân phường Hoàng Văn Thụ đã có văn bản yêu cầu Cơ quan công an xử lý về hành vi gây rối trật tự công cộng của bị cáo K và các đối tượng liên quan.

Ngày 25 tháng 01 năm 2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hồng Bàng đã ra quyết định bổ sung quyết định khởi tố vụ án, quyết định bổ sung quyết định khởi tố bị can đối với bị cáo Vũ Hồng K về tội Gây rối trật tự công cộng theo Điều 245 Bộ luật Hình sự.

Về vật chứng của vụ án: 01 gậy tre, 01 ghế nhựa và 01 thắt lưng mà bị cáo K cùng V, M đánh anh T đều không thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Bị cáo và đối tượng N đã gây thương tích cho anh L và anh T, bị cáo đã cùng gia đình mình và gia đình N bồi thường xong cho anh L và anh T. Anh L và anh T không còn có yêu cầu gì về phần bồi thường.

Tại bản Cáo trạng số 30/CT-VKS ngày 18 tháng 4 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã truy tố bị cáo Vũ Hồng K về tội: Gây rối trật tự công cộng, theo quy định tại Khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng thực hành quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Hồng K phạm tội Gây rối trật tự công cộng, theo quy định tại khoản 1 Điều 245 Bộ luật Hình sự và đề nghị:

Áp dụng khoản 1 Điều 245; các điểm b, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999. Xử phạt bị cáo Vũ Hồng K từ 12 tháng đến 18 tháng cải

tạo không giam giữ. Do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập và tài sản nên đề nghị miễn áp dụng biện pháp khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Hồng K khai nhận đã thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng tại khu vực đường Đinh Tiên Hoàng, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng diễn ra khoảng từ 23 giờ 45 phút ngày 09 tháng 10 năm 2016 đến 00 giờ 30 phút ngày 10 tháng 10 năm 2016 như nội dung nêu trên.

Đối với các đối tượng liên quan khác như Vũ Thị Thùy D, Nguyễn Công V và Lê Văn M hiện đã bỏ trốn, tài liệu điều tra hiện nay chưa đủ căn cứ khởi tố bị can, Cơ quan điều tra đã ra lệnh bắt khẩn cấp nhưng chưa bắt được. Cơ quan điều tra đã tách phần hồ sơ có liên quan đến các đối tượng trên để tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

[1] Lời khai nhận của bị cáo Vũ Hồng K tại phiên tòa về hành vi gây rối trật tự công cộng tại khu vực đường Đinh Tiên Hoàng vào ngày 10 tháng 10 năm 2016 phù hợp chính lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người làm chứng; phù hợp với văn bản số 90/CV-UBND ngày 22 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban nhân dân phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và Biên bản họp Tổ dân phố ngày 21 tháng 12 năm 2016 của Tổ dân phố Đinh Tiên Hoàng 2, phường Hoàng Văn Thụ, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định bị cáo Vũ Hồng K đã thực hiện hành vi gây rối trật tự công cộng. Hành vi này của bị cáo đã gây mất trật tự trị an tại khu vực trung tâm thành phố Hải Phòng, nơi có đông dân cư sinh sống và diễn ra nhiều hoạt động văn hóa xã hội và cũng là nơi tập trung nhiều khách du lịch trong và ngoài nước, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội trên địa bàn thành phố Hải Phòng.

Hội đồng xét xử kết luận, bị cáo Vũ Hồng K phạm tội Gây rối trật tự công cộng theo quy định tại khoản 1 Điều 245 của Bộ luật Hình sự năm 1999.

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3] Về nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của các bị cáo:

Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo đã tham gia cùng các đối tượng khác bồi thường thiệt hại đối với ngưỡng người đã bị thương tích trong khi bị cáo thực hiện hành vi gây rối. Do đó, cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, h, p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự năm 1999 khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[4] Về hình phạt đối với bị cáo: Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ và có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà có thể áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ theo quy định tại Điều 31 của Bộ luật Hình sự năm 1999 cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo.

Xét thấy bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, hiện không có việc làm nên Hội đồng xét xử miễn áp dụng biện pháp khấu trừ thu nhập theo quy định tại khoản 3 Điều 31 Bộ luật Hình sự năm 1999 đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự trong vụ án: Bị cáo và đối tượng N đã gây thương tích cho anh L và anh T, bị cáo đã cùng gia đình mình và gia đình N bồi thường xong cho anh L và anh T. Anh L và anh T không còn có yêu cầu gì về phần bồi thường. Như vậy, trách nhiệm bồi thường dân sự đã được giải quyết xong, Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải nộp, mỗi bị cáo 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Vũ Hồng K phạm tội Gây rối trật tự công cộng.

- Áp dụng khoản 1 Điều 245; các điểm b, h, p khoản 1 Điều 46; Điều 31 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Hồng K 15 (mười lăm) tháng cải tạo không giam giữ tháng cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Bị cáo được trừ 08 tháng 21 ngày cải tạo không giam giữ (Do đã bị tạm giữ từ ngày 28 tháng 12 năm 2016 đến ngày 25 tháng 3 năm 2016 là 02 tháng 27 ngày).

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Dur Hàng, quận Lê Chân, thành phố Hải Phòng giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án Hình sự.

- Áp dụng Điều 99 Bộ luật Tố tụng Hình sự và nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận :

- TAND TP.Hải Phòng;
- Viện kiểm sát;
- Công an;
- Chi cục THADS Q.HB;
- Sở TP;
- UBND phường Dư Hàng, quận Lê Chân;
- Bị cáo;
- Lưu : VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Đức Lập