TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ————	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Bản án số:267/2025/HS-PT Ngày:28/3/2025	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Đặng Mạnh Cẩm Yến.
Các Thẩm phán: Ông Trương Thành Trung
Ông Nguyễn Văn Chương
- Thư ký phiên toà:
Bà Nguyễn Ngọc Trà My – Thư ký Toà án nhân nhân thành phố Hà Nội.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thuý Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28/03/2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 10/2025/TLPT-HS, ngày 06 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo Doãn Nhất L do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 261/2024/HSST ngày 03 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 95/QĐXXPT- HS 12 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo có kháng cáo:

Doãn Nhất L, sinh năm 2000 tại thành phố Hà Nội; ĐKNKTT: Phòng 206 B tập thể N, phường N, quận B, thành phố Hà Nội; chỗ ở trước khi bị bắt: Phòng 212 C tập thể N, phường N, quận C, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Doãn Quang T; Con bà: Nguyễn Thanh H; Bị cáo đầu thú ngày 26/6/2024; tạm giữ ngày 26/6/2024; thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 05/7/2024. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên tòa.*

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo và không được Tòa án triệu tập: anh Trịnh Ngọc H1.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo cáo trạng và bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 25/06/2024, tổ công tác Công an phường D, quận C, thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ C phố T, phường D, quận

C, thành phố Hà Nội phát hiện Hán Xuân S và Trịnh Ngọc H1 (có lý lịch nêu trên) có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện, thu giữ trong cốp để đồ chiếc xe máy SH màu đen BKS: 29C1-85776 của S có 01 túi nilon, bên trong chứa thảo mộc khô. Tại chỗ, S khai nhận là Cần sa của S mang đến bán cho H1 nhưng chưa bán được thì bị cơ quan công an phát hiện, bắt giữ. Tổ công tác đã lập biên bản sau đó đưa S, H1 cùng tang vật, phương tiện về trụ sở để làm việc.

Ngoài ra, Cơ quan điều tra đã thu giữ của Hán Xuân S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax 256Gb màu xanh và 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda SH màu đen, BKS: 29C1- 857.76; thu giữ của Trịnh Ngọc H1 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh.

Tại kết luận giám định số 4894/KL-KTHS ngày 05/7/2024 của Phòng K - Công an thành phố H, kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông là Cần sa, khối lượng:1,892 gam.

Tại Cơ quan điều tra, Hán Xuân S khai nhận: Bản thân S sử dụng T1 tẩm hương liệu thơm từ khoảng tháng 4/2024. S mua T1 tẩm hương liệu thơm của một người sử dụng số điện thoại 0974191020 (sau tại cơ quan công an S biết tên là Doãn Nhất L). Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 25/06/2024, do muốn có tiền tiêu xài nên S nảy sinh ý định bán T1 tẩm hương liệu thơm để kiếm lời. S truy cập vào nhóm facebook *"Ae homie 3 miền một nhà"* thấy có tài khoản facebook "Hoan Anh" đăng bài với nội dung "HN gdtt ai ko ạ". S nghĩ người này có nhu cầu mua Tobaco tẩm hương liệu thơm nên đã trả lời vào bài viết với nội dung "Có Nhập". Sau đó, tài khoản facebook "Ho Lam" nhắn tin cho S hỏi mua "Cần sa" (sau này tại cơ quan công an S biết người sử dụng tài khoản facebook "Ho Lam" tên là Trịnh Ngọc H1). Mặc dù H1 hỏi mua Cần sa nhưng S vẫn đồng ý vì bản thân đang thiếu tiền. S và H1 trao đổi, thống nhất với nhau S sẽ bán cho H1 02 gam "Cần sa" với giá 600.000đồng và hẹn 20 giờ 30 phút ngày 25/06/2024 sẽ gặp nhau ở số C phố T, phường D, quận C, thành phố Hà Nội để giao dịch. Khoảng 20 giờ 00 phút cùng ngày, S liên lạc với L và hỏi L có bán Cần sa không để mua 02 gam "Cần sa", L đồng ý và báo giá 02 gam "Cần sa" là 400.000 đồng. L hẹn S đến số A đường C, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội để giao dịch. S điều khiển xe máy SH màu đen BKS 29C1-85776 đi đến địa điểm đã hẹn và gọi điện cho L. Lúc đó, L bảo đã giấu "Cần sa" ở chiếc ghế đá gần đó. S làm theo hướng dẫn và tìm được 01 túi nilon bên trong có thảo mộc khô là "Cần sa". Sau đó, S giấu túi nilon chứa "Cần sa" vào trong cốp để đồ của chiến màu đen BKS: 29C1-85776 và chuyển khoản cho L số tiền mùa cần sa vào L. Tuy nhiên, do không đủ tiền nên S bảo L, S chuyển trước số tiền tên Đoan N 350.000 đồng còn nợ 50.000 đồng, L đồng ý. Sau khi mua được Cần sa, S đã lấy một ít để sử dụng thử. Sau đó, S tiếp tục điều khiển mô tô, BKS 29C1-85776 đi đến số C phố T, phường D, quận C, thành phố Hà Nội mục đích gặp H1 để bán Cần sa. Khi S đang đọc số tài khoản cho H1 bị lực lượng công an kiểm tra. S đã tự nguyện giao nộp túi nilon bên trong chứa "Cần sa" S đang để trong cốp để đồ của chiếc xe máy SH màu đen BKS 29C1-

85776 và khai nhận việc S mang "Cần sa" đến mục đích để bán cho H1. Sau đó, tổ công tác đã lập biên bản rồi đưa S và H1 về trụ sở công an để làm việc.

Ngoài ra, khi làm việc tại công an phường D, Hán Xuân S khai đã mua ma túy Cần sa của Doãn Nhất L vài lần, là do S nghĩ tất cả các loại thảo mộc khô gồm Tobaco tẩm hương liệu thơm và Cần sa đều bị cấm nên khai chung là đã mua Cần sa của Doãn Nhất L vài lần. Sau khi nhận thức rõ về Tobaco tẩm hương liệu thơm và Cần sa nên S khai nhận S chỉ mua Cần sa của Doãn Nhất L một lần để mang đi bán do người mua đặt vấn đề với S hỏi mua Cần sa nên S hỏi mua cần sa của L để bán lại nhưng chưa kịp bán thì bị kiểm tra bắt giữ. - Các lần khác S mua của L là loại Tobaco tẩm hương liệu thơm không có chất gây nghiện.

Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 26/06/2024, Doãn Nhất L đến Công an phường D đầu thú, khai nhận về việc L là người đã bán Cần sa cho Hán Xuân S, do nhận được thông tin S bị bắt, biết hành vi bán ma túy của mình đã bị cơ quan công an phát hiện nên đến đầu thú. L khai nhận: L có sử dụng ma túy Cần sa dạng thảo mộc khô từ khoảng năm 2023. Qua tìm hiểu L biết đến tài khoản Facebook "Hùng N1" bán Cần sa nên L đã liên hệ để mua Cần sa từ "Hùng N1". Đến khoảng tháng 3/2024, L đã không sử dụng nữa và chuyển sang sử dụng loại khác do F "Hùng N1" giới thiệu cũng là thảo mộc khô nhưng chỉ tẩm hương liệu thơm không có chất gây nghiện gọi là Tobaco. Khoảng cuối tháng 05/2024, "Hùng N1" có giới thiệu cho L 01 số điện thoại 0878768243 là người có nhu cầu mua Tobaco tẩm hương liệu thơm. Sau đó, L được biết người này tên là Hán Xuân S. Sau đó, L và S có giao dịch mua bán Tobaco tẩm hương liệu thơm vài lần. Đến khoảng 18h00' ngày 25/06/2024, S có gọi điện cho L hỏi mua 02 gam Cần sa. Do trước đó L đã từng mua Cần sa của "Hùng N1" để sử dụng nên L báo giá cho S là 400.000đồng. Sau đó, L liên hệ với "Hùng N1" để mua 02 gam Cần sa với giá 200.000đồng. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày "Hùng N1" đến trực tiếp khu C phố T phường N, quận C, thành phố Hà Nội để giao cho L 01 túi nilong bên trong có chứa ma túy Cần sa. L trả tiền rồi đi đến số A đường C, phường Đ, quận B, thành phố Hà Nội để chơi game và để túi ma túy Cần sa ở trên ghế đá. Khi để ma túy trên ghế đá xong, L gọi điện cho S và chỉ vị trí giấu ma túy Cần sa. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, S chuyển khoản cho L 350.000đồng và nợ lại 50.000đồng. Đến ngày 26/06/2024, L được biết S đã bị bắt về hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên L đã đến trụ sở Công an phường D để đầu thú. Cơ quan điều tra đã thu giữ của Doãn Nhất L 01 điện thoại di động Iphone 14 Promax.

Khi làm việc tại công an phường D, Doãn Nhất L khai đã bán Cần sa cho Hán Xuân S bốn lần là do ban đầu mới bị bắt tâm lý đang lo sợ và nhầm lẫn tất cả các loại thảo mộc khô gồm Cần sa và T1 tẩm hương liệu thơm đều bị cấm nên đã khai là tất cả các lần đều bán Cần sa cho Hán Xuân S. Sau khi nhận thức được rõ về Tobaco tẩm hương liệu thơm và Cần sa nên L xác định chỉ bán Cần sa cho Hán Xuân

S một lần vào ngày 25/06/2024. Các lần còn lại L chỉ bán loại Tobaco tẩm hương liệu thơm cho Hán Xuân S phù hợp với lời khai của Hán Xuân S.

Khám xét nơi ở của Hán X và Doãn Nhất L không phát hiện, thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Kiểm tra Hán Xuân S cho kết quả dương tính với que thử ma túy. Kiểm tra với Doãn Nhất L và Trịnh Ngọc H1 đều cho kết quả âm tính với que thử ma túy.

Đối với Trịnh Ngọc H1 là người đến để mua ma túy của S nhưng chưa giao tiền và nhận ma túy từ S đã bị cơ quan công an phát hiện, bắt giữ nên không có căn cứ xử lý đối với H1.

Đối với người sử dụng tài khoản facebook "Hùng N1" bán ma túy cho Doãn Nhất L, do không xác định được nhân thân, địa chỉ nên không có căn cứ làm rõ để xử lý.

Đối với 01 chiếc mô tô hiệu Honda SH màu đen, BKS: 29C1- 857.76, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của anh Hán Xuân H2 (anh họ của Hán Xuân S). Anh H2 trình bày: S làm thợ mộc tại xưởng của anh H2, chiếc máy trên anh để ở xưởng cho thợ thi thoảng lấy đi làm. Việc S sử dụng chiếc xe trên để mua bán chất ma túy anh H2 không biết. Anh H2 cũng có đơn xin lại chiếc xe mô tô trên. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng và trả lại chiếc mô tô trên cho anh H2. Anh H2 đã nhận lại tài sản và không có ý kiến thắc mắc gì.

Đối với 01 điện thoại Iphone 13 Promax thu giữ của H4; 01 điện thoại Iphone 14 Pro max thu giữ của Doãn Nhất L và 01 điện thoại Nokia 105 màu xanh thu giữ của đối tượng Trịnh Xuân H3, quá trình điều tra xác định ngày 25/6/2024, S, L và H3 sử dụng vào việc mua bán ma túy.

Ngày 30/10/2024 Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã có Quyết định trả hồ sơ điều tra bổ sung số 04/2024/HSST-QĐ đề nghị điều tra, truy tố thêm đối với Hán Xuân S, Doãn Nhất L về hành vi mua bán trái phép chất ma túy là cần sa vào các ngày 11, 13 và 19/6/2024 và truy tố các bị can theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 251 Bộ luật hình sự 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết "Phạm tội 02 lần trở lên".

Ngày 05/11/2024 Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã có công văn số 05/VKS về việc trả hồ sơ vụ án cho Tòa án giải quyết theo thẩm quyền, giữ nguyên quan điêm truy tố các bị can Hán X, Doãn Nhất L về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự 2015 (được Tin sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại bản cáo trạng số 219/CT-VKSCG ngày 09/10/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy truy tố Doãn Nhất L, Hán Xuân S về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 261/2024/HSST ngày 03 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội đã xử phạt bị cáo ***Doãn Nhất L 24 tháng tù*** về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1, Điều 251 BLHS;

Ngoài ra bản án còn tuyên về hình phạt đối với bị cáo khác, án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Doãn Nhất L kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa sau khi phân tích nội dung vụ án đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm b Điều 357 BLTTHS: chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm. Áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 BLHS xử phạt Doãn Nhất L từ 18- 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Bị cáo Doãn Nhất L đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo dể bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1]. Về hình thức:

Đơn kháng cáo của bị cáo nộp trong thời hạn luật định và kháng cáo của bị cáo là hợp lệ về hình thức nên được xem xét và giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2]. Về nội dung:

Về hành vi của bị cáo: Căn cứ lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, tại phiên tòa phúc thẩm, căn cứ vào lời khai của bị hại, căn cứ vào lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án HĐXX đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo như sau:

Khoảng 21 giờ 00 phút ngày 25/6/2024 tại khu vực đầu ngõ C phố T, phường D, quận C, thành phố Hà Nội, Hán Xuân S đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,892 gam ma túy loại Cần sa mục đích để bán cho anh Trịnh Xuân H3 để kiếm lời nhưng chưa kịp giao ma túy nhận tiền thì bị bắt quả tang. Doãn Nhất L đã có hành vi bán cho Hán Xuân S 1,892 gam ma túy loại Cần sa để S bán cho H3. Hành vi của các bị cáo đã phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chế độ quản lý độc quyền các chất ma túy của Nhà nước, xâm phạm trật tự công cộng do đó Tòa án sơ thẩm xét xử đối với các bị cáo và áp dụng hình phạt tù, cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội là phù hợp.

Xét kháng cáo xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo L HĐXX thấy:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Về nhân thân và tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo phạm tội lần đầu, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 BLHS, về tình tiết phạm tội lần đầu không phải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2, Điều 51 BLHS, do đó

Tòa án sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự này đối với hai bị cáo là chưa phù hợp. Tuy nhiên do bị cáo Hán Xuân S không kháng cáo và không bị kháng nghị, mức hình phạt đối với bị cáo S là phù hợp nên HĐXX không xem xét.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo L cung cấp thêm các tài liệu chứng cứ thể hiện: bị cáo lập công chuộc tội, sau khi phạm tội bị cáo cung cấp thông tin, giúp đỡ cơ quan công an phường P trong việc bắt giữ đối tượng mua bán trái phép chất ma túy; gia đình bị cáo có công với cách mạng, bị cáo có bố đẻ được tặng thưởng huy chương vì an ninh Tổ quốc, ông nội là liệt sỹ, hoàn cảnh gia đình bị cáo hiện nay khó khăn, bố về hưu, mẹ thường xuyên bệnh tật; ngoài ra bị cáo L ra đầu thú tuy nhiên Tòa án cấp sơ thẩm chưa xem xét áp dụng tình tiết này cho bị cáo, nên HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm u, khoản 1, khoản 2, Điều 51 BLHS đối với bị cáo Doãn Nhất L và xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Từ những phân tích trên HĐXX chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Về án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo có hiệu lực thi hành kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 355, 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Xử: Chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Doãn Nhất L. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 261/2024/HSST ngày 03 tháng 12 năm 2024 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, TP Hà Nội, TP Hà Nội như sau:

1. Tuyên bố: Bị cáo Doãn Nhất L phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*

2. Áp dụng khoản 1 điều 251; điều 38; điểm s, u, khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt: Doãn Nhất L 18 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 26/6/2024 đến ngày 05/7/2024 vào thời gian chấp hành của bản án.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Doãn Nhất L không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án**.**

Nơi nhận:

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án, VP.

Đặng Mạnh Cẩm Yến