TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH P**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số:27/2024/HS-PT
Ngày 06 tháng 5 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Điêu Thị Bích Lượt
CácThẩm phán: Ông Nguyễn Hà Giag
Ông Nguyễn Quang Vũ

Thư ký phiên toà: Bà Trần Thu Hiền -Thư ký Toà án nhân dân tỉnh P.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên toà: Bà Hà Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh P, đưa ra xét xử theo trình tự phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số:24/2024/TLPT-HS ngày 11/3/2024. Do có kháng cáo của bị cáo Vì Thị T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2024/HSST ngày 05/01/2024 của TAND huyện T, tỉnh P.

Bị cáo kháng cáo:

Vì Thị T; tên gọi khác: Không; sinh năm 1983, giới tính: Nữ; nơi sinh: tại tỉnh P; nơi cư trú: Tiểu khu 70, thị trấn Nông Trường M, huyện M, tỉnh S, nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 08/10; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn T, sinh năm 1961 và bà Vì Thị K, sinh năm 1963; chồng: Nguyễn Văn P, sinh năm 1983; con: có 03 con, con lớn sinh năm 2008 nhỏ sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/12/2021 đến ngày 31/12/2021; hiện nay bị cáo tại ngoại, có mặt.

(Bị cáo có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ 10 phút ngày 16/12/2021, nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc tại nhà trọ của Đinh Công D sinh năm 1998, hộ khẩu thường trú ở xóm Lở, xã Lương Nha, huyện S, tỉnh P, tạm trú tại khu 17, xã Đ, huyện T có đối tượng đánh bạc với hình thức mua bán số lô, số đề. Sau khi tiếp nhận thông tin, Công an huyện T đã phối hợp với Công an xã Đ tiến hành kiểm tra hành chính nhà trọ của D và phát hiện D đang có hành vi tập hợp các số lô, số đề khách mua (“bảng đề”). D tự nguyện giao nộp 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu

đen lắp sim số 0962.802.622 bên trong có nhiều nội dung tin nhắn liên quan đến việc mua bán số lô số đề.

Quá trình điều tra, nội dung vụ án được làm rõ như sau:

Đinh Công D làm nghề lao động tự do và có thu nhập không ổn định. Do muốn có tiền tiêu sài cá nhân nên từ tháng 6/2021, D đã thực hiện hành vi bán số lô, số đề cho những người có nhu cầu mua nhằm hưởng lợi. Để thực hiện hành vi của mình, D sử dụng tài khoản mạng xã hội Zalo mang tên "Lộc Phát" được D đăng ký bằng số điện thoại 0389.769.794 của D để liên lạc và mua bán số lô, số đề với các đối tượng. Về việc thanh toán tiền đánh bạc thì có thể qua tài khoản ngân hàng hoặc thanh toán trực tiếp bằng tiền mặt, và D sẽ chiết khấu cho người chơi từ 20% đến 25% tổng số tiền mua số đề; còn giá 01 điểm lô là từ 21.800đ đến 22.000đ trên.

Khoảng đầu năm 2021, thông qua các mối quan hệ xã hội, Đinh Công D quen biết với Vì Thị T sinh năm 1983, ở tiểu khu 70, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La. Khi đó, D biết T đang làm đại lý xổ số của Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết tỉnh Sơn La và biết T có ghi số lô, số đề nên D bảo T chuyển "bảng đề" cho D thì T đồng ý. Sau đó, T giới thiệu cho D quen biết với Vì Thị T2 sinh năm 1975, ở tiểu khu 70, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La (T2 là dì ruột của T); Mùi Thị Hiền, sinh năm 1992, ở tiểu khu Bó Bun, thị trấn Nông trường Mộc Châu, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La; Hà Thị Huyên, sinh năm 1984, ở bản Áng, xã Đông Sang, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La,đều làm đại lý xổ số của Công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết tỉnh Sơn La. Sau khi được D đặt vấn đề với các đối tượng là chuyển bảng lô, đề cho D thì T2, Hiền và Huyên đều đồng ý. Các đối tượng thống nhất với nhau sử dụng các tài khoản cá nhân trên mạng xã hội Zalo để gửi các tin nhắn có nội dung liên quan đến việc mua bán số lô, số đề. Vì Thị T sử dụng 02 tài khoản Zalo mang tên "T Vì" và "UEFA Bitcoin"; Vì Thị T2 sử dụng tài khoản Zalo mang tên "T2 Vì"; Mùi Thị Hiền sử dụng tài khoản Zalo mang tên "Mùi Hiền" và Hà Thị Huyên sử dụng tài khoản Zalo mang tên "Luong Thao My". D thống nhất với các đối tượng: Khi chuyển số lô, số đề đến cho D thì gửi tin nhắn có nội dung chứa các số lô, số đề từ tài khoản zalo của các đối tượng đến tài khoản zalo "Lộc Phát" của D, sau khi nhận được, D sẽ sao chép lại các tin nhắn có các số lô, số đề mà các đối tượng chuyển đến rồi xác nhận bằng các tin nhắn có nội dung: Ok1, Ok2…. Nếu tin nhắn nào gửi đến mà D không sao chép và gửi Ok1, Ok2... thì tin nhắn đó D không nhận. Các đối tượng sử dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc để làm căn cứ xác định thắng thua, sau đó sử dụng tài khoản ngân hàng để thanh toán tiền mua bán số lô, số đề, tiền thắng, thua với nhau bằng hình thức chuyển khoản. Đinh Công D sử dụng số tài khoản của ngân hàng Quân đội (MB) là 8386989855555, Vì Thị T2 sử dụng tài khoản ngân hàng Quân đội (MB) là 7860101639007, Vì Thị T sử dụng tài khoản ngân hàng Quân đội (MB) là 7860101638008, Hà Thị H sử dụng tài khoản ngân hàng thương mại cổ phần đầu tư (BIDV) là 41210000140999, Mùi Thị Hiền sử dụng tài khoản ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn (Agribank) là 7902205222816. D khai nhận, sau khi nhận bảng lô, đề do T2, T, H1, H chuyển thì D tổng hợp lại rồi sử dụng tài khoản Zalo "Lộc phát" của D chuyển đến tài khoản

Zalo "Nguyễn" hoặc "Nguyễn Trung K" của người nam giới tên Kiên do D quen biết trước đó tại một quán Bar ở H nhưng D không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể của người này ở đâu.

Đối với Vì Thị T: Trong khoảng thời gian từ ngày 17/6/2021 đến ngày 09/11/2021, Vì Thị T đã chuyển bảng để mua số lô, số đề của D tổng cộng 55 lần với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 887.362.000đ, trong đó: số tiền T chuyển bảng lô, đề cho D là 481.662.000đ; Tiền trúng thưởng là: 405.700.000đ (Bốn trăm linh năm triệu bảy trăm nghìn đồng). D thu lợi bất chính số tiền: 75.962.000đ. Trong tổng số 55 lần T chuyển bảng lô, đề cho D thì có 01 lần số tiền sử dụng đánh bạc là dưới 5.000.000đ (cụ thể là 4.940.000đ), còn lại 54 lần số tiền sử dụng để đánh bạc của từng lần đều trên 5.000.000đ và dưới 50.000.000đ (thể hiện tại bảng kê chi tiết số tiền sử dụng để đánh bạc của từng lần mua số lô, số đề; số tiền thắng bạc và tổng số tiền sử dụng để đánh bạc của từng lần đánh bạc kèm theo).

Trong quá trình đánh bạc, D và T thống nhất với nhau giá 1 điểm lô là 22.000đ và D chiết khấu cho T 20% tổng số tiền đề. Đến ngày 09/11/2021, do mâu thuẫn trong việc thanh toán tiền đánh bạc nên Đinh Công D và Vì Thị T không tiếp tục đánh bạc với nhau nữa, T còn nợ D số liền đánh bạc là 12.560.000đ.

Quá trình khám xét khẩn cấp chỗ ở của Vì Thị T, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 7 Plus màu vàng đã cũ lắp sim số 0969755658, số IMEI 356568085637748; 01 thẻ ngân hàng MB số 9704229338066116 mang tên Vì Thị T, 03 tờ giấy in chữ màu xanh "BẢNG KÊ DỰ THƯỞNG XỔ SỐ LÔ TÔ" hai mặt có ghi nhiều chữ và số viết tay mực màu xanh. Quá trình điều tra Vì Thị T khai 03 tờ giấy in chữ màu xanh trên là mẫu của Công ty xổ số, T ghi chép khi bán số lô tô cho công ty TNHH MTV xổ số kiến thiết tỉnh Sơn La, không có liên quan đến hành vi mua bán số lô, số đề của T.

Kết quả điều tra xác định: Đinh Công D là người không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định, đã có hành vi thỏa thuận với Vì Thị T2 và Vì Thị T làm thư ký ghi sô lô, số đề sau đó chuyển bảng cho D để hưởng phần trăm hoa hồng từ D. Trong khoảng thời gian từ ngày 17/6/2021 đến ngày 04/11/2021, D đã có tổng số 111 ngày nhận bảng đề của T2 và T, tổng số tiền đánh bạc giữa D với T2 và T mỗi ngày đều trên 5.000.000đ (trong đó D đánh bạc với T2 80 ngày và số tiền mỗi ngày đều trên 5.000.000đ, trong đó có 58 ngày dưới 50.000.000đ, 22 ngày trên 50.000.000đ; Đánh bạc với T 54 ngày, trong đó có 53 ngày số tiền đánh bạc trên 5.000.000đ và không có ngày nào trên 50.000.000đ). Đối trừ tiền thắng - thua trong ngày thì ngày 09/7/2021 D thu lời bất chính nhiều nhất, cụ thể là 64.880.000đ. Do ngay từ đầu, Đinh Công D đã thỏa thuận với Vì Thị T2 và Vì Thị T về việc T2 và T làm thư ký ghi số lô, số đề cho các con bạc sau đó chuyển bảng cho D để hưởng tiền chênh lệch và phần trăm. Việc chuyển bảng lô, đề giữa T2 và T với D diễn ra liên tục trong một thời gian dài. Do đó, mặc dù có nhiều ngày số tiền T2 và T chuyển bảng lô, đề cho D là dưới 20.000.000đ nhưng đủ căn cứ xác định hành vi nhận bảng lô đề của Đinh Công D là hành vi Tổ chức đánh bạc thuộc trường hợp "Có tính chất chuyên nghiệp" và "Thu lợi bất chính 50.000.000 đồng" quy định tại điểm a, điểm b khoản 2 Điều 322 Bộ luật hình sự.

Đối với Vì Thị T, mặc dù lời khai của D và lời khai ban đầu của T đều thể hiện việc T nhận làm thư ký ghi số lô, số đề cho khách sau đó chuyển bảng cho D. Tuy nhiên sau đó T đã thay đổi lời khai và không thừa nhận việc bán số lô, số đề cho người khác mà khai rằng các số lô, số đề T chuyển bảng cho D là do T tụ đánh với D. Ngoài lời khai của Đinh Công D và một số người liên quan thì không có chứng cứ nào khác nên không có đủ căn cứ thay đổi tội danh từ Đánh bạc sang tổ chức đánh bạc đối với Vì Thị T. Tuy nhiên có đủ căn cứ xác định, trong khoảng thời gian từ ngày 17/6/2021 đến ngày 04/11/2021, Vì Thị T đã có 55 lần đánh bạc với Đinh Công D và các lần đánh bạc đều có số tiền dưới 50.000.000 đồng. Trong đó có 54 lần đánh bạc có số tiền đánh bạc trên 5.000.000 đồng, 01 lần đánh bạc có số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc của Vì Thị T là 882.422.000 đồng. Hành vi đánh bạc của T diễn ra liên tục trong một thời gian dài với mục đích kiếm thêm thu nhập phục vụ cho nhu cầu của bản thân. Do đó cơ quan Điều tra xác định hành vi của T đã phạm tội Đánh bạc thuộc trường hợp "Có tính chất chuyên nghiệp" quy định tại điểm a khoản 2 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nên trên, lời khai của các Bị cáo phù hợp với những tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2024/HSST ngày 05/01/2024, TAND huyện T, tỉnh P đã quyết định:

Căn cứ: Điểm a, khoản 2, Điều 321; Điểm n, s Khoản 1, Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 BLHS đối với bị cáo Vì Thị T.

Tuyên bố**:**

Bị cáo Vì Thị T phạm tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt**:**

Bị cáo Vì Thị T 36 *(ba mươi sáu)* tháng tù, được trừ 09 ngày bị bắt, tạm giữ (từ ngày 22/12/2021 đến ngày 31/12/2021).Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

Về hình phạt bổ sung**:** Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Vì Thị T,

Về các biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm a, b Khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Truy thu của bị cáo Vì Thị T số tiền 405.700.000 đồng *(bốn trăm linh năm triệu bảy trăm nghìn đồng)* đánh bạc với Đinh Công D, để sung ngân sách nhà nước.

Ngoài ra bản án còn tuyên các quyền và nghĩa vụ khác của bị cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05/01/2024 bị cáo T kháng cáo và ngày 10/01/2024 bị cáo kháng cáo bổ sung:

Thứ nhất: Đề nghị xem xét chỉ áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS phạm tội 02 lần trở lên hoặc chỉ áp dụng tình tiết định định khung phạm tội có tính chất chuyên nghiệp.

Thứ hai: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

Thứ ba: Đề nghị xem xét số tiền truy thu của bị cáo sung quỹ nhà nước.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo nhất trí với bản án sơ thẩm xét xử bị cáo tình tiết định khung phạm tội có tính chất chuyên nghiệp và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội 02 lần trở lên và xin rút nội dung kháng cáo thứ nhất. Giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo và đề nghị xem xét số tiền truy thu của bị cáo sung quỹ nhà nước.

Kiểm sát viên đề nghị: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vì Thị T xin giảm nhẹ hình phạt. Sửa bản án sơ hình sự thẩm số: 01/2024/HSST ngày 05/01/2024 của TAND huyện T, tỉnh P. Đề nghị áp dụng hình phạt đối với bị cáo Vì Thị T từ 24 tháng đến 27 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, đơn kháng cáo hợp lệ nên được xem xét theo thủ tục phúc thẩm. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo xin rút kháng cáo đối với nội dung kháng cáo thứ nhất. Xét thấy, việc rút một phần kháng cáo của bị cáo phù hợp với pháp luật nên được chấp nhận.

[2] Về những chứng cứ xác định bị cáo có tội: Tại cơ quan điều tra, phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm bị cáo đều khai nhận đã có hành vi phạm tội nêu trên. Lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định:

Trong khoảng thời gian từ tháng 6 năm 2021 đến ngày 16/12/2021, tại khu 17, xã Đ, huyện T, tỉnh P, Đinh Công D đã nhiều lần có hành vi sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu đen đăng nhập vào tài khoản mạng xã hội Zalo mang tên "Lộc Phát" của D được đăng ký bằng số điện thoại 0389769794 (là số điện thoại của D) để nhắn tin, nhận bảng lô, đề và trực tiếp đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề với Vì Thị T2, Vì Thị T, Trương Thành Nhẫn, Nguyễn Bá Đô và Bùi Minh Chính đã bị Công an huyện T phát hiện và bắt giữ. Cụ thể:

Trong khoảng thời gian từ ngày 18/6/2021 đến ngày 09/11/2021, Vì Thị T đã có hành vi mua số lô, số đề với Đinh Công D tổng số 55 lần với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 887.362.000 đồng (trong đó số tiền T chuyển bảng lô, đề cho D là 481.662.000 đồng, tiền trúng thưởng là 405.700.000 đồng.

Hành vi của Vì Thị T đã phạm tội: "Đánh bạc" quy định tại điểm a khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự với tình tiết định khung phạm tội có tính chất chuyên nghiệp.

[3] Xét kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Đối với kháng cáo xin được giảm hình phạt: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS, bị cáo có 01 tăng nặng quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS, bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo mức hình phạt 3 năm tù khởi điểm khung hình phạt là phù hợp với pháp luật. Sau khi xét xử xong, bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xuất trình cho HĐXX phúc thẩm một số tình tiết

giảm nhẹ mới: Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo trình bày bị cáo không biết bơi, tuy nhiên ngày 25/6/2021 khi gặp cháu Cao Việt Bách, sinh năm 2018, TT: Tiểu khu 2-3, xã Chiềng Sơn, huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La bị đuối nước bị cáo không nghĩ đến bản thân mình đã nhảy xuống và cứu cháu lên, hành vi cứu giúp người khác của bị cáo được gia đình cháu Bách và đại diện chính quyền địa phương xác nhận. Ngoài ra, sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo có đóng góp khoản tiền xây dựng nhà văn hóa khu dân cư được chính quyền địa phương xác nhận. Bị cáo là người dân tộc trình độ hiểu biết pháp luật hạn chế, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn hiện đang nuôi 03 con nhỏ, 01 con dưới 36 tháng tuổi, nên bị cáo được hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51, có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51BLHS, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, sau khi phạm tội ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, nên Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điều 54 BLHS cho bị cáo mức hình phạt dưới khung cũng đủ giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Đối với kháng cáo xin hưởng án treo: Bị cáo bị áp dụng tình tiết định khung phạm tội có tính chất chuyên nghiệp. Bị cáo chỉ có 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51BLHS. Hội đồng xét xử đã xem xét áp dụng Điều 54 BLHS cho bị cáo mức hình phạt dưới khung. Do vậy, không đủ điều kiện cho bị cáo hưởng án treo. Kháng cáo xin được hưởng án treo của bị cáo không được chấp nhận.

Đối với nội dung bị cáo kháng cáo đề nghị cấp phúc xem xét số tiền 405.700.000 đồng mà bản án sơ thẩm đã quyết định truy thu của bị cáo sung quỹ nhà nước. Bị cáo Vì Thị T đã có hành vi mua số lô, số đề với Đinh Công D tổng số 55 lần với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 887.362.000 đồng (trong đó số tiền T chuyển bảng lô, đề cho D là 481.662.000 đồng, tiền trúng thưởng là 405.700.000 đồng. Theo quy định của pháp luật số tiền trúng thưởng do mua số lô, đề của bị cáo là tiền bị cáo được lợi từ hành vi đánh bạc nên sung quỹ nhà nước. Do vậy, bản án sơ thẩm quyết định truy thu của bị cáo số tiền trên sung quỹ nhà nước là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật, nội dung kháng cáo này của bị cáo cũng không được chấp nhận.

[4] Án phí phúc thẩm: Kháng cáo của các bị cáo T xin giảm hình phạt được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P phù hợp với pháp luật nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Chấp nhận một phần kháng cáo của bị cáo Vì Thị T xin giảm nhẹ hình phạt. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số: 01/2024/HSST ngày 05/01/2024 của TAND huyện T, tỉnh P đối với bị cáo Vì Thị T.

[2] Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ**:** Điểm a khoản 2 Điều 321; Điểm n, s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54, Điều 38 BLHS.

Tuyên bố**:**

Bị cáo Vì Thị T phạm tội *"Đánh bạc"*.

Xử phạt: Bị cáo Vì Thị T 24 (Hai mươi tư*)* tháng tù, được trừ 09 ngày bị bắt, tạm giữ (từ ngày 22/12/2021 đến ngày 31/12/2021).Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành án.

[3] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điểm a, b Khoản 1, Điều 47 Bộ luật hình sự; Khoản 2, 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Truy thu của bị cáo Vì Thị T số tiền 405.700.000 đồng *(bốn trăm linh năm triệu bảy trăm nghìn đồng)* đánh bạc với Đinh Công D, để sung ngân sách nhà nước.

[4] Án phí phúc thẩm: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vì Thị T không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh P;
- CA, TA, VKS, THADS H. T
- Bị cáo;
- PV06 CA tỉnh P;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Điêu Thị Bích Lượt