

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
KHU VỰC 15 – AN GIANG  
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 30/2026/HS-ST  
Ngày 24 tháng 03 năm 2026

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 – AN GIANG

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Phong Phi.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Sơn Điền và bà Lương Thị Kim Ngân.

*- Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Vũ - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 15 - An Giang

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – An Giang tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Bảo Thịnh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 03 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 15 - An Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 18/2026/TLST-HS ngày 05 tháng 02 năm 2026, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2025, đối với các bị cáo:

1. **Ng T V (Vũ Quấn)**, sinh năm 1998; tại xã Vĩnh Hậu, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp Hà Bao I, xã Vĩnh Hậu, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Thanh và bà Dương Thị Kim Thơ; có 01 con sinh năm 2020, anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là người thứ nhất. Tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 31/8/2024, bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc (nay là Tòa án nhân dân khu vực 13 – An Giang) xử phạt 09 tháng tù, về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm a khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự, đến ngày 15/02/2025 chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/9/2025 đến nay tại Phân trại tạm giam Châu Đốc (cơ sở 1), Trại tạm giam số 1, Công an tỉnh An Giang.

2. **L T P (Sò)**, sinh năm 1989; tại xã Châu Phong, tỉnh An Giang; nơi đăng ký thường trú: Tổ 4, ấp Châu Giang, xã Châu Phong, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 05/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Long Trọng và bà Nguyễn Thị Hường; anh, chị, em ruột: Có 02 người, bị can là người thứ hai.- Tiền sự: Không; Tiền

án: Ngày 22/6/2023, bị Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 15 – An Giang) xử phạt 02 năm tù, về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 175 Bộ luật hình sự; đến ngày 10/02/2025 chấp hành xong hình phạt.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/9/2025 đến nay tại Phân trại tạm giam Châu Đốc (cơ sở 1), Trại tạm giam số 1, Công an tỉnh An Giang.

3. **Ng T T**, sinh năm 1989; tại thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi đăng ký thường trú: Khóm Châu Long 7, phường Châu Đốc, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Dũng (chết) và bà Nguyễn Thị Liên (chết); anh, chị, em ruột: Có 03 người, bị can là người thứ hai. Con có 07 người, lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2021, trong đó có 04 con còn nhỏ dưới 15 tuổi. Tiền sự: Không. Tiền án: Ngày 15/9/2023, bị Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc (nay là Tòa án nhân dân khu vực 13 – An Giang) kết án, tổng hợp hình phạt buộc chấp hành hình phạt chung là 01 năm 06 tháng tù, về các tội "Hủy hoại tài sản" và "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có"; đến ngày 13/01/2025, chấp hành xong hình phạt.

- Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 04/03/2026 đến ngày 02/4/2026 tại khóm Châu Long 7, phường Châu Phú B, tỉnh An Giang.

- Bị hại:

Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hậu, tỉnh An Giang. Đại diện theo pháp luật là Chủ tịch UBND xã Vĩnh Hậu, đại diện theo ủy quyền là ông Hà Hồng Châu, sinh năm 1984; nơi công tác: Phòng Kinh Tế, UBND xã Vĩnh Hậu, tỉnh An Giang. Chức vụ: Phó trưởng phòng. (vắng mặt)

Ủy ban nhân dân xã An Phú, tỉnh An Giang. Đại diện theo pháp luật là Chủ tịch UBND xã An Phú, đại diện theo ủy quyền là ông Trần Thanh Bình, sinh năm 1981; nơi công tác: Phòng Kinh Tế, UBND xã An Phú, tỉnh An Giang. Chức vụ: Trưởng phòng. (vắng mặt)

Ông Huỳnh Văn Mốt, sinh năm 1977; nơi cư trú: Ấp Vĩnh An, xã An Phú, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

Võ Văn Hiền, sinh năm 1972; nơi cư trú: Tổ 39, khóm Châu Long 2, phường Châu Đốc, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

Lê Văn Lợi, sinh năm 1972; nơi cư trú: Tổ 7, ấp Mỹ Hòa, xã Mỹ Đức, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

Nguyễn Văn Thép, sinh năm 1983; nơi cư trú: Tổ 25, ấp Khánh Phát, xã Mỹ Đức, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

*Người làm chứng:* Nguyễn Ngọc Quý, sinh năm: 1985; (vắng mặt)

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ng T V và Ng T T, cả hai chung sống như vợ chồng từ khoảng tháng 02/2025 và quen biết L T P qua chơi game bắn cá. Do không nghề nghiệp, cần tiền sinh sống, tiêu xài, Vũ sử dụng xe mô tô của Vũ, biển số 67F1-8050, mang theo kìm, rử Thảo và Phong thực hiện các vụ trộm cắp bình ắc quy và mô tơ điện trên địa bàn các xã Vĩnh Hậu và An Phú, tỉnh An Giang. Cụ thể:

Vụ 1: Khoảng rạng sáng ngày 24/9/2025, Vũ điều khiển xe chở Thảo; Phong điều khiển xe mô tô (không rõ biển số) kéo theo xe đẩy bằng kim loại, cả ba đến cầu An Phú - Vĩnh Trường thuộc ấp An Thạnh, xã An Phú qua ấp Vĩnh Thành, xã Vĩnh Hậu, Vũ trèo qua lan can cầu, mở tủ sắt (không khóa), phía dưới trụ đèn điện năng lượng mặt trời thứ 4 từ bờ An Phú qua Vĩnh Hậu, dùng kìm cắt lấy 02 bình ắc quy, nhãn hiệu LONG, loại 12v-150 ampe và 01 bộ điều khiển sạc thông minh MPPT, nhãn hiệu Techfine (tổng trị giá 8.082.000 đồng), đưa qua lan can cho Phong, Thảo giữ xe đẩy để Phong mang để lên xe. Bằng cách thức trên, cả ba tiếp tục đến trụ đèn điện năng lượng mặt trời thứ 6 từ bờ An Phú qua Vĩnh Hậu cắt lấy 02 bình ắc quy, nhãn hiệu LONG, loại 12v-150 ampe (tổng trị giá 7.056.000 đồng), làm rơi 01 bình rơi xuống sông, còn lại 01 bình. Vũ kêu Phong điều khiển xe chở Thảo ngồi sau kéo xe đẩy chở 03 bình ắc quy và 01 bộ điều khiển sạc thông minh về cất giấu, chờ bán; Vũ chạy xe một mình. Khi cả ba về đến khu vực cầu Cồn Tiên ấp Phước Thọ, xã Vĩnh Hậu bị lực lượng Công an tuần tra phát hiện, Thảo bỏ lại xe đẩy và toàn bộ tài sản vừa trộm cắp cùng Phong, Vũ bỏ chạy thoát; lực lượng Công an tiến hành thu giữ, tạm giữ vật chứng bỏ lại.

Vụ 2: Khoảng 01 giờ ngày 27/9/2025, Vũ điều khiển xe của Vũ chở Phong đến khu vực đường Sóng Đồng, ấp An Thạnh, xã An Phú, thấy 01 mô tơ điện, nhãn hiệu THIEN PHU, công suất 02 HP (trị giá 1.425.000 đồng) của Huỳnh Văn Một để cập lề đường, không người trông giữ, cả hai dừng xe, Phong đứng canh giới, Vũ đến lấy mô tơ để yên xe cho Phong ngồi sau giữ, còn Vũ điều khiển xe. Cả hai tiếp tục chạy đi đến cầu An Phú - Vĩnh Trường, thấy trụ đèn năng lượng mặt trời thứ 3 từ bờ An Phú qua Vĩnh Hậu đang sáng, tủ sắt phía dưới trụ đèn không khóa, Vũ dừng xe, kêu Phong canh giới, Vũ trèo qua lan can, mở tủ sắt, cắt lấy 02 bình ắc quy, nhãn hiệu LONG, loại 12v – 150 ampe (tổng trị giá 7.056.000 đồng), đưa qua lan can cho Phong để lên xe mô tô. Vũ điều khiển xe chở Phong chạy đi đến khu vực ấp Phước Thọ, xã Vĩnh Hậu, bị lực lượng Công an phát hiện, bắt giữ, đưa về trụ sở làm việc, cả hai đầu thú, khai nhận hành vi phạm tội.

Mời làm việc, Thảo khai nhận cùng Vũ và Phong trộm cắp tài sản vào ngày 24/9/2025 đã nêu trên.

Vũ còn khai nhận:

Trước đó, vào rạng sáng các ngày 07/9/2025, 09/9/2025 và 11/9/2025, Vũ một mình mang theo kìm, điều khiển xe đến cầu Đa Phước – Vĩnh Trường thuộc xã Vĩnh Hậu, lần lượt cắt lấy bình ắc quy nhãn hiệu VISION, loại 12v-150 ampe tại các trụ đèn năng lượng mặt trời thứ tư (vị trí số 12 trên sơ đồ hiện trường), thứ hai (vị trí số 11 trên sơ đồ hiện trường) và thứ nhất (vị trí số 10 trên sơ đồ hiện trường) bên trái cầu hướng bờ áp Hà Bao 1 qua ấp La Ma. Cụ thể:

- Ngày 07/9/2025, Vũ lấy 02 bình ắc quy (tổng trị giá 9.828.000 đồng) tại trụ đèn thứ tư, bán cho người nam (không rõ nhân thân, lai lịch, chạy xe bán cá kiểng) ở khu vực chợ Châu Thạnh, phường Châu Đốc, tỉnh An Giang, được 1.600.000 đồng.

- Ngày 09/9/2025, Vũ lấy 02 bình ắc quy (tổng trị giá 9.828.000 đồng) tại trụ đèn thứ hai, bán cho người nữ (không rõ nhân thân, lai lịch, đẩy xe thu mua phế liệu) ở khu vực chùa Châu Long, phường Châu Đốc, được 1.600.000 đồng.

- Ngày 11/9/2025, Vũ lấy 02 bình ắc quy (tổng trị giá 9.828.000 đồng) tại trụ đèn thứ nhất, bán cho người nam (không rõ nhân thân, lai lịch, đẩy xe thu mua số tiền các lần bán bình ắc quy nêu trên, Vũ cho Thảo nhưng nhớ rõ mỗi lần cho bao nhiêu tiền, số tiền còn lại Vũ giữ tiêu xài cá nhân. Cả hai đã tiêu xài hết số tiền này.

Ngoài ra, sau ngày 11/9/2025, Vũ cùng Thảo thực hiện 05 vụ trộm cắp bình ắc quy tại các trụ đèn năng lượng mặt trời trên cầu An Phú - Vĩnh Trường và cầu Đa Phước - Vĩnh Trường, cả hai thực hiện vào lúc rạng sáng, vắng người, Vũ điều khiển xe chở Thảo đến cầu, Thảo cảnh giới để Vũ cắt lấy trộm bình ắc quy. Cụ thể vào các ngày sau:

- Ngày 13/9/2025, Vũ và Thảo đến cầu Đa Phước - Vĩnh Trường lấy 02 bình ắc quy, nhãn hiệu VISION, loại 12v-150 ampe (tổng trị giá 9.828.000 đồng) tại trụ đèn thứ nhất bên phải cầu hướng bờ áp Hà Bao 1 qua ấp La Ma (vị trí số 9 trên sơ đồ hiện trường), Vũ mang bán cho người nam (không rõ nhân thân, lai lịch, đẩy xe thu mua phế liệu) tại khu vực chợ Châu Long, phường Châu Đốc, được 1.200.000 đồng.

- Ngày 15/9/2025, Vũ và Thảo đến cầu An Phú - Vĩnh Trường lấy 02 bình ắc quy, nhãn hiệu LONG, loại 12v-150 ampe và 01 bộ điều khiển sạc thông minh MPPT, nhãn hiệu Techfine (tổng trị giá 8.082.000 đồng) tại trụ đèn thứ mười từ bờ An Phú qua Vĩnh Hậu (vị trí số 7 trên sơ đồ hiện trường), Vũ mang đến vừa phế liệu Võ Thị Thuỳ Dung, khóm Châu Long 2, phường Châu Đốc, bán cho Võ Văn Hiền (chủ vừa phế liệu) 02 bình ắc quy, được 1.600.000 đồng; còn bộ điều khiển sạc do không bán được, Vũ ném bỏ ngoài đường.

- Ngày 17/9/2025, Vũ và Thảo đến cầu An Phú - Vĩnh Trường lấy 02 bình ắc quy, nhãn hiệu nhãn hiệu LONG, loại 12v-150 ampe và 01 bộ điều khiển sạc thông minh MPPT, nhãn hiệu Techfine (tổng trị giá 8.082.000 đồng) tại trụ đèn

thứ chín từ bờ An Phú qua Vĩnh Hậu (vị trí số 6 trên sơ đồ hiện trường), Vũ mang 02 bình ắc quy bán cho Võ Văn Hiền, được 1.600.000 đồng; còn bộ điều khiển sạc do không bán được, Vũ ném bỏ ngoài đường.

- Ngày 19/9/2025, Vũ và Thảo đến cầu An Phú - Vĩnh Trường lấy 02 bình ắc quy, nhãn hiệu LONG, loại 12v-150 ampe (tổng trị giá 7.056.000 đồng) tại trụ đèn thứ bảy từ bờ An Phú qua Vĩnh Hậu (vị trí số 5 trên sơ đồ hiện trường), Vũ mang bán cho người nam (không rõ nhân thân, lai lịch, chạy xe bán cá kiểng) ở khu vực gần hẻm nhà trọ Mỹ Hồng, phường Châu Đốc, được 1.200.000 đồng.

- Ngày 21/9/2025, Vũ và Thảo đến cầu An Phú - Vĩnh Trường lấy 02 bình ắc quy, nhãn hiệu nhãn hiệu LONG, loại 12v-150 ampe (tổng trị giá 7.056.000 đồng) tại trụ đèn thứ 5 từ bờ An Phú qua Vĩnh Hậu (vị trí số 3 trên sơ đồ hiện trường), Vũ mang bán cho người nữ (không rõ nhân thân, lai lịch, đẩy xe thu mua phế liệu) ở khu vực chùa Châu Long, phường Châu Đốc, được 1.600.000 đồng.

Số tiền các lần bán bình ắc quy nêu trên, Vũ và Thảo chia nhau tiêu xài hết.

Ngày 06/10/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh An Giang khởi tố, tạm giam Ng T V và L T P, ngày 23/12/2025, khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Ng T T để điều tra, xử lý.

Việc thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật; xử lý vật chứng:

- 01 chiếc xe đẩy hai bánh, khung bằng kim loại kích thước ngang 66cm, chiều dài từ tay nắm đến đuôi xe là 150cm, đã qua sử dụng; 01 xe mô tô hai bánh, số khung VILDCH064TL009346, số máy VTLZS152FMH00034263, qua sử dụng, 01 cây kìm có lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng kim loại có ốp nhựa bên ngoài màu xanh, xám, đã qua sử dụng; 01 biển số xe mô tô 67F1-8050, đã qua sử dụng, chuyển Phòng Thi hành án dân sự khu vực 15 - An Giang theo quy định.

Công an xã Vĩnh Hậu thu giữ trong ngày 24/9/2025: 03 cái bình ắc quy nhãn hiệu LONG, mã WPL150-12N, loại 12v - 150 ampe, đã qua sử dụng; 01 hộp điều khiển sạc điện năng lượng mặt trời thông minh MPPT, nhãn hiệu Techfine, loại 60A, Model: MB60415F, đã qua sử dụng; 01 chiếc xe đẩy có hai bánh, khung bằng kim loại kích thước: ngang 66 cm, chiều dài từ tay nắm đến đuôi xe là 150 cm, đã qua sử dụng;

Thu giữ trong ngày 27/9/2025: 06 cái bình ắc quy nhãn hiệu LONG, mã WPL150-12N, loại 12v - 150 ampe, đã qua sử dụng, 01 cái mô tơ điện, nhãn hiệu THIEN PHU, Model: TP100-4, công suất 02 hp, đã qua sử dụng, 01 xe mô tô hai bánh, số khung VTLDCH064TL009346; số máy VTLZS152FMH00034263, đã qua sử dụng; 01 cây kìm có lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng kim loại có ốp nhựa bên ngoài màu xanh, xám, đã qua sử dụng; 01 biển số xe mô tô số

67F1-8050, đã qua sử dụng (được lắp vào xe mô tô có số khung VTLDC064TL0093; số máy VTLZS152FMH00034263).

Đã trao trả cho cơ quan bị thiệt hại là Phòng Kinh tế xã Vĩnh Hậu 02 cái bình ắc quy nhãn hiệu LONG, mã WPL150-12N, loại 12v – 150; Phòng Kinh tế xã An Phú 07 cái bình ắc quy nhãn hiệu LONG, mã WPL150-12N, loại 12v - 150 ampe và 01 hộp điều khiển sạc điện năng lượng mặt trời thông minh MPPT, nhãn hiệu Techfine, loại 60A, Model: MB60415F; trao trả cho bị hại Huỳnh Văn Mốt 01 mô tơ điện, nhãn hiệu THIEN PHU, Model: TP100-4, công suất 02 hp.

Kết luận định giá tài sản số 01/KL - HĐĐGTSTTTTHS ngày 04/10/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự xã Vĩnh Hậu:

- Bình ắc quy, nhãn hiệu LONG, mã WPL150-12N, loại 12v-150 ampe, đã qua sử dụng: 14 cái x 3.528.000 đồng/cái = 49.392.000 đồng.

- Bình ắc quy, nhãn hiệu VISION, mã 6FM150, loại 12v-150 ampe, đã qua sử dụng: 08 cái x 4.914.000 đồng/cái = 39.312.000 đồng.

- Mô tơ điện, nhãn hiệu THIEN PHU, model: TP100-4, công suất 02HP, đã qua sử dụng: 01 cái x 1.425.000 đồng/cái = 1.425.000 đồng.

- Hộp điều khiển sạc điện năng lượng mặt trời thông minh MPPT, nhãn hiệu Techfine, loại 60A, model: MB60415F, đã qua sử dụng: 03 cái x 1.026.000 đồng/cái = 3.078.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 42/CT-VKSKV15 ngày 23 tháng 01 năm 2026, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – An Giang đã truy tố:

Ng T V về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định b, c khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

L T P và Ng T T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Ng T V, L T P và Ng T T khai nhận hành vi phạm tội như nội dung vụ án nêu trên.

Bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày trong quá trình điều tra phù hợp với Cáo trạng nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015, xử phạt bị cáo Ng T V từ 4 năm đến 5 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo L T P từ 2 năm 6 tháng, đến 2 năm 9 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 38, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015; xử phạt bị cáo Ng T T từ 1 năm, đến 1 năm 6 tháng tù về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Về biện pháp tư pháp:

Tịch thu sung quỹ 01 (một) chiếc xe đẩy có hai bánh, khung bằng kim loại kích thước: ngang 66 cm, chiều dài từ tay nắm đến đuôi xe là 150 cm, đã qua sử dụng.

Tịch thu sung quỹ 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh, số khung, VILDCH064TL009346; số máy VILZS152FMH00034263, đã qua sử dụng (có nguồn gốc rõ ràng, không cần giám định)

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) cây kìm có lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng kim loại có ốp nhựa bên ngoài màu xanh, xám, đã qua sử dụng.

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) biển số xe mô tô số 67F1-8050, đã qua sử dụng (được lắp vào xe mô tô có số khung VTLDCCH064TL009346; số máy VTLZS152FMH00034263).

Về hình phạt bổ sung: **Không áp dụng.**

Về trách nhiệm dân sự: Ông Hà Hồng Châu đại diện theo ủy quyền của cơ quan bị thiệt hại Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hậu yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền 40.338.000 đồng. Buộc bị cáo Ng T V bồi thường số tiền này do thiệt hại này là do bị cáo gây ra. Ông Trần Thanh Bình đại diện theo ủy quyền của cơ quan bị thiệt hại Ủy ban nhân dân xã An Phú yêu cầu bồi thường 18.666.000 đồng. Đề nghị áp dụng Điều 584, 585, 586, 587, 589 Bộ luật dân sự. Buộc bị cáo Ng T V bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hậu số tiền 40.338.000 đồng, bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã An Phú số tiền 11.610.000 đồng. Buộc cả ba bị cáo liên đới bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã An Phú số tiền 7.056.000 đồng.

Riêng ông Huỳnh Văn Một không yêu cầu về trách nhiệm dân sự.

Bị cáo không bào chữa và tranh luận gì, lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

- Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó, các về hành vi, Thành viên Hội đồng xét xử, quyết định của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều thực hiện đúng pháp luật.

- Tòa án đã tổng đạt hợp lệ giấy triệu tập tham gia phiên tòa nhưng tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan **vắng mặt** không rõ lý do. Tuy nhiên, những người này đã có lời khai thể hiện rõ trong hồ sơ vụ án. Xét, những người tham gia tố tụng vắng mặt đều đã có lời khai tại Cơ quan Điều tra được thể hiện trong hồ sơ vụ án và việc vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử; căn cứ Điều 292, 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Ng T V, L T P và Ng T T đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra, cùng các tang vật đã thu giữ, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó có đủ căn cứ để kết luận:

Trong khoảng thời gian từ ngày 07/9/2025 đến ngày 27/9/2025, Ng T V 10 lần trộm cắp tài sản là bình ắc quy và bộ điều khiển sạc thông minh tại các trụ đèn điện năng lượng mặt trời trên cầu An Phú - Vĩnh Trường thuộc ấp An Thạnh, xã An Phú do Ủy ban nhân dân xã An Phú quản lý, cầu Đa Phước - Vĩnh Trường thuộc xã Vĩnh Hậu do Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hậu quản lý; trộm cắp mô tơ điện của Huỳnh Văn Một ấp An Thạnh, xã An Phú trị giá tài sản mỗi lần Vũ lấy trộm ít nhất 7.056.000 đồng, nhiều nhất 15.138.000 đồng, tổng cộng 93.207.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Ng T V đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt từ 02 năm đến 07 năm.

L T P 02 lần cùng Vũ thực hiện và giúp sức cho Vũ lấy trộm tài sản vào các ngày 24/9/2025, 27/9/2025 tại khu vực ấp An Thạnh, xã An Phú trị giá tài sản mỗi lần lấy trộm ít nhất 8.481.000 đồng, nhiều nhất 15.138.000 đồng, tổng cộng 23.619.000 đồng.

Ng T T đã có hành vi giúp sức cho Vũ và Phong lấy trộm tài sản vào ngày 24/9/2025 tại khu vực ấp An Thạnh, xã An Phú trị giá tài sản lấy trộm 15.138.000 đồng.

Hành vi của bị cáo L T P và Ng T T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 có khung hình phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy Viện kiểm sát nhân dân khu vực 15 – An Giang truy tố bị cáo trước phiên tòa hôm nay là có căn cứ, đúng người đúng tội.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Tài sản là vốn quý có được từ quá trình lao động cực nhọc, chính đáng của cá nhân và của nhà nước mới có được; hành vi bị cáo thực hiện đã trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân và của nhà nước được pháp luật bảo vệ.

Thời điểm phạm tội các bị cáo đủ tuổi, là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ việc lấy trộm tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn có tiền tiêu xài mà không phải lao động nên các bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản với lỗi cố ý. Do đó, cần phải có hình phạt tương xứng với mức độ nghiêm trọng của tội phạm mà từng bị cáo đã thực hiện hành vi là khác nhau.

[4] các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Vũ, Phong được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, tình tiết tăng nặng tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017)

Bị cáo Thảo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, đtình tiết tăng nặng tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017)

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo và thực sự ăn năn hối cải; bị cáo có trình độ học vấn thấp, khả năng nhận thức pháp luật hạn chế; bị hại ông Huỳnh Văn Mót đã nhận lại tài sản và không yêu cầu.

[5] Riêng bị hại: ông Hà Hồng Châu đại diện theo ủy quyền của cơ quan bị thiệt hại Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hậu yêu cầu bồi thường thiệt hại số tiền 40.338.000 đồng. Ông Trần Thanh Bình đại diện theo ủy quyền của cơ quan bị thiệt hại Ủy ban nhân dân xã An Phú yêu cầu bồi thường 18.666.000 đồng.

Xét thấy việc yêu cầu của đại diện Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hậu và Ủy ban nhân dân xã An Phú là phù hợp nên được chấp nhận.

[6] Các vấn đề khác:

Võ Văn Hiền khi mua 04 cái bình ắc quy do Ng T V kêu bán, không biết tài sản phạm tội mà có, tuy không xử lý nhưng cần giáo dục công khai tại phiên tòa.

Những người mua tài sản do Ng T V bán không rõ nhân thân, lai lịch, chưa mời làm việc được, kiến nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ, xử lý sau.

Ng T T, tiêu xài tiền do Vũ đưa, không biết tiền do Vũ phạm tội mà có; Thảo không thừa nhận cùng Vũ thực hiện 05 vụ trộm cắp bình ắc quy trong khoảng thời gian từ ngày 13/9/2025 đến ngày 21/9/2025, ngoài lời khai của Vũ, không còn chứng khác, Cơ quan điều tra không xem xét, xử lý và quy kết trách nhiệm hình sự đối với Thảo về các hành vi này là có căn cứ.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự thì “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng*”. Xét thấy, bị cáo không có nghề nghiệp, tài sản, thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: chấp nhận theo đề nghị của Viện kiểm sát.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Ng T V bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hậu số tiền 40.338.000 đồng, bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã An Phú số tiền 11.610.000 đồng. Buộc cả ba bị cáo liên đới bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã An Phú số tiền 7.056.000 đồng.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: bị cáo Ng T V, L T P, Ng T T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ vào điểm b, c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015

Xử phạt bị cáo **Ng T V (Vũ Quán) 4 (bốn) năm 6 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam 27/9/2025.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017);

Xử phạt bị cáo **L T P (Sò) 2 (hai) năm 6 (sáu) tháng** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ tạm giam 27/9/2025.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm n, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt bị cáo **Ng T T 2 (hai) năm** tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Căn cứ Điều 288, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 587, Điều 589 Bộ luật dân sự 2015.

Buộc bị cáo Ng T V bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã Vĩnh Hậu số tiền 40.338.000 đồng, bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã An Phú số tiền 11.610.000 đồng.

Buộc cả ba bị cáo Ng T V, L T P, Ng T T liên đới bồi thường cho Ủy ban nhân dân xã An Phú số tiền 7.056.000 đồng.

Về vật chứng:

Tịch thu bán hoá giá sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc xe đẩy có hai bánh, khung bằng kim loại kích thước: ngang 66 cm, chiều dài từ tay nắm đến đuôi xe là 150 cm, đã qua sử dụng.

Tịch thu bán hoá giá sung quỹ nhà nước 01 (một) chiếc xe mô tô hai bánh, số khung, VILDCH064TL009346; số máy VILZS152FMH00034263, đã qua sử dụng (có nguồn gốc rõ ràng, không cần giám định)

Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) cây kìm có lưỡi bằng kim loại màu trắng, cán bằng kim loại có ốp nhựa bên ngoài màu xanh, xám, đã qua sử dụng. Tịch thu tiêu huỷ 01 (một) biển số xe mô tô số 67F1-8050, đã qua sử dụng (được lắp vào xe mô tô có số khung VTLDC064TL009346; số máy VTLZS152FMH00034263).

*(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/02/2026 của Phòng thi hành án dân sự khu vực 15- An Giang)*

Căn cứ vào Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Ng T V, L T P, Ng T T mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Ng T V phải chịu 2.597.400 đồng án phí dân sự sơ thẩm

Các bị cáo Ng T V, L T P, Ng T T cùng liên đới chịu án phí dân sự sơ thẩm là 352.000 đồng.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đối với người vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi

hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh An Giang;
- VKSND khu vực 15 – An Giang;
- Công an tỉnh An Giang;
- CQTHAHS Công an tỉnh An Giang;
- Phân trại tạm giam khu vực Tân Châu;
- Phòng thi hành án Dân sự khu vực 15;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Hành chính tư pháp.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Phong Phi**