

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BÌNH TÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2024/HS-ST

Ngày: 08/4/2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH TÂN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Vũ Thanh Phương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Vương Tấn Độ và bà Nguyễn Thị Hồng Bạch

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hoàng Hải Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Tân, thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Mã Văn Thuận - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2024/TLST-HS ngày 15 tháng 01 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 108/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Võ Chí C; Giới tính: Nam; Sinh năm: 2000, tại: Đồng Tháp; Nơi thường trú: Ấp BMA, xã BT, thành phố CL, tỉnh Đồng Tháp;住所: 5xx/1x/xx PVB, Phường xx, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Làm thuê; Họ và tên cha: Võ Văn M, sinh năm: 1969; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Phúc H, sinh năm: 1970; Vợ, con: Không; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt trong trường hợp khẩn cấp, tạm giữ từ ngày 04/01/2023, tạm giam từ ngày 13/01/2023 (*Bị cáo có mặt*);

*** Những người tham gia tố tụng:**

Bị hại: anh Lê Hoàng T, sinh năm 1997.

Địa chỉ: 9xx/x TKTQ, phường BHHA, quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh. (*Vắng mặt*)

Người bào chữa cho bị cáo Võ Chí C: Ông Phạm Hoàng S - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (*Có mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 00 ngày 30/12/2022, Nguyễn Thị TR tổ chức sinh nhật tại quán “ATSV”, địa chỉ 2xx phường BTĐA, Bình Tân và mời Nguyễn Duy A (bạn trai của TR), Lê Hoàng T, Nguyễn Luân Đ (bạn làm chung TR) đến ăn uống. Đến khoảng 23 giờ 30 phút cùng ngày, TR rủ cả nhóm tiếp tục đến quán “OT” tại địa chỉ 4xx đường LVQ, phường BTĐA, Bình Tân ăn và uống bia. Tại đây, trong lúc đang uống bia thì Đ có hành vi chọc ghẹo TR nên giữa Đ và Duy A xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau dẫn đến xô xát nhau giữa Duy A, T với Đ thì được mọi người can ngăn, Đ đi ra gọi điện thoại cho Võ Chí C (với suy nghĩ là nếu C đến thì Duy A và T không dám đánh Đ hoặc nếu bị đánh thì C sẽ bênh vực Đ) nhưng không gọi C được, nên Đ gọi cho Bùi Thị N (Đ, C, N, TR trước đây làm chung với nhau trong quán Karaoke) nhờ N nhắn giùm C với nội dung “*Ra quán nhậu OT gặp Đ*”. Khi nói chuyện với N xong thì Đ đi ra đứng trước địa chỉ 4xx LVQ, phường BTĐA, Bình Tân cách quán “OT” khoảng 10m chờ C đến, còn N sau khi được Đ nhờ gọi C thì Ngoan gọi cho C bằng ứng dụng message của mạng xã hội Facebook với nội dung “*Anh Đ kêu anh ra quán ốc tím anh Đ kiếm*”. Sau khi nhận cuộc gọi của N với nội dung trên thì C nghĩ Đ rủ ra quán “OT” nhậu, vì C thường hay nhậu cùng Đ ở đây và biết hôm nay là sinh nhật của T nên C điều khiển xe mô tô (xe của bạn tên H không rõ biển số) chạy ra. Đến khoảng 00 giờ 15 phút ngày 31/12/2022, C đến quán “OT” rồi dừng xe cách quán khoảng 20 mét, thấy C đến Đ đi lại tiếp tục cãi nhau với Duy A và T nên C đi đến đẩy Đ ra xe để đi về, trong lúc C đi lại lấy xe thì Đ vẫn tiếp tục quay lại cãi nhau với Duy A, T dẫn đến bị Duy A và T cầm ly thủy tinh (ly uống bia) đánh nên Đ ngồi xuống hai tay ôm đầu, thấy vậy C chạy đến can ngăn thì bị T dùng ly thủy tinh đánh 01 cái trúng phía sau cổ C gây thương tích, C liền rút 01 con dao xếp dài 19cm (lưỡi dao bằng kim loại dài 8,5cm, cán dao dài 10,5cm) từ trong túi quần bên phải ra cầm trên tay phải đâm 01 nhát theo chiều hướng ngang từ phải qua trái trúng bụng T thì được mọi người can ngăn, T được đưa đến Bệnh viện Bình Tân cấp cứu, còn C ném bỏ dao xuống đường; cùng lúc này, C an phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân đến đưa tất cả về công an phường để làm rõ. Vụ việc được chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra công an quận Bình Tân để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Vật chứng thu giữ, tạm giữ: 01 con dao xếp dài 19cm có cán dao dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 8,5cm.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 70/TgT.23 ngày 16/02/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận Lê Hoàng T bị:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng hố chậu trái gây thủng đứt da, thủng đại tràng Sigma và cơ thắt lưng chậu đã được điều trị phẫu thuật khâu đại tràng, khâu cơ, mở hồi tràng ra da làm hậu môn nhân tạo, đặt dẫn lưu và đặt catheter tĩnh mạch trung tâm, hiện còn:

- + Một sẹo đâm trùng sẹo dẫn lưu kích thước 1,3x0,5cm.
- + Một sẹo mổ đường giữa bụng kích thước 11x(0,1-0,4)cm.
- + Một sẹo dẫn lưu vùng hố chậu trái kích thước 2x1cm.
- + Hậu môn nhân tạo vùng bụng phải
- + Ba sẹo đặt catheter vùng cổ phải kích thước 0,4x0,2cm, 0,4x0,2cm, 1x0,4cm.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 43%.

3. Kết luận khác:

- Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Ngày 01/01/2023, anh Lê Hoàng T có đơn không yêu cầu xử lý hình sự và từ chối giám định thương tích.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, ông Võ Văn M (cha ruột bị can Võ Chí C) bồi thường chi phí điều trị thương tích cho Lê Hoàng T 135.000.000 đồng, Tính không yêu cầu bị can Võ Chí C bồi thường, có đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự.

Tại Cơ quan điều tra, bị cáo Võ Chí C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định thương tích, biên bản nhận dạng, vật chứng thu giữ và kết quả thực nghiệm điều tra cho bị can Võ Chí C diễn lại toàn bộ hành vi dùng dao đâm Lê Hoàng T như đã nêu trên.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKS ngày 11/01/2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố, bị cáo Võ Chí C ra trước Tòa án nhân dân quận Bình Tân, Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy tại điểm c khoản 3 Điều 134 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Ý kiến phát biểu của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đã đánh giá tính chất nguy hiểm cho xã hội về hành vi phạm tội của các bị cáo, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Võ Chí C phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” và đề nghị xử phạt bị cáo C với mức án từ 06 năm đến 07 năm tù. Ngoài ra còn đề nghị xử lý vật chứng. Về hình phạt bổ sung: Không đề nghị. Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không tranh luận và bào chữa gì về hành vi đã bị truy tố và nói lời sau cùng xin giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Võ Chí C trình bày: Thống nhất với với quan điểm truy tố của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân về tội danh,

mức hình phạt và áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tuy nhiên, luật sư đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết gia đình bị cáo khó khăn, cha mẹ bị cáo đang bệnh, quyết định hình phạt dưới mức đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân vẫn bảo vệ quan điểm và không có tranh luận gì thêm.

Luật sư bào chữa vẫn bảo vệ quan điểm bào chữa như nội dung đã nêu trên và không có tranh luận gì thêm với Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra - Công an quận Bình Tân, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Chí C đã khai nhận toàn bộ hành vi: Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 31/12/2022, tại trước địa chỉ 4xx đường LVQ, phường BTĐA, quận Bình Tân, trong lúc vào can ngăn việc đánh nhau giữa Lê Hoàng T, Nguyễn Duy A với Nguyễn Luân Đ thì C bị Tính dùng ly bia bằng thủy tinh đánh trúng 01 cái vào phía sau cổ nên C rút con dao loại dao xếp dài 19cm (là hung khí nguy hiểm) từ trong túi quần bên phải ra đâm 01 nhát trúng bụng T gây thương tích 43% thì bị bắt giữ, như nội dung cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng và vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong vụ án.

Tại Kết luận giám định pháp y về thương tích số 70/TgT.23 ngày 16/02/2023 của Trung tâm pháp y thuộc Sở y tế Thành phố Hồ Chí Minh, kết luận Lê Hoàng T bị:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Vết thương vùng hố chậu trái gây thủng đứt da, thủng đại tràng Sigma và cơ thắt lưng chậu đã được điều trị phẫu thuật khâu đại tràng, khâu cơ, mở hồi tràng ra da làm hậu môn nhân tạo, đặt dẫn lưu và đặt catheter tĩnh mạch trung tâm, hiện còn:

- + Một sẹo đâm trùng sẹo dẫn lưu kích thước 1,3x0.5cm.
- + Một sẹo mổ đường giữa bụng kích thước 11x(0,1-0,4)cm.
- + Một sẹo dẫn lưu vùng hố chậu trái kích thước 2x1cm.

- + Hậu môn nhân tạo vùng bụng phải
- + Ba sẹo đặt catheter vùng cổ phải kích thước 0,4x0,2cm, 0,4x0,2cm, 1x0,4cm.

2. Theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế quy định tỉ lệ tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định tâm thần:

- Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 43%.

3. Kết luận khác:

- Thương tích trên do vật sắc, vật sắc nhọn tác động gây ra, gây nguy hiểm đến tính mạng đương sự.

Như vậy, có đủ cơ sở để xác định hành vi nêu trên của bị cáo Võ Chí C đã phạm vào tội “*Cố ý gây thương tích*”, tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 43% đối với bị hại là anh T; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Vì vậy, ý kiến phát biểu tại phiên tòa của đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Tân đánh giá nội dung vụ án, hành vi phạm tội của bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo C là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Về hình phạt: Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp cố ý phạm tội, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến sức của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây mất trật tự an toàn xã hội. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự trong vụ án này với mức án thật nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa cho toàn xã hội.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và bị hại có đơn bãi nại cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[3] Về hình phạt bổ sung: Không.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, ông Võ Văn M (cha ruột bị can Võ Chí C) bồi thường chi phí điều trị thương tích cho Lê Hoàng T 135.000.000 đồng, T không yêu cầu bị cáo công bồi thường thêm, có đơn bãi nại và không yêu cầu xử lý hình sự, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 01 (một) con dao xếp dài 19cm có cán dao dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 8,5cm. Xét vật chứng trên liên quan đến tội phạm và không còn giá trị sử dụng, nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01(một) USB camera ghi lại toàn bộ hình ảnh của vụ việc, tiếp tục cho lưu kèm hồ sơ vụ án;

[6] Đối với Lê Hoàng T có hành vi dùng ly bia bằng thủy tinh đánh vào cổ bị can Võ Chí C gây thương tích. Tuy nhiên, do thương tích nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe, nên ngày 31/12/2022, C có đơn bãi nại, xin từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với Tính là có cơ sở.

Đối với Nguyễn Duy A, Lê Hoàng T có hành vi đánh nhau với Nguyễn Luân Đ và bị Đ gây thương tích. Tuy nhiên, do Duy A chỉ bị thương tích nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe, nên ngày 31/12/2022, Duy A có đơn bãi nại, từ chối giám định thương tích và cam kết không thắc mắc khiếu nại về sau.

Đối với Lê Hoàng T, Nguyễn Duy A có hành vi dùng ly bia bằng thủy tinh đánh Nguyễn Luân Đ. Tuy nhiên, do thương tích nhẹ không ảnh hưởng đến sức khỏe, nên ngày 31/12/2022, Đ có đơn bãi nại, xin từ chối giám định thương tích và không yêu cầu xử lý hình sự đối với T, Duy A là có cơ sở.

Tại Công văn số 3104/CV-UBND ngày 02/8/2023 của Ủy ban nhân dân phường Bình Trị Đông A, quận Bình Tân đánh giá tình hình an ninh trật tự trên địa bàn đã xác định nguyên nhân đánh nhau do mâu thuẫn bộc phát, không mang tính chất băng nhóm, xảy ra vào ban đêm, thời điểm đánh nhau các đối tượng không có hành vi phá phách, không hò hét tạo tiếng động ảnh hưởng đến sự yên tĩnh chung của người dân nên không có hành vi gây rối trật tự công cộng. Do đó, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý hành vi “Gây rối trật tự công cộng” của các đối tượng tham gia đánh nhau là có căn cứ, phù hợp.

[7] Về án phí: Bị cáo Võ Chí C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Võ Chí C: 08 (tám) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao xếp dài 19cm có cán dao dài 10,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 8,5cm.

(Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Tân đang tạm giữ các vật chứng trên theo Phiếu nhập kho số NK23/191TAM ngày 06/7/2023).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Võ Chí C phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày được tính từ ngày nhận bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND TP.HCM;
- VKSND Q.Bình Tân;
- CQĐTCA Q.Bình Tân;
- CQ THAHSCA Q.Bình Tân;
- NTG CA Q.Bình Tân;
- Phòng PV06 - CATPHCM;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS Q.Bình Tân;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án –Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Vũ Thanh Phương