

Bản án số: 18/2025/HS-PT

Ngày: 05- 8 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ H CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU

Thành phần H đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hà

Các Thẩm phán: Ông Vàng Xuân Hiệp, Bà Phan Thị Phương

Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Huế - Thẩm tra viên Tòa án- Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Ngọc Hà- Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 24/2025/TLHS-PT ngày 30 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo Giàng A V do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án số: 58/2025/HS- ST, ngày 25 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (nay là Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Lai Châu) và Quyết định hoãn phiên tòa số: 40/2025/HSPT-QĐ, ngày 10/7/2025.

Bị cáo kháng cáo: Họ và tên: **Giàng A V** ; Giới tính: Nam; Sinh ngày xx/x/19xx tại huyện B, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú bản H, xã H, huyện B, tỉnh Sơn La Nghề nghiệp: lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mông; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Giàng A S và bà Thào Thị P, sinh năm 19xx; Gia đình có 8 anh, chị, em, bị cáo là con thứ 7; bị cáo có vợ là Mùa Y V, sinh năm 198x và có 03 con, con lớn sinh năm 20xx, con nhỏ sinh năm 20xx; Tiền án: không; Tiền sự: không;

Bị cáo là đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, hiện đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo Quyết định số 97-QĐ/UBKTHU ngày 18/3/2025 của Ủy ban kiểm tra huyện ủy Bắc Yên (nay là Ủy ban kiểm tra đảng ủy xã Bắc Yên); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án có bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị, Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Giàng A V là người có giấy phép lái xe hạng C theo quy định. Ngày 03/5/2024, Giàng A V được anh Nguyễn Đăng T thuê lái xe ô tô tải chở vật liệu xây dựng tại địa bàn huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (nay là xã Tân Uyên, tỉnh Lai Châu). Khoảng 08 giờ 30 phút ngày 26/7/2024, anh T gọi điện thoại và giao nhiệm vụ cho V lái xe ô tô tải, loại xe tải tự đổ, nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257, màu sơn xanh, biển kiểm soát 14C-111.52, chở 09 tấn bê tông nhựa từ lán của doanh nghiệp Quỳnh Trang đến công trình nâng cấp đường quốc lộ 279 đang thi công, thuộc khu vực ngã ba đội 9, xã Phúc Khoa, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (nay là

xã Tân Uyên, tỉnh Lai Châu). Nghe xong điện thoại, Giàng A V thực hiện theo nhiệm vụ được giao. Khoảng 09 giờ cùng ngày, V điều khiển xe chở bê tông nhựa đến Km 376+400 Quốc lộ 32 thuộc địa phận bản Phiêng Phát, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (nay là xã Tân Uyên, tỉnh Lai Châu). với vận tốc khoảng 5km/giờ. Do V không chú ý quan sát phương tiện đi liền phía trước nên khi nhìn thấy phía trước có 01 xe ô tô con nhãn hiệu Lexus, số loại RX300, màu sơn nâu, biển kiểm soát 30K-526.66 của anh Dương Công C do anh Ngô Như H điều khiển thì khoảng cách giữa hai xe chỉ còn 05 mét, Giàng A V đạp phanh để dừng xe nhưng do khoảng cách gần và chở bê tông nặng nên xe không dừng ngay được đã đâm vào phía sau xe ô tô con biển kiểm soát 30K-526.66 và tiếp tục đâm vào phía sau xe ô tô biển kiểm soát 30K-526.66 rồi mới dừng lại. Sau khi va chạm, kiểm tra phát hiện xe ô tô biển kiểm soát 14C-111.52 bị móp méo, cong vênh ba đờ sóc trước và mặt ca lăng; phía sau xe ô tô biển kiểm soát 30K-526.66 và chiếc tivi Sam sung màn hình led để trong cốp xe bị hỏng.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 26/7/2024, xác định: hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là Km 376+400, đường Quốc lộ 32 thuộc địa phận bản Phiêng Phát, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (nay là xã Tân Uyên, tỉnh Lai Châu). Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường thẳng, đang trong quá trình thi công nâng cấp cải tạo; lòng đường được trải đá rậm, có nhiều ổ gà, không có vạch kẻ đường, mỗi bên rộng 1,5m. Tại hiện trường, gần khu vực xảy ra va chạm giao thông không có biển báo “cự ly tối thiểu giữa hai xe” phải giữ khoảng cách không nhỏ hơn số ghi trên biển báo, không có camera an ninh.

Cùng ngày 26/7/2024, Cơ quan điều tra tiến hành khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông đối với:

Xe ô tô tải, loại xe tự đổ, nhãn hiệu nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257, màu sơn xanh, biển kiểm soát 14C-111.52, xác định: Tại móc kéo xe, mặt ngoài phía trước có dấu vết bám dính chất sơn màu trắng có kích thước 0,09m x 0,11m, mép dưới dấu vết cách mặt đường 0,87m; Ba đờ sóc trước bị cong vênh, trầy xước, biến dạng từ trước ra sau diện 1,35m x 0,38m, lõm từ trước về sau 0,08m, điểm thấp nhất của các mảnh vỡ nhựa màu đen, màu trắng, màu đỏ; Mặt ca lăng có nhiều dấu vết trầy xước, mất sơn, có bám dính sơn màu trắng trên diện 0,8m x 0,07m, điểm thấp nhất của dấu vết cách mặt đường 1,1m; Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, còi, lốp... còn tác dụng, vẫn hoạt động bình thường.

Xe ô tô con nhãn hiệu Lexus, số loại RX300, màu sơn nâu, biển kiểm soát 30K-526.66, xác định: Kính hậu có kích thước 1,3m x 0,56m bị vỡ, rơi khỏi xe, hư hỏng hoàn toàn; Cửa hậu bị móp méo, biến dạng hư hỏng hoàn toàn từ sau ra trước trên diện 1,35m x 0,55m; Cụm đèn sau và xi nhan bên trái bị vỡ, hư hỏng trên diện 0,9m x 0,17m; Cụm đèn sau và xi nhan bên phải bị vỡ, hư hỏng trên diện 0,9m x 0,17m; Ba đờ sóc phía sau bị móp méo, nứt từ sau ra trước trên diện 0,76m x 0,13m; Xương cán sau bị cong vênh từ sau ra trước có chiều dài 0,76m, lõm 0,04m từ sau ra trước; Trong cốp xe có 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung màn hình led bị nứt, vỡ màn hình trên diện tích 0,9m x 0,5m; Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống điều khiển, hệ thống hãm, đèn, lốp, gương... còn tác dụng, vẫn hoạt động bình thường.

Cơ quan điều tra tiến hành kiểm tra nồng độ còn trong hơi thở của Giàng A V , Ngô Như H , xác định: Nồng độ cồn của Giàng A V và Ngô Như H là 0,000mg/L khí thở, Giàng A V và Ngô Như H không dùng chất kích thích khác.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 19/KL-HĐĐGTS, ngày 04/9/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Tân Uyên, kết luận: Phần hư hỏng và thiệt hại do tai nạn giao thông gây nên cho chiếc xe ô tô nhãn hiệu Lexus, số loại RX300, do Nhật bản sản xuất năm 2018, biển kiểm soát 30K-526.66 có giá trị là: 246.951.720 đồng (Hai trăm bốn mươi sáu triệu chín trăm năm mươi một nghìn bảy trăm hai mươi đồng) tính tại thời điểm tháng 7/2024; 01 chiếc tivi nhãn hiệu Samsung màn hình led, kích thước dài 90cm, rộng 50 theo chủ tài sản chiếc tivi trị giá 5.000.000 đồng (do mua đã lâu, hóa đơn không còn nên không nhớ giá cụ thể): không đủ cơ sở định định. Tổng giá trị tài sản được định giá là 246.951.720 đồng (Hai trăm bốn mươi sáu triệu chín trăm năm mươi một nghìn bảy trăm hai mươi đồng).

Qua xác minh: Biển số đăng ký 14C-111.52, ngày đăng ký 10/01/2022, chủ xe Nguyễn Thị H, địa chỉ: T, H, Đ, Quảng Ninh, loại xe: Tải tự đổ, nhãn hiệu CNHTC, số loại ZZ3257, màu sơn xanh, trọng tải 9.130kg. Theo quy định tại Điều 58,59 Luật giao thông đường bộ năm 2008, sửa đổi bổ sung 2019 đang có hiệu lực tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thì người lái xe ô tô có trọng tải từ 3.500kg trở lên phải có giấy phép lái xe hạng C.

Biển số đăng ký 30K-526.66, ngày đăng ký 29/12/2023, chủ xe Dương Công C, địa chỉ: phường L, quận L, thành phố Hà Nội, loại xe ô tô con nhãn hiệu Lexus, số loại RX300, màu sơn nâu, 5 chỗ ngồi. Theo quy định tại Điều 58,59 Luật giao thông đường bộ năm 2008, sửa đổi bổ sung 2019 đang có hiệu lực tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông thì người điều khiển xe ô tô chở người đến 9 chỗ ngồi phải có giấy phép lái xe hạng B2.

Xác minh tại Sở giao thông vận tải tỉnh Lai Châu, xác định: trên hệ thống quản lý giấy phép toàn quốc:

Sở giao thông vận tải tỉnh Sơn La có quản lý 01 giấy phép lái xe hạng C, họ và tên: Giàng A V, sinh ngày 19/8/1989; số CCCD: 014089002065; nơi cư trú: xã Hồng Ngài, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La; số GPLX: 140097008816, hạng C, số sê ri BN340155 do Sở GTVT tỉnh Sơn La cấp ngày 09/8/2022, hết hạn ngày 09/8/2027 (ngày trung tuyển hạng C: 31/7/2017).

Sở giao thông thành phố Hà Nội có quản lý 01 giấy phép lái xe hạng D, họ và tên: Ngô Như H, sinh ngày 03/01/1975; số CCCD: 001075024231; nơi cư trú: phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; số GPLX: 010074006523, hạng D, số sê ri BS916630 do Sở GTVT thành phố Hà Nội cấp ngày 12/9/2023, hết hạn ngày 12/9/2028, ngày trúng tuyển hạng: 07/9/2007.

Trách nhiệm dân sự: các bên tự nguyện thỏa thuận không yêu cầu giải quyết. Ngoài ra cơ quan điều tra đã trả lại toàn bộ tài sản, cùng các giấy tờ của tài sản cho các chủ sở hữu.

Bản án sơ thẩm số 58/2025/HS-ST ngày 25/4/2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (*nay là Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Lai Châu*) đã quyết định: Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 260, điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Giàng A V 10 (Mười) tháng tù về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

Ngoài ra bản án tuyên về án phí, quyền kháng cáo cho bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định của pháp luật.

Ngày 28/04/2025, bị cáo Giàng A V kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, với lý do bị cáo đã tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, phạm tội lần đầu, gia đình có hoàn cảnh khó khăn, có mẹ già và có con nhỏ.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử là đúng, không oan sai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu phát biểu quan điểm: Cấp sơ thẩm đã xem xét đầy đủ, toàn diện tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ xử phạt bị cáo 10 (Mười) tháng tù là có căn cứ. Bị cáo không xuất trình tài liệu chứng cứ mới nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận, đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo gửi trong hạn đúng trình tự, thủ tục, thời hạn quy định tại các Điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Giàng A V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, biên bản khám nghiệm hiện trường, kết luận định giá tài sản và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ của vụ án. Vì vậy, đủ cơ sở khẳng định: Giàng A V có giấy phép lái xe hạng C theo quy định. Khoảng 09 giờ ngày 26/7/2024, khi Giàng A V điều khiển xe ô tô tải, biển kiểm soát 14C-111.52 chở bê tông nhựa đến công trình nâng cấp đường Quốc lộ 279. Khi đi đến Km 376+ 400 Quốc lộ 32 thuộc địa phận bản Phiêng Phát, xã Trung Đồng, huyện Tân Uyên, do không chú ý quan sát, không giữ được khoảng cách an toàn với xe ô tô con, biển kiểm soát 30K-526.66 do anh Ngô Như H điều khiển đang di chuyển chậm phía trước cùng chiều nên phần đầu xe ô tô tải do V điều khiển đâm vào phía sau xe ô tô con do anh H điều khiển, gây thiệt hại về tài sản cho xe anh H điều khiển là 246.951.720 đồng.

Hành vi điều khiển phương tiện tham gia giao thông không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách an toàn với phương tiện đi liền trước cùng chiều của bị cáo vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 (sửa đổi bổ sung năm 2019), khoản 1,3,5 Điều 5 và Điều 11 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT, ngày 29/8/2019, gây hậu quả thiệt hại tài sản cho người khác. Vì vậy, bị cáo đã phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, được quy định tại điểm d khoản 1 điều 260 của Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt tù và được hưởng án treo của bị cáo, H đồng xét xử nhận định: Trước khi phạm tội, bị cáo là người có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường cho gia đình bị hại; gia đình bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo mức án 10 tháng tù và không cho bị cáo được hưởng án treo là có căn cứ pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không cung cấp được chứng cứ mới để chứng minh cho kháng cáo của mình là có căn cứ pháp luật. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo không có căn cứ để chấp nhận.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm do kháng cáo không được chấp nhận, tuy nhiên xét bản thân bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế- xã H đặc biệt khó khăn nên H đồng xét xử miễn án phí cho bị cáo.

[5] Đề nghị của Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử được chấp nhận.

[6] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm d khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc H quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Giàng A V , giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số: 58/2025/HS- ST, ngày 25 tháng 4 năm 2025 của Tòa án nhân dân huyện Tân Uyên, tỉnh Lai Châu (*nay là Tòa án nhân dân khu vực 2, tỉnh Lai Châu*), cụ thể như sau:

- 1.Tuyên bố bị cáo Giàng A V phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.
- 2. Căn cứ vào điểm d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Giàng A V **10 (Mười)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.
- 3. Về án phí: miễn án phí hình sự phúc thẩm cho bị cáo.
- 4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.
- 5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lai Châu;
- TAND khu vực 2;
- VKSND khu vực 2;
- THADS tỉnh Lai Châu;
- Bị cáo;
- Lưu: HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Hà

