

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀNG MAI
TP. HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 308/2024/HS - ST
Ngày: 19/12/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Trần Thị Kim Cúc**

Các Hội thẩm nhân dân : **1. Bà Nguyễn Anh Thư**

2. Ông Nguyễn Việt Anh

Thư ký phiên tòa: **Ông Trần Hải Minh**

- Thư ký Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai

Đại diện VKSND quận Hoàng Mai - TP Hà Nội tham gia phiên tòa:

Ông Đặng Văn Sỹ - Kiểm sát viên

Ngày 19 tháng 12 năm 2024, tại phòng xét xử trực tuyến của Tòa án nhân dân TP Hà Nội, Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 294/2024/HSST ngày 11/11/2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 294/2024/QĐXXST - HS ngày 14/11/2024 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Thị M; Giới tính: Nữ; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1977; Nơi sinh: Hà Nội; HKTT: tổ 7 G, phường T, quận H, TP Hà Nội; Chỗ ở: tổ 19 phường V, quận H, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Nguyễn Văn K (đã chết); Con bà :Lê Thị T (đã chết); có chồng đã ly hôn; có 4 con sinh năm: 2000; 2002; 2016, 2021. Nhân thân: Tiền án, tiền sự: 03 Tiền án, 01 Tiền sự. Năm 2009, Công an phường Mai Động xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc. Bản án số 43/2013/HSST ngày 6/2/2013 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 12 tháng tù về tội Đánh bạc. (Chấp hành xong hình phạt ngày 20/2/2013). Bản án số 35/2022/HSST ngày 23/3/2022 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 12 tháng tù về tội Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. (chưa chấp hành hình phạt tù). Bản án số 134/2022/HSST ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, Tòa án

nhân dân quận Hoàng Mai đã tổng hợp hình phạt của của hai bản án số 35/2022/HSST ngày 23/3/2022 và bản án số 134/2022/HSST ngày 17/5/2022 buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là 42 tháng tù. (chưa chấp hành hình phạt tù). Ngày 15/5/2023, TAND quận Hoàng Mai đã ra Quyết định hoãn Chấp hành hình phạt tù đối với Nguyễn Thị M với lý do đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi. Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/06/2024 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội(có mặt)

2. Họ và tên: **Ngô Tú A** ; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1984; Nơi sinh: Hà Nội; HKTT: số 107 A17, tổ 7, phường M, quận H, TP Hà Nội; Chỗ ở: tổ 19 phường V, quận H, TP Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Ngô Văn H (đã chết); Con bà : Nguyễn Thị T (SN: 1961); Vợ: Phạm Tuyết N , sinh năm 1977. Nhân thân: Tiền án, tiền sự: 04 tiền sự: ngày: 18.7.2003 Trộm cắp tài sản Công an quận Hai Bà Trưng cảnh cáo; ngày 21.7.2003 Trộm cắp tài sản Công an quận Hai Bà Trưng cảnh cáo; ngày 23.9.2003 đi cơ sở giáo dục 12 tháng; Năm 2008, Công an phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản. Tiền án: Bản án số 489/HSST ngày 31/10/2005 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xử phạt Ngô Tú A 27 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. (Chấp hành xong hình phạt ngày 17/10/2007; Bản án số 314/2008/HSST ngày 18/8/2008 xử phạt Ngô Tú A 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Chấp hành xong hình phạt ngày 27/4/2009). Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/06/2024 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội(có mặt)

3. Họ và tên: **Đặng Văn H**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1995; Nơi sinh: Hà Nội; HKTT: Tổ 10 phường Y, quận H, TP Hà Nội; Chỗ ở: không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 0/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Trịnh Đức K (đã chết); Con bà : Đặng Thị D (SN: 1973); Vợ: Vũ Linh T (SN: 2003); Có 1 con sinh năm 2019. Nhân thân: Tiền án, tiền sự: 02 Tiền án: Bản án số 14/2016/HSST ngày 18/01/2016 của Tòa án nhân dân quận Long Biên xử phạt Đặng Văn H 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. (Chấp hành xong hình phạt ngày 11/3/2018). Bản án số 362/2020/HSST ngày 01/12/2020 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt Đặng Văn H 16 tháng tù về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản. (Chấp hành xong hình phạt ngày 07/12/2021). Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/06/2024 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

4. Họ và tên: **Nguyễn Văn Đ**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh năm: 1971; Nơi sinh: TQ; HKTT: Thôn A, xã T, huyện H, tỉnh Tuyên Quang; Chỗ ở: không cố định; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12; Nghề nghiệp: Tự do; Con ông: Nguyễn Văn T (đã chết); Con bà : Trần Thị G (SN: 1930); Vợ: Trần Thị C (đã ly hôn); Có 2 con sinh năm 1990, 1995. Nhân thân: Tiền án, tiền sự: 02 Tiền án. Bản án số 24/2016/HSST ngày 21/07/2016 của Tòa án nhân dân huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Nguyễn Văn Đ 2 năm tù nhưng cho hưởng án treo về tội Đánh bạc. (đã chấp hành xong hình phạt). Bản án số 64/2018/HSST ngày 02/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang xử phạt Nguyễn Văn Đ 1 năm tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy tổng hợp hình phạt với bản án số 24/2016/HSST ngày 21/07/2016, buộc bị cáo Đức phải chấp hành hình phạt chung cho 2 bản án là 3 năm. (Chấp hành xong hình phạt ngày 14/11/2020). Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 27/06/2024 và hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (có mặt)

* Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:

1. Chị Vũ Linh T , sinh năm 2002

Trú tại: tổ 15 phường Y, quận H, Hà Nội (có mặt)

2. Anh Võ Hoài H , sinh năm 1992

Nơi ở: tổ 10 phường Y, quận H, Hà Nội(vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ 13 giờ 00 đến 13 giờ 25 ngày 27/06/2024, Đội CSĐTTP về ma túy - Công an quận Hoàng Mai phối hợp Phòng PC04 – CATP Hà Nội phát hiện bắt quả tang Nguyễn Văn Đ có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy tại khu vực ngõ 150 Tân Khai, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội và bắt quả tang Đặng Văn H có hành vi Mua bán trái phép chất ma túy tại khu vực chợ cá Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Văn Đ:

- 01 (một) túi nilon kích thước (1x1) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Đức khai là ma túy đá vừa mua về để sử dụng.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh số Imeil: 869904051396276.

Tang vật thu giữ của Đặng Văn H:

- 01 (một) túi nilon kích thước (2x1,5) cm bên trong chứa tinh thể màu trắng. Hưng khai là ma túy đá Hưng mua hộ Võ Hoài Hiếu để kiếm lời.
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu ghi.
- 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 29C1-640.18, số khung RLHJA3918LY194258, số máy: JA39E-1532172.

Tại cơ quan điều tra Nguyễn Văn Đ và Đặng Văn H khai nhận đã mua số ma túy trên tại nhà của Nguyễn Thị M tại ngõ 190 Lĩnh Nam, tổ 19 phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội. Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn Đ và Đặng Văn H, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Hoàng Mai thi hành lệnh khám xét khẩn cấp đối với Nguyễn Thị M tại địa chỉ tổ 19 phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội. Quá trình kiểm tra Cơ quan điều tra phát hiện 06 đối tượng đang sử dụng trái phép chất ma túy là Ngô Tú A, Đỗ Văn Chung (sinh năm 1979, HKTT và nơi ở: Thôn Xuân Lôi, xã Đình Dù, Văn Lâm, Hưng Yên), Đoàn Minh Hải (sinh năm 1970; HKTT: 698 Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, Hà Nội; Chỗ ở: 700B Bạch Đằng, phường Bạch Đằng, Hai Bà Trưng, Hà Nội), Mai Đức Hà (sinh năm 1988, HKTT và nơi ở: Tổ 4 TDP Tân Bình, thị trấn Xuân Mai, Chương Mỹ, Hà Nội), Trần Văn Cường (sinh năm 1987, HKTT và nơi ở: 16 ngách 41/296 Minh Khai, Tổ 5 phường Mai Động, Hoàng Mai, Hà Nội), Trần Huy Long (sinh năm 1974, HKTT: 15 ngõ 59 Lê Gia Đình, phường Đồng Nhân, Hai Bà Trưng, Hà Nội; Chỗ ở: Tổ 19 phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội). Cơ quan điều tra đã tiến hành đưa các đối tượng về trụ sở công an để làm rõ đồng thời. Kết quả khám xét phát hiện và thu giữ:

- Tại khu vực bàn uống nước ở phòng khách có:
 - + 01 (một) hộp kim loại màu xanh kích thước (5x10x2) cm bên trong có 25 (hai mươi lăm) túi nilon màu trắng kích thước mỗi túi khoảng (0,5x1) cm bên trong các túi đều chứa tinh thể màu trắng.
 - + 01 (một) chai nhựa sting trên nắp có gắn coóng thủy tinh và ống nhựa.
 - + 01 (một) cân điện tử màu trắng có chữ Sailaza.
 - + 30 (ba mươi) túi nilon màu trắng kích thước khoảng (0,5x1) cm.
- Tại ghế ngồi nơi Mười ngồi có 01 (một) túi đeo chéo màu đen bên trong có:
 - + 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước 6x10 cm bên trong chứa 15 (mười lăm) viên nén màu hồng
 - + 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước 6x10 cm bên trong chứa tinh thể màu trắng
 - + 01 (một) túi nilon màu trắng kích thước 1x2 cm bên trong chứa chất bột màu trắng
 - + 01 (một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị M

+ 02 (hai) thẻ ngân hàng gồm: 01 (một) thẻ ngân hàng Agribank và 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank đều mang tên Nguyễn Thị M

- Tại khu vực cửa ra vào có 01 (một) tờ giấy in hình mã QR có tên Nguyễn Thị M.

- Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ của Nguyễn Thị M 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng và số tiền 600.000 đồng.

Kết quả trưng cầu giám định:

Kết luận giám định số 4956/KL-KTHS ngày 7 tháng 7 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội đã kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong thu giữ của Nguyễn Văn Đ là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,110 gam.

Kết luận giám định số 4955/KL-KTHS ngày 7 tháng 7 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội đã kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong thu giữ của Đặng Văn H là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,165 gam.

Kết luận giám định số 4955/KL-KTHS ngày 7 tháng 7 năm 2024 của Phòng kỹ thuật hình sự - CATP Hà Nội đã kết luận số ma túy thu giữ tại nhà của Mười:

- Tinh thể màu trắng bên trong 25 túi nilông thu trong hộp kim loại có khối lượng 5,221 gam là ma túy Methamphetamine.

- 15 viên nén màu hồng bên trong 1 túi nilon màu trắng có tổng khối lượng 1,975 gam là ma túy Methamphetamine.

- Tinh thể màu trắng bên trong túi nilông màu trắng thu trong túi đeo chéo có khối lượng 8,210 gam là ma túy Methamphetamine.

- Chất bột màu trắng bên trong túi nilông thu trong túi đeo chéo có khối lượng 0,272 gam là ma túy heroin.

- Cân điện tử có dính ma túy Methamphetamine.

- 30 túi nilon không dính chất ma túy.

- 01 (một) chai nhựa trên nắp có gắn coóng thủy tinh và ống nhựa có dính ma túy Methamphetamine.

Quá trình điều tra xác định:

Khoảng 10 giờ sáng ngày 26/6/2024, Nguyễn Thị M đi chợ Lĩnh Nam và có gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 01 túi nilông màu trắng kích thước (6x10)cm bên trong có 15 viên màu hồng 01 túi nilông màu trắng kích thước (6x10) cm bên trong chứa ma túy đá và 01 túi nilông màu trắng kích thước (1x2)cm bên trong chứa chất bột màu trắng là Heroin với giá 4.300.000 đồng. Sau đó, Mười cầm ma túy về nhà và chia một gói ma túy đá đã ra thành 28 túi ma túy đá nhỏ, Mười

định bán mỗi túi với giá 300.000 đồng. Chiều ngày 26/6/2024, Mươi có bỏ ra 01 gói ma túy và bỏ vào chai thủy tinh có gắn coóng để cho Trần Huy Long, Đoàn Minh Hải, Ngô Tú A, Mai Đức Hà sử dụng, sau đó Mươi, Long, Chung, Hải có đi Tuyên Quang ăn cỗ. Đến trưa ngày 27/6/2024, Mươi cùng Long, Chung, Hải từ Tuyên Quang trở về nhà Mươi, tại đây các đối tượng cùng với Hà, Tú Anh và Trần Văn Cường tiếp tục sử dụng ma túy có sẵn trong Coóng mà Mươi đã chuẩn bị từ chiều hôm trước. Trong khoảng thời gian các đối tượng đang sử dụng ma túy tại nhà của Mươi thì khoảng 13 giờ trưa ngày 27/06/2024, Nguyễn Văn Đ đi đến nhà của Nguyễn Thị M để hỏi mua ma túy để sử dụng, lúc này thì Ngô Tú A mở cửa cho Đức vào nhà. Tại đây, Đức hỏi Mươi mua 300.000 đồng ma túy đá thì được Tú Anh bảo chuyển tiền ma túy theo mã QR dán ở ngoài cửa. Đức quét mã QR chuyển tiền vào tài khoản Vietcombank số 9962389205 có tên “NGUYEN THI MUOI” số tiền 300.000 đồng. Sau khi chuyển tiền xong, Mươi thông báo đã nhận được tiền thì Tú Anh đưa lại cho Đức 01 (một) túi ma túy đá, rồi Đức đi về tìm nơi sử dụng. Sau đó, đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, Đặng Văn H có được Võ Hoài Hiếu nhờ đi mua ma túy với tiền công là 200.000 đồng, Hưng có đến nhà của Nguyễn Thị M tại ngõ 190 Lĩnh Nam gặp Tú Anh và được Tú Anh mở cửa vào nhà. Tại đây, Hưng được hướng dẫn chuyển tiền mua ma túy cho Nguyễn Thị M. Hưng quét mã QR được treo ở cửa và chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng có tên “NGUYEN THI MUOI” số tiền 300.000 đồng. Sau khi chuyển tiền xong thì Tú Anh đưa lại cho Hưng 01 (một) túi ma túy đá. Hưng cầm túi ma túy đá ở tay trái rồi đi về chỗ Hiếu để giao ma túy nhưng chưa kịp giao thì bị Công an bắt.

Cơ quan điều tra đã ghi lời khai của Võ Hoài Hiếu (sinh năm 1992, HKTT: Thôn Giang Hà, Thạch Kim, Lộc Hà, Hà Tĩnh; chỗ ở: Tổ 10 phường Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội) thể hiện phù hợp với lời khai của Đặng Văn H. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh của Võ Hoài Hiếu. Quá trình điều tra xác định Hiếu đã sử dụng ứng dụng ngân hàng của MBBank trên điện thoại trên để chuyển khoản số tiền 500.000 đồng cho Hưng để mua ma túy nhưng Hưng chưa giao được ma túy cho Hiếu thì bị bắt.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Mươi (theo lời khai của Mươi), Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng hiện không xác định được. Ngoài lời khai của Mươi, hiện không có tài liệu, chứng cứ nào khác để xác định đối tượng đã bán ma túy cho Mươi, do đó không có căn cứ để xác minh điều tra làm rõ.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với các bị can: Nguyễn Thị M, Ngô Tú A, Nguyễn Văn Đ, Đặng Văn H và đối tượng Đỗ Văn Chung, Đoàn Minh Hải, Mai

Đức Hà, Trần Văn Cường, Trần Huy Long, Võ Hoài Hiếu đều có kết quả dương tính với ma túy.

Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với các đối tượng: Đỗ Văn Chung, Đoàn Minh Hải, Mai Đức Hà, Trần Văn Cường, Trần Huy Long và Võ Hoài Hiếu về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Về nguồn gốc tang vật thu giữ của các bị can:

- 01 cân điện tử màu trắng là của Nguyễn Thị M dùng để cân ma túy,
- 30 túi nilon màu trắng là của Nguyễn Thị M dùng để đựng ma túy đá sau khi chia nhỏ.

- 01 (một) chai nhựa sting trên nắp có gắn công thủy tinh và ống nhựa là của Mươi dùng cho các đối tượng sử dụng ma túy.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu vàng thu giữ của Nguyễn Thị M là điện thoại của Mươi dùng để liên lạc các nhân.

- 01 (một) Căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị M và 02 (hai) thẻ ngân hàng gồm: 01 (một) thẻ ngân hàng Agribank và 01 (một) thẻ ngân hàng Vietcombank đều mang tên Nguyễn Thị M là tài sản cá nhân của Nguyễn Thị M.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu xanh thu giữ của Nguyễn Văn Đ là điện thoại của Đức dùng để liên lạc cá nhân, Đức đã dùng điện thoại này để chuyển khoản tiền mua ma túy cho Mươi.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu ghi có Imei 354430061443157 thu giữ của Đặng Văn H là điện thoại của Hưng dùng để liên lạc cá nhân, Hưng đã dùng điện thoại này để chuyển khoản tiền mua ma túy cho Mươi.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu xanh thu giữ của Võ Hoài Hiếu, Hiếu đã dùng điện thoại này để chuyển khoản tiền mua ma túy cho Hưng.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE S màu hồng thu giữ của Ngô Tú

Anh, Tú Anh dùng để liên lạc các nhân, kết quả kiểm tra điện thoại không phát hiện thông tin, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE màu trắng thu giữ của Ngô Tú A, chiếc điện thoại không có lắp thẻ sim, kết quả kiểm tra điện thoại không phát hiện thông tin, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda wave BKS: 29C1-640.18, số khung RLHJA3918LY194250, số máy: JA39E-1532172 thu giữ của Đặng Văn H, Cơ quan điều tra đã điều tra xác định chủ sở hữu chiếc xe trên là chị Vũ Linh Tâm (SN: 2002; trú tại: tổ 15 phường Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội, vợ của Đặng Văn H). Chị Tâm

cho chồng chị là anh Đặng Văn H mượn xe nhưng không biết việc Hưng sử dụng chiếc xe trên để Mua bán trái phép chất ma túy.

Bản cáo trạng số 292/CT - VKS ngày 08 tháng 11 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai đã truy tố bị cáo **Nguyễn Thị M** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b,i khoản 2 Điều 251 và điểm a,b khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo **Ngô Tú A** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo **Đặng Văn H** về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; bị cáo **Nguyễn Văn Đ** về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c, khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà:

* Các bị cáo thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nêu trên, thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo là đúng, không oan, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai giữ nguyên quan điểm đã truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử :

Áp dụng điểm b,i khoản 2 Điều 251 và điểm a,b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo **Nguyễn Thị M**.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo **Ngô Tú A**.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, điều 38 đối với bị cáo **Đặng Văn H**.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo **Nguyễn Văn Đ**.

Xử phạt bị cáo Mười mức án từ 9 năm 6 tháng đến 10 năm 6 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy ; từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm 6 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy ; xử phạt bị cáo Tú Anh mức án từ 7 đến 8 năm tù ; xử phạt bị cáo Đặng Văn H từ 30 đến 36 tháng tù ; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ từ 20 đến 24 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo. Tịch thu tiêu hủy: 15,681 gam methamphetamine, 0,272 gam heroin; 30 túi nilon màu trắng, 01 chai nhựa sting trên nắp có gắn công thủy tinh và ống nhựa, 01 túi đeo chéo màu đen, 01 cân điện tử. Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu

Oppo màu xanh thu giữ của bị cáo Đức, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi thu giữ của bị cáo Hưng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng của bị cáo Mười, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone S màu hồng của bị cáo Tú Anh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh của Võ Hoài Hiếu và 600.000 đồng của bị cáo Mười do liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho bị cáo Tú Anh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho bị cáo Mười: 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị M, 01 thẻ ngân hàng Agribank và 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Nguyễn Thị M. Trả lại cho chị Linh Tâm 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu xanh đen mang BKS: 29C1- 640.18.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra Viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp với lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định có đủ cơ sở xác định: chiều ngày 26/7/2024 và chiều ngày 27/7/2024, tại nhà của Nguyễn Thị M ở tổ 19, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội, bị cáo Mười đã có hành vi chuẩn bị dụng cụ và ma túy cho các đối tượng Đỗ Văn Chung, Đoàn Minh Hải, Mai Đức Hà, Trần Văn Cường, Trần Huy Long, Ngô Tú A sử dụng trái phép chất ma túy. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn thu giữ của Nguyễn Thị M 15,406 gam Methamphetamine và 0,272 gam Heroin, Mười cất giữ để bán kiếm lời. Khoảng 13 giờ ngày 27/7/2024, tại tổ 19, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội Nguyễn Thị M cùng Ngô Tú A có hành vi bán trái phép 0,110 gam ma túy Methamphetamine cho Nguyễn Văn Đ với giá 300.000 đồng. Đức cất giấu gói ma túy trong người đi tìm nơi để sử dụng khi đến khu vực ngõ 150 Tân Khai, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt giữ, thu giữ cùng tang vật. Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 27/7/2024, tại tổ 19, Yên Sở, Hoàng Mai, Hà Nội Nguyễn Thị M cùng Ngô Tú A có hành vi bán trái phép 0,165 gam ma túy Methamphetamine cho Đặng Văn H với giá 300.000 đồng. Hưng cất giấu gói ma túy trong người để đi giao cho Võ Hoài Hiếu nhằm hưởng lợi 200.000 đồng khi đến khu vực ngõ 150 Tân Khai, phường Vĩnh Hưng, Hoàng Mai, Hà Nội, thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt giữ, thu giữ cùng

tang vật. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố các bị cáo ra trước Tòa án để xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm sự độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Ma túy là chất gây nghiện huỷ hoại sức khoẻ con người, làm sỏi mòn đạo đức xã hội và là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội. Do đó, cần thiết phải xử lý nghiêm, cách ly các bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo các bị cáo và giáo dục phòng ngừa chung cho mọi người.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt bổ sung của các bị cáo: bị cáo Mười đã có 01 tiền sự và 03 tiền án về các tội đánh bạc, chứa chấp tài sản do người khác phạm tội mà có, mua bán trái phép chất ma túy. Ngày 23/3/2022, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 12 tháng tù về tội Chứa chấp hoặc tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có tại bản án số 35/2022/HSST. Ngày 17/5/2022, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy, tổng hợp hình phạt 12 tháng tù của Toà án nhân dân quận Ba Đình buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 2 bản án là 42 tháng tù, bị cáo chưa chấp hành án do đang được hoãn thi hành án với lý do nuôi con dưới 36 tháng tuổi, vì vậy, phạm tội lần này bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Bị cáo Tú Anh nhân thân có 02 tiền án và 04 tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản, đưa đi cơ sở giáo dỡng, tàng trữ trái phép chất ma túy, tiền án, tiền sự của bị cáo đã xoá nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Bị cáo Đặng Văn H nhân thân có 02 tiền án về tội mua bán trái phép chất ma túy và Lừa đảo chiếm đoạt tài sản, bản án năm 2016 bị cáo chưa được xoá do chưa nộp tiền phạt, bị cáo phạm tội lần này chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ nhân thân có 02 tiền án về tội đánh bạc và Tàng trữ trái phép chất ma túy, các tiền án của bị cáo đã xoá nên bị cáo cũng không phải chịu tình tiết tăng nặng.

Các bị cáo đều có nhân thân rất xấu, chứng tỏ đã được pháp luật giáo dục nhiều lần nhưng không sửa chữa, cải tạo mà vẫn tiếp tục phạm tội nên cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung ; Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã xem xét việc các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để áp dụng điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo. Bị cáo Mười đang nuôi con dưới 36 tháng tuổi nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng của vụ án và các vấn đề khác: Tịch thu tiêu hủy: 15,681 gam methamphetamine, 0,272 gam heroin; 30 túi nilon màu trắng, 01 chai nhựa sting trên nắp có gắn công thủy tinh và ống nhựa, 01 cân điện tử. Tịch thu tiêu hủy: 01 túi đeo chéo màu đen do không còn giá trị sử dụng. Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh thu giữ của bị cáo Đức, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi thu giữ của bị cáo Hưng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng của bị cáo Mười, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone S màu hồng của bị cáo Tú Anh; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh của Võ Hoài Hiếu và 600.000 đồng của bị cáo Mười do liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho bị cáo Tú Anh: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng do không liên quan đến hành vi phạm tội. Trả lại cho bị cáo Mười: 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị M, 01 thẻ ngân hàng Agribank và 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Nguyễn Thị M. Trả lại cho chị Linh Tâm 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu xanh đen mang BKS: 29C1- 640.18.

[5] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được kháng cáo theo quy định của pháp luật, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo phần bản án, quyết định có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: điểm b, i khoản 2 Điều 251; điểm a, b khoản 2 điều 255 ; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 ; điểm h khoản 1 điều 52, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thị M.

Căn cứ điểm b khoản 2 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Ngô Tú A.

Căn cứ khoản 1 điều 251; điểm s khoản 1 điều 51, điều 38, điểm h khoản 1 điều 52 BLHS với bị cáo Đặng Văn H

Căn cứ điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51; điều 38 BLHS đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ

Căn cứ: Điều 106, điều 136; điểm b, i, c khoản 2, Điều 251 và điểm b, khoản 2, Điều 255; điều 331; điều 333 Bộ Luật Tố tụng hình sự năm 2015, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án; Mục 1 phần I Danh mục án phí Tòa án.

Xử phạt:

Bị cáo **Nguyễn Thị M: 9 năm 6 tháng** tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy ; 07 năm 6 tháng tù về tội Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo phải chấp hành chung cho hai tội là 17 năm tù. Tổng hợp với 42 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy và tội chứa chấp tài sản do người khác phạm tội của bản án số 134/2022/HSST

ngày 17/5/2022 của Tòa án nhân dân quận Hoàng Mai. Buộc bị cáo phải chấp hành chung là : **20(hai mươi) năm 6(sáu) tháng tù**. Hạn tù tính từ ngày 27/6/2024.

Bị cáo **Ngô Tú A: 8(tám) năm tù** về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 27/6/2024.

Bị cáo **Đặng Văn H: 36(ba sáu) tháng tù** về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 27/6/2024

Bị cáo **Nguyễn Văn Đ: 20(hai mươi) tháng tù** về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Hạn tù tính từ ngày 27/6/2024.

Hình phạt bổ sung : Miễn phạt tiền cho bị cáo.

Xử lý vật chứng:

- **Tịch thu tiêu huỷ:** 15,681 gam methamphetamine, 0,272 gam heroin; 30 túi nilon màu trắng, 01 chai nhựa sting trên nắp có gắn công thủy tinh và ống nhựa, 01 túi đeo chéo màu đen, 01 cân điện tử màu trắng.

- **Tịch thu sung công:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone S màu hồng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu xanh, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu ghi có Imei 354430061443157, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu vàng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Vivo màu xanh và 600.000 đồng.

- **Trả lại cho bị cáo Ngô Tú A:** 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng .

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị M: 01 căn cước công dân mang tên Nguyễn Thị M, 01 thẻ ngân hàng Agribank và 01 thẻ ngân hàng Vietcombank mang tên Nguyễn Thị M.

- Trả lại cho chị Vũ Linh Tâm 01 xe máy nhãn hiệu Honda màu xanh đen mang BKS: 29C1- 640.18.

(Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại kho vật chứng Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo phiếu nhập kho vật chứng số NK2024-0033 ngày 27/11/2024 và giấy nộp tiền ngày 18/10/2024)

Các bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt có quyền kháng cáo phần bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTP Hà Nội, VKSND TP Hà Nội;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

- Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Công an quận Hoàng Mai , TP Hà Nội;
- Cơ quan Thi hành án hình sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, TP Hà Nội;
- Trại tạm giam số 2
- Bị cáo.
- Lưu VP; HS

Trần Thị Kim Cúc