

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HÀ TĨNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 58/2022/HS-ST

Ngày: 19-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Hiền

Thẩm phán: Ông Hồ Đức Quang

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Hồng

Ông Nguyễn Sỹ Quân

Ông Nguyễn Tất Thê

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hải Thuận - Thư ký TAND tỉnh Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Phan Thanh Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hà Tĩnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 47/2022/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 91/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 8 năm 2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số 50/2022/TB-TA ngày 09 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Công H**; tên gọi khác: Không, sinh ngày 10 tháng 5 năm 1964; Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam; Trình độ văn hóa: 7/10; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Chức vụ, đoàn thể, đảng phái: Không; Con ông: Trần Công H (đã chết) và bà Dương Thị H (đã chết); Có vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1965 và 02 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/11/2021 đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Tĩnh. (Có mặt).

*** Luật sư bào chữa cho bị cáo Trần Công H:** Bà Bùi Hoàng Linh Chi - Luật sư Công ty Luật TNHH Hà Châu; địa chỉ: Số 02H, đường Vũ Quang, thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

*** Người đại diện hợp pháp của người bị hại:**

Bà Bùi Thị M, sinh năm 1963; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại: Ông Đặng Thế Luân - Luật sư, Văn phòng luật sư Lý Hiệp – Đoàn luật sư thành phố Hồ Chí Minh; địa chỉ: Thôn Đông Trung, xã Cẩm Bình, huyện Cẩm Xuyên, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

- Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

- Chị Trần Thị V, sinh năm 1997; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Vắng mặt

*** Người làm chứng:**

- Anh Bùi Đình H, sinh năm 1990; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

- Ông Trần Công H, sinh năm 1962; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

- Bà Hoàng Thị É, sinh năm 1965; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

- Ông Bùi Anh S, sinh năm 1961; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

- Bà Đinh Thị L, sinh năm 1968; địa chỉ: Thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 29/10/2021, Trần Công H cùng với anh Bùi Đình V (sinh năm 1990), ông Trần Công H (anh trai của H), anh Bùi Đình H (sinh năm 1990) cùng trú tại thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh đi bốc vác hàng thuê tại thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh. Quá trình làm việc, anh Bùi Đình V nói ông Trần Công H: “Ông yếu rồi, đừng đi làm nữa làm ảnh hưởng đến người khác”. Thấy anh Bùi Đình V nói anh trai mình như thế, nên Trần Công H nói lại: “Mi nói chi mà nói lảm, mi không làm được thì choa cũng làm”, thì anh V dùng mũ bảo hiểm đánh vào trán của Hà. Sau đó, được mọi người can ngăn nên anh V, Hà cùng với mọi người đi về nhà. Khi về đến nhà, nghĩ lại sự việc bị anh Bùi Đình V đánh và cảm thấy bức xúc, nên khoảng 11 giờ cùng ngày Trần Công H lấy một con dao rựa bọc trong bao tải, dắt lên dàn đèo rồi điều khiển xe mô tô đi đến nhà ông Trần Công H và nói với ông Hồng “Ta đi chặn thẳng Vũ trối lại cho hấn biết mặt”, nhưng ông Hồng không đồng ý và khuyên Hà đi về. Sau đó, nghĩ rằng anh Bùi Đình V thường đến ki ốt của anh Bùi Đình H chơi, nên Trần Công H điều

khởi xe mô tô đến ki ốt của anh Hiền ở thôn Sâm Lộc, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh để tìm anh V. Thấy Trần Công H đi tìm đánh anh V, nên bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1965 là vợ Hà) đã chạy theo để can ngăn nhưng không kịp nên lấy xe mô tô và đi theo sau. Khi đến ki ốt của anh Bùi Công Hiền, thì Trần Công H xuống xe đi vào tìm anh V và nói “Tau đập mi chết” nhưng không gặp anh V mà chỉ gặp bà Bùi Thị M, sinh năm 1963, trú tại thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh (là mẹ anh V) và vợ chồng anh Bùi Công H. Lúc này, Trần Công H nói với bà Bùi Thị M về việc mâu thuẫn giữa Hà với anh Bùi Đình V và tìm anh V để giải quyết. Biết việc mâu thuẫn xích mích giữa con mình với Trần Công H nên bà Bùi Thị M đã thay mặt anh V xin lỗi và can ngăn Hà. Sau đó, được bà Nguyễn Thị H và mọi người can ngăn nên Trần Công H đi về nhà ăn cơm và nghỉ trưa tại nhà. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, sau khi ngủ dậy vì vẫn còn bức xúc chuyện bị anh Bùi Đình V đánh, nên Trần Công H tiếp tục lấy xe đạp đi sang nhà tìm anh V. Khi vào sân nhà gặp bà Bùi Thị M, Hà hỏi “Vũ đi đâu?”, thì bà Minh nói “Không biết, Vũ không có nhà” rồi bà Minh tiếp tục có lời nói xin lỗi Hà về sự việc có liên quan đến anh V mong Hà bỏ qua cho. Lúc này, nhìn thấy chiếc mũ bảo hiểm mà anh V đã sử dụng đánh mình để ở trên thềm nhà, thì Hà liền cầm lấy và nói “Tau đập mi chết” đồng thời ném mạnh chiếc mũ xuống sân nhà rồi quay về nhà. Khoảng 16 giờ cùng ngày, Trần Công H đi xe đạp một mình tiếp tục đi sang nhà anh Bùi Đình V. Thấy cổng và cửa nhà không khóa và bà Bùi Thị M không có ở nhà, nên Trần Công H đi theo lối cửa chính vào phía trong nhà để tìm anh V. Khi đi đến phòng ngủ phía trong cùng thấy anh Bùi Đình V đang nằm ngủ một mình trên giường, thì Trần Công H đi đến và gọi anh V hai lần “Mi dậy chờ tau đi khám”. Khi nghe Trần Công H gọi như vậy thì anh Bùi Đình V nói “Tau không đi” và dậy nhổ nước bọt vào người Hà rồi tiếp tục nằm ngủ, mặt nghiêng theo hướng nhìn ra phía ngoài hành lang, đầu hướng về cổng chính, chân để chéch chéo về phía cửa ra vào của phòng ngủ. Lúc này, Trần Công H nhìn thấy 01 chiếc thắt lưng làm bằng da màu đen, mặt thắt lưng làm bằng kim loại trên nền nhà ở phòng gần giường nơi anh V nằm ngủ, nên Hà liền nhặt lên và cầm ở phần da thắt lưng bằng tay phải, phần mặt thắt lưng để tự nhiên do cao lên ngang vai và đánh mạnh phần mặt thắt lưng bằng kim loại theo hướng từ trên xuống hai phát, một phát trúng vào vùng đầu phía bên phải và một phát trúng vào vùng đỉnh đầu của anh Bùi Đình V. Bị đánh, anh Bùi Đình V vùng dậy, thì Trần Công H lùi lại và dùng thắt lưng tiếp tục đánh một phát nữa vào chân của anh V làm anh V bị chảy máu ở gót chân. Sau đó, Trần Công H vứt dây thắt lưng xuống nền nhà rồi chạy ra ngoài lấy xe đạp đi về nhà. Khoảng 19 giờ 25 phút cùng ngày, anh Bùi Đình V có biểu hiện đau đầu nên đã đến hiệu thuốc của chị Trần Thị H, sinh năm 1993, ở thôn Đoài Phú, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh mua thuốc giảm đau về uống rồi nằm nghỉ tại nhà. Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 30/10/2021, anh Bùi Đình H đến gọi rồi chở anh V đi làm nhưng do anh V có biểu hiện mệt mỏi, buồn nôn nên khoảng 10 giờ cùng ngày anh Hiền chở anh V về nhà. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, anh Bùi Đình V được mọi người đưa đến bệnh viện đa khoa thành phố Hà Tĩnh để cấp cấp cứu, sau đó

chuyển đến bệnh viện đa khoa Hà Tĩnh để điều trị nhưng do vết thương quá nặng nên đến 12 giờ 06 phút ngày 31/10/2021 thì anh V tử vong.

Sau khi biết anh Bùi Đình V tử vong, nhận thức được hành vi phạm tội của mình, ngày 01/11/2021 Trần Công H đến Cơ quan CSĐT Công an huyện T đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội.

Biên bản khám nghiệm hiện trường hồi 15 giờ ngày 31/10/2021 của Cơ quan CSĐT Công an huyện T, phản ánh: Hiện trường là nhà của bà Bùi Thị M thuộc thôn P, xã T, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh. Nhà xây 01 tầng kiên cố, có cầu thang chờ, gồm 01 phòng khách, 01 phòng ăn, 01 phòng thờ và 02 phòng ngủ; cửa chính hướng Đông Nam, là loại cửa 04 cánh mở ra ngoài. Sát với cửa chính là không khách; giáp với phòng khách về phía Tây Bắc là phòng ăn, giữa phòng khách và phòng ăn được ngăn cách bởi 01 cầu thang; liền kề với phòng khách về phía Đông Bắc là phòng thờ; giáp với phòng thờ về phía Tây Bắc là phòng ngủ số 01; liền kề với phòng ngủ số 01 về phía Tây Bắc là phòng ngủ số 02.

Phòng ngủ số 02 có kích thước 340cm x 220cm, có cửa ở tường phía Tây Nam kích thước 100cm x 210cm, không có cánh cửa. Tại góc phía Đông của phòng ngủ đặt 01 chiếc giường gỗ kích thước 140cm x 200cm, chăn gối trên giường lộn xộn. Ngoài ra, trong phòng còn có một số đồ đạc, vật dụng khác để lộn xộn.

Tại phòng ăn phát hiện 01 chiếc thắt lưng màu đen; phần dây thắt lưng bằng da dài 90cm, rộng 3,4cm; phần mặt thắt lưng bằng kim loại dài 8cm, rộng 4cm, mặt ngoài màu đen, có ký hiệu “VL”, mặt trong có 02 cạnh nhô lên, giữa 02 cạnh có rãnh gắn với một chốt khóa dạng lặn bằng kim loại; phần mặt thắt lưng bị rời hẳn khỏi phần dây.

Biên bản khám nghiệm tử thi hồi 16 giờ 40 phút ngày 31/10/2021 của Cơ quan CSĐT Công an huyện T đối với tử thi Bùi Đình V phản ánh:

- Khám ngoài: Tại vị trí trước và ngay tai phải, cách ngang sau đuôi mắt phải 8cm có đám sưng nề, bầm tụ máu, không rõ hình, kích thước 3,5cm x 3cm; quanh ống tai ngoài bầm tụ máu. Vùng trán, đỉnh thái dương phải có vết phẫu thuật hình cánh cung, dài 29cm được khâu bởi 36 mũi chỉ. Vùng đỉnh, chẩm có 03 vết bầm tụ máu: Vết thứ nhất cách trên sau đỉnh tại trái 11cm, cách đường chân tóc gáy 16cm, kích thước 0,5cm x 0,3cm; Vết thứ hai cách trên sau đỉnh tại trái 14cm, cách đường chân tóc gáy 17cm, kích thước 0,5cm x 0,3cm; Vết thứ ba cách trên sau đỉnh tại trái 11,5cm, cách đường chân tóc gáy 13cm, kích thước 1cm x 0,3cm; vết thứ nhất cách vết thứ hai 3,7cm, vết thứ hai cách vết thứ ba 4cm. Mặt ngoài đốt thứ hai ngón tay số ba bàn tay phải có vết bầm tụ máu, kích thước 1,4cm x 1,5cm. Mặt trước 1/3 dưới cẳng chân trái, cách trên trước đỉnh mắt cá trong chân trái 2cm có đám sưng nề, bầm tụ máu kích thước 4cm x 3cm. Ngón số 5 bàn chân phải có vết bong tróc móng.

- Giải phẫu tử thi: Tụ máu dưới da đầu vùng đỉnh chẩm. Tụ máu nặng dưới da đầu vùng thái dương đỉnh phải. Khuyết xương hộp sọ vùng thái dương đỉnh

phải, kích thước 10cm x 12cm. Tụ máu dưới màng cứng vùng thái dương đỉnh phải. Tổ chức não vùng thái dương đỉnh phải phù nề nặng.

Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 252/GDPY ngày 01/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh kết luận:

Kết luận giám định chính: Chấn thương vùng đỉnh - chằm gây tụ máu nhẹ dưới da đầu, xương hộp sọ không tổn thương; Không gây tụ máu nội sọ và không làm tổn thương nhu mô não. Chấn thương vùng trước và ngay tai phải gây tụ máu nặng dưới da đầu, bầm máu trên xương; tụ máu nặng dưới màng cứng bán cầu não phải, tổ chức não phù nề nặng.

Kết luận: Nguyên nhân chết của anh Bùi Đình V là chấn thương sọ não. Trong đó chấn thương vùng trước và ngay tai phải là nguyên nhân chính dẫn đến tử vong.

Bản kết luận giám định số 3470 ngày 18/11/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Các mẫu vật được ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5 (chiếc mũ cối màu xanh, cây lau nhà, chiếc thắt lưng da màu đen, chiếc kéo, móng tay của anh Bùi Đình V) gửi đến giám định đều có tế bào người, do lượng tế bào ít nên không xác định được hồ sơ kiểu gen.

Công văn số 407 ngày 09/12/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh trả lời: Các chấn thương trên cơ thể anh Bùi Đình V được hình thành là do tác động của vật tày có cạnh. Trong đó: Chấn thương vùng tai bên phải bị tác động bởi một lực mạnh (gây ra bởi một lần tác động) gây tụ máu nặng dưới da đầu, tụ máu dưới màng cứng bán cầu đại não phải, tổ chức não vùng thái dương đỉnh phải phù nề mạnh. Đây là nguyên nhân dẫn đến nạn nhân tử vong; Các vết bầm tụ máu vùng đỉnh, chằm có lực tác động khá tương đồng nhau (có thể được gây ra bởi nhiều lần tác động) chỉ gây tụ máu nhẹ dưới da đầu, xương hộp sọ không bị tổn thương, không gây tụ máu nội sọ, không làm tổn thương nhu mô não.

- Về vật chứng vụ án: Quá trình điều tra cơ quan điều tra công an tỉnh Hà Tĩnh đã thu giữ 01 (một) chiếc thắt lưng da màu đen, phần da dài 90cm, phần mặt thắt lưng đã rời ra dài 8cm, rộng 4cm, có ký hiệu “LV”, 01 (một) chiếc mũ cối màu xanh; 01 (một) cây chổi lau nhà dài 120cm; 01 (một) chiếc kéo dài 23,5cm; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu đen.

Quá trình điều tra xác định các vật chứng gồm: 01 (một) chiếc mũ cối màu xanh; 01 (một) cây chổi lau nhà dài 120cm; 01 (một) chiếc kéo dài 23,5cm không liên quan đến vụ án nên Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu là bà Bùi Thị M. Các vật chứng còn lại chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Về trách nhiệm dân sự: Người đại diện hại Bùi Thị M (mẹ anh Nguyễn Đình Vũ) yêu bị can bồi thường tổng số tiền 531.109.489 đồng (cụ thể: Chi phí điều trị cho nạn nhân trước khi chết: 21.549.489 đồng; chi phí mai táng phí và xây mộ: 59.130.000 đồng; chi phí người chăm nuôi nạn nhân trước khi chết:

1.430.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần cho mẹ đẻ nạn nhân và con đẻ của nạn nhân: 149.000.000 đồng; chi phí trợ cấp nuôi con nạn nhân đến 18 tuổi: 300.000.000 đồng)

Với hành vi phạm tội nêu trên, Cáo trạng số 53/CT-VKS-P2 ngày 01/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Trần Công H về tội “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá tính chất vụ án, xem xét hậu quả do hành vi phạm tội mà bị cáo Trần Công H đã gây ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Công H phạm tội “*Giết người*”

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Bùi Quang Lý mức án từ 12 đến 13 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 02/11/2021

Về trách nhiệm dân sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các Điều 584, 585, 586 và 591 Bộ luật dân sự năm 2015; Nghị quyết số 03 ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán TANDTC buộc bị cáo Trần Công H phải bồi thường cho gia đình bị hại các khoản tiền viện phí, tiền chăm nuôi, chi phí mai táng, tổn thất tinh thần tương đương 229.109.489 đồng và trợ cấp nuôi con bị hại đến khi đủ 18 tuổi. Cụ thể:

- Tiền viện phí và các chi phí phát sinh trong quá trình cứu chữa bị hại: 21.549.489 đồng.

- Tiền chăm nuôi trong quá trình cứu chữa bị hại: 1.430.000 đồng.

- Tiền chi phí mai táng: 57.134.000 đồng (Không chấp nhận tiền thuê thầy cúng 2.000.000 đồng).

- Tiền tổn thất tinh thần: 149.000.000 đồng (tương đương 100 tháng lương tối thiểu).

- Cấp dưỡng nuôi cháu Bùi Anh T (sinh ngày 03/10/2013 con anh Bùi Đình V): 750.000 đồng/tháng kể từ ngày 31/10/2021 đến khi cháu Tuấn đủ 18 tuổi (tương đương 119 tháng x 750.000 đồng = 89.250.000 đồng)

Tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định

Bị cáo Trần Công H không có ý kiến gì tranh luận với hội đồng xét xử về tội danh; về trách nhiệm dân sự đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định của pháp luật.

Người đại diện hợp pháp của người bị hại và người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh đề nghị hội đồng xét xử theo quy định pháp luật; về trách nhiệm dân sự: đề nghị Hội đồng xét xử tăng hình phạt đối với bị cáo; về phần bồi thường dân sự đề nghị bị cáo

phải bồi thường tổng số tiền 531.109.489 đồng (gồm: Chi phí điều trị nạn nhân trước khi chết 21.549.489 đồng; chi phí mai táng và xây mộ: 59.130.000 đồng; chi phí người chăm nuôi nạn nhân trước khi chết: 1.430.000 đồng; bồi thường tổn thất tinh thần: 149.000.000 đồng và chi phí trợ cấp nuôi con đẻ nạn nhân một lần: 300.000.000 đồng)

Người bào chữa cho bị cáo Trần Công H không có ý kiến gì tranh luận về tội danh và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét thêm tình tiết lỗi một phần của người bị hại; điều kiện hoàn cảnh gia đình, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; áp dụng thêm Điều 54 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt để bị cáo sớm trở về trở thành người có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an tỉnh Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đều thừa nhận tất cả các hành vi, cách thức thực hiện tội phạm của mình đúng như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định:

Do có mâu thuẫn phát sinh khi cùng bốc vác hàng với anh Bùi Đình V, bị anh V dùng mũ bảo hiểm đánh vào sáng ngày 29/10/2021, nên khoảng 16 giờ cùng ngày Trần Công H đã đến nhà anh V thôn P, Tượng Sơn, huyện T, tỉnh Hà Tĩnh dùng dây thắt lưng có gắn mặt bằng kim loại đánh cái phần mặt thắt lưng trúng vào vùng đầu bên phải và vùng đỉnh đầu của anh Bùi Đình V trong khi anh V đang nằm trên giường. Hậu quả, anh Bùi Đình V bị chấn thương não dẫn đến tử vong vào ngày 31/10/2021. Mặc dù trước đó giữa Trần Công H và anh Bùi Đình V có mâu thuẫn, anh V có dùng mũ bảo hiểm đánh Hà nhưng đã được mọi người can ngăn và sự việc đã được giải quyết. Tuy nhiên, Trần Công H đã không dừng lại mà tiếp tục tìm đánh anh V. Khi anh V đang nằm trên giường thì bị Hà dùng thắt lưng gắn mặt bằng kim loại đánh 02 cái vào vùng đầu dẫn đến tử vong. Hành vi của Trần Công H thể hiện tính côn đồ, coi thường tính mạng của người khác.

Vì vậy, Cáo trạng số 53/CT-VKS-P2 ngày 01/7/2022 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Trần Công H về tội “Giết người” quy

định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan sai.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là cố ý trực tiếp, hành vi của bị cáo gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, thể hiện tính côn đồ, máu lạnh, gây mất mát về tinh thần, vật chất cho gia đình bị hại; bức xúc, hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật, nhưng vì mâu thuẫn trong việc bốc vác trước đó đã được giải quyết, nhưng bị cáo vẫn không dừng lại mà tiếp tục ra tay dùng thắt lưng găng mặt sắt đánh vào đầu anh V nhằm tước đoạt tính mạng của người khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm minh đối với hành vi của bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[4] Xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, sau khi phạm tội đã đầu thú và tác động với gia đình bồi thường một phần thiệt hại cho gia đình bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, truy tố xét xử gia đình bị hại yêu cầu bồi thường về phần dân sự với tổng số tiền 531.109.489 đồng (cụ thể: Chi phí điều trị cho nạn nhân trước khi chết: 21.549.489 đồng; chi phí mai táng phí và xây mộ: 59.130.000 đồng; chi phí người chăm nuôi nạn nhân trước khi chết: 1.430.000 đồng; tiền tổn thất tinh thần cho mẹ đẻ nạn nhân và con đẻ của nạn nhân: 149.000.000 đồng; chi phí trợ cấp nuôi con nạn nhân đến 18 tuổi: 300.000.000 đồng).

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử xét thấy cần chấp nhận cho bị cáo các khoản chi phí theo luật định gồm:

- Tiền viện phí và các chi phí phát sinh trong quá trình cứu chữa bị hại: 21.549.489 đồng.

- Tiền chăm nuôi trong quá trình cứu chữa bị hại: 1.430.000 đồng.

- Tiền chi phí mai táng: 47.000.000 đồng (trừ tiền thuê thầy cúng 2.000.000 đồng và tiền xây mộ 10.000.000 đồng)

- Tiền tổn thất tinh thần: 149.000.000 đồng (tương đương 100 tháng lương tối thiểu).

Tổng số tiền bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại là 218.979.489 đồng; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường được 50.000.000 đồng cho gia đình bị hại và đã tự nguyện khắc phục tại cơ quan Thi hành án số tiền 100.000.000 đồng. Nay bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền 68.979.489 đồng

Buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi cháu Bùi Anh T (sinh ngày 03/10/2013 con anh Bùi Đình V): 1.000.000 đồng/tháng kể từ ngày 31/10/2021 đến khi cháu Tuấn đủ 18 tuổi (tương đương 119 tháng x 1.000.000 đồng = 119.000.000 đồng)

[6] Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội và vật chứng không còn giá trị sử dụng, gồm: 01 (một) chiếc thắt lưng da màu đen, phần da dài 90cm, phần mặt thắt lưng đã rời ra dài 8cm, rộng 4cm, có ký hiệu “LV”.

Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của bị cáo Trần Công H để đảm bảo công tác thi hành án

[7] Về án phí: Buộc bị cáo Trần Công H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Công H phạm tội “Giết người”

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Công H **12 (Mười hai)** năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ 02/11/2021

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật hình sự, các Điều 584, 585, 586, 591 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo phải bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 218.979.489 đồng; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường được 50.000.000 đồng cho gia đình bị hại và đã tự nguyện nộp khắc phục tại cơ quan Thi hành án số tiền 100.000.000 đồng. Nay bị cáo còn phải bồi thường tiếp số tiền 68.979.489 đồng.

Buộc bị cáo phải cấp dưỡng nuôi cháu Bùi Anh T (sinh ngày 03/10/2013 con anh Bùi Đình V): 1.000.000 đồng/tháng kể từ ngày 31/10/2021 đến khi cháu Tuấn đủ 18 tuổi (tương đương 119 tháng x 1.000.000 đồng = 119.000.000 đồng)

3. Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) chiếc thắt lưng da màu đen, phần da dài 90cm, phần mặt thắt lưng đã rời ra dài 8cm, rộng 4cm, có ký hiệu “LV”.

Tiếp tục tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia của bị cáo Trần Công H để đảm bảo công tác thi hành án.

Tình trạng, đặc điểm vật chứng có trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 04/7/2022 giữa Cơ quan điều tra và cục thi hành án dân sự tỉnh Hà Tĩnh.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 buộc bị cáo Trần Công H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 3.748.000 đồng án phí dân sự có giá ngạch và án phí cấp dưỡng nuôi con của bị hại.

5. Quyền kháng cáo bản án: Bị cáo, đại diện bị hại; người liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết

Trường hợp Bản án, Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật Thi hành án dân sự, thì người được Thi hành án dân sự, người phải Thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận Thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện Thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 luật Thi hành án dân sự; thời hiệu Thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND Cấp cao tại Hà Nội;
- CA, VKS, THA tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- PC 01 Công an tỉnh Hà Tĩnh;
- PV 06 Công an tỉnh Hà Tĩnh
- Trại tạm giam CA Hà Tĩnh;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Luật sư;
- Lưu: HSVA.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Thu Hiền