

Bản án số: 596/2019/HS- PT

Ngày: 16- 8- 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên toà: Ông Phạm Năng Thành

Các Thẩm phán: Ông Phan Huy Cương và ông Hoàng Văn Thành

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hương- *Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hà Nội*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: Ông Lưu Mạnh Hoan- *Kiểm sát viên.*

Ngày 16 tháng 8 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội, xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 512/2019/TLPT- HS ngày 24 tháng 7 năm 2019 đối với bị cáo Ngô Văn TT ... do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2019/HS- ST ngày 10/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện ..., thành phố Hà Nội.

*** Bị cáo kháng cáo: Ngô Văn TT ...** ; sinh năm ...; nơi cư trú: Thôn ...; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; là Đảng viên sinh hoạt tại Chi bộ thôn ... thuộc Đảng bộ xã ..., tỉnh Bắc Giang và đã bị đình chỉ sinh hoạt theo quyết định của Ủy ban kiểm tra huyện ủy ... (số 94- QĐ/UBKTHU ngày 27/02/2018, số 150- QĐ/UBKTHU ngày 16/5/2019); con ông Ngô ... và bà Trần ...; có vợ là Trần ... (sinh năm ...) và có 01 con (sinh năm ...); chưa có tiền án, tiền sự; đầu thú ngày 17/01/2019 và không bị tạm giữ, tạm giam ngày nào, tại ngoại và bị Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Ngoài ra, còn có bị hại là anh Nguyễn Mạnh BH** (sinh năm ...; địa chỉ: ..., tỉnh Vĩnh Phúc): Không kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

** Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:*

Tháng 01 năm 2017, anh Nguyễn Mạnh BH (*bị hại*) nhờ bạn là Ngô ... GG ... (*sinh năm ...; trú tại: ..., Bắc Giang*) hỏi giúp để vay tiền; anh GG ... giới thiệu và đưa BH đến nhà Ngô Tuấn H ...; anh BH vay của H ... là 20.000.000đồng, thời hạn vay là 20 ngày và có xác lập giấy vay nợ; các bên thỏa thuận miệng về lãi suất mỗi ngày theo tỷ lệ: 4.000 đồng/1.000.000đồng (*không lập giấy xác nhận về thỏa thuận lãi suất*). Anh BH không trả nợ nên tháng 9 năm 2017, H ... và anh BH chốt gốc và lãi tổng cộng là 44.000.000đồng; tháng 10 năm 2017, anh BH trả cho H ... là 5.000.000đồng thông qua tài khoản của anh GG ... (*mở tại Ngân hàng An Bình*); anh GG ... gọi điện thông báo cho H ... và hỏi vay luôn 5.000.000 đồng này; H ... đồng ý cho anh GG ... vay tiền.

Khoảng 19 giờ ngày 23/12/2017, Ngô Tuấn H ... sử dụng số điện thoại gọi đến số ... của anh GG ... và hỏi “*Mày có ở ... không, dẫn tao gặp thằng BH để tao nói chuyện tiền nong*”; anh GG ... nhận lời và khoảng 21 giờ cùng ngày, anh GG ... đi ra gầm cầu ... đón H ... đi taxi đến (*không rõ hãng xe và biển kiểm soát*); trên xe có Ngô Tuấn H ..., Ngô Văn TT ... (*cháu gọi H ... là chú*), Nguyễn Văn Thành, Việt (*bạn của TT ...*) và lái xe taxi; anh GG ... lên xe taxi và đưa cả nhóm đến phòng trọ của anh BH (*địa chỉ: ..., Hà Nội*) rồi GG ... gọi anh BH mở cửa.

Ngô Tuấn H ... yêu cầu trả nợ ngay nhưng anh BH xin khất nợ đến thứ hai (*ngày 25/12/2017*) thì bị H ... chửi và dùng tay tát vào mặt; anh BH bỏ chạy ra ngoài được khoảng 100m thì bị Ngô Văn TT ... và Việt đuổi kịp; TT ... đập vào người anh BH rồi TT ... và Việt, mỗi người giữ một tay đưa anh BH về phòng trọ; Ngô Văn TT ... dùng chân đập vào ngực làm anh BH ngã ngửa xuống giường; anh GG ... can ngăn, nói với H ... “*Chú cứ bình tĩnh, mọi thứ đều có cách giải quyết*” thì bị H ... tát một cái vào mặt và nói “*Mày im đi*”. H ... nói với anh BH “*Hôm nay không trả được tiền thì mày phải đi cùng bọn tao*”; anh BH tiếp tục khất nợ thì H ... quát “*có đứng dậy được không*” nên anh BH đứng dậy; TT ... và Việt (*mỗi người giữ một tay*) đưa anh BH ra taxi; anh GG ... đóng cửa phòng của anh BH rồi về phòng trọ của mình ngủ.

Trên xe taxi, H ... bắt anh BH phải gọi điện thoại (*số 097...*) cho vợ là ... Hà (*số 097...*) để mang 10.000.000đồng trả nợ thì H ... sẽ cho anh BH về nhưng chị Hà không đồng ý đưa tiền. Khoảng 23 giờ cùng ngày, tại quán

“Chiến ...” của Ngô Văn Chiến (*địa chỉ: ... Bắc Ninh*). H ... bắt anh BH gọi điện nhiều lần cho vợ (*lúc này, chị Hà đang làm ca đêm tại khu công nghiệp ... Hà Nội*) để lo tiền trả nợ; chị Hà ban đầu nói chỉ có 2.000.000đồng rồi tiếp đến là 5.000.000đồng; H ... không đồng ý, bắt BH phải trả đủ 15.000.000đồng và dùng tay đánh vào mặt anh BH. Chiến can ngăn và nói “*Giờ nó không có tiền, ép nó cũng chả có, bảo vợ nó đưa trước năm triệu cũng rồi thả nó về*”; H ... chấp thuận ý kiến của Chiến.

Chiến nói có người quen ở ... và dùng số điện thoại 096... gọi cho bạn là chị Âu Thị PP ... (*sinh năm ...; HKTT: ..., tỉnh Tuyên Quang; tạm trú: ..., Hà Nội*) nhờ chị PP ... đến khu công nghiệp ... để nhận hộ 5.000.000đồng và gửi chị PP ... số điện thoại của vợ anh BH. Chị PP ... đi taxi đến cổng công ty ... trong khu công nghiệp ..., gọi điện thoại và gặp chị Hà, nhận đủ 5.000.000đồng; chị PP ... gọi điện cho Chiến và Chiến thông báo cho H ... về việc đã nhận tiền. H ... nhờ Chiến gọi hộ xe taxi và ngồi uống nước, chờ taxi; Việt bắt anh BH cởi áo khoác ngoài và đập anh BH ngã xuống đất; H ... cầm điện thoại của anh BH (*đang để trên bàn*) đập xuống đất khiến màn hình bị vỡ. Khi taxi đến, H ... đưa chiếc điện thoại của anh BH (*đã bị vỡ màn hình*) và bảo Chiến cất đi; Chiến cầm và cất điện thoại vào tủ. H... nói với anh BH “*Bây giờ đi về nhà tao*” rồi H ..., TT ..., Thành, Việt và anh BH lên taxi; khi đến đoạn cầu ... thì Thành và Việt lần lượt xuống xe; khi về đến nhà H ... thì H ... đưa cho anh BH 400.000 đồng để trả tiền taxi rồi H ... và TT ... xuống xe; anh BH tiếp tục đi taxi về ... và ngày 24/12/2017, anh BH trình báo sự việc đến đồn Công an

Bệnh viện đa khoa ... khám, xác định thương tích của anh Nguyễn Mạnh BH như sau: Bệnh nhân vào viện hồi 11 giờ 35 phút ngày 24/12/2017 trong tình trạng tỉnh, tiếp xúc được, vận động tốt, mạch 80 lần/phút. Các thương tích cụ thể: Vết thương xây sát vùng môi dưới kích thước (0,2x 0,3)cm; ngoài ra, không có thương tích nào khác. Anh BH từ chối giám định thương tích.

Sau khi gây án, Ngô Văn TT... bỏ trốn và bị truy nã; ngày 17/01/2019 (*bút lục số 85*), TT... đến Công an phường ... (*..., Hà Nội*) đầu thú và thành khẩn khai báo về hành vi dùng tay, chân đánh anh BH nhằm đòi nợ 15.000.000đồng giúp Ngô Tuấn H....

Đối với Ngô Tuấn H ...: Ngày 12/3/2019 (*Bản án số 202/2019/HS-PT; bút lục 164- 168*), Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã xử phạt bị cáo Ngô Tuấn H ... 48 tháng tù về tội Cướp tài sản, phạt bổ sung đối với bị cáo là 10.000.000đồng.

Đối với Nguyễn Văn Thành và Ngô Văn Chiến: Điều không có mặt tại nơi cư trú (*bút lục 127- 132*); kết quả điều tra chưa đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của Thành và Chiến nên Cơ quan điều tra tách rút tài liệu, hành vi và vật chứng liên quan để điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Đối với đối tượng Việt (sinh khoảng năm ...; ở ... Thái Nguyên; bạn của TT ...): Kết quả xác minh chưa làm rõ được nhân thân, lai lịch và địa chỉ nên Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm người (*bút lục 133*) và tách, rút tài liệu đối với Việt để điều tra, làm rõ và xử lý sau.

Đối với chị Âu Thị PP ... (nhận 5.000.000đồng từ vợ anh BH): Chị PP ... không biết số tiền này liên quan đến tội phạm nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý đối với chị PP

Đối với thiệt hại: Bị hại Nguyễn Mạnh BH không yêu cầu bồi thường về thương tích; vợ chồng anh BH và chị Hà đã nhận lại 5.000.000đồng bị chiếm đoạt (*do chị Âu Thị PP ... giao nộp tại Cơ quan điều tra*) và không đề nghị gì về số tiền này; anh BH yêu cầu bồi thường thiệt hại do tài sản bị hủy hoại là 1.600.000đồng.

Đối với dân sự bồi thường và xử lý vật chứng: Đã được giải quyết tại Bản án hình sự sơ thẩm số 117/2018/HS- ST ngày 20/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện ... (*bút lục 26- 34*) và đã có hiệu lực thi hành.

** Tại bản án hình sự sơ thẩm số 64/2019/HSST ngày 10/6/2019, Tòa án nhân dân huyện ..., thành phố Hà Nội đã quyết định:*

Tuyên bố bị cáo Ngô Văn TT... phạm tội Cướp tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 168, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Ngô Văn TT... 03 (ba) năm tù; thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí hình sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 19/6/2019, bị cáo Ngô Văn TT... có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

** Tại phiên tòa phúc thẩm,* Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo và giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm đối với bị cáo Ngô Văn TT... ; các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật nên không xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Ngô Văn TT ... phù hợp các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự về chủ thể và thời hạn kháng cáo nên Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm xét kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[2] Lời khai của bị cáo Ngô Văn TT ... tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp lời khai của bị cáo tại cấp sơ thẩm, lời khai của đồng phạm, lời khai của bị hại và người làm chứng, phù hợp các vật chứng đã thu giữ, các tài liệu về thương tích của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án- Đủ cơ sở kết luận: Đêm ngày 23/12/2017, Ngô Văn TT... cùng bị án Ngô Tuấn H... và một số đối tượng khác đến phòng trọ của anh Nguyễn Mạnh BH (*địa chỉ: ..., thành phố Hà Nội*) để Ngô Tuấn H... đòi nợ 15.000.000 đồng đối với anh BH; H... dùng tay tát vào mặt bị hại, TT... dùng chân đạp vào người bị hại hai lần rồi cả nhóm đưa bị hại lên taxi về Bắc Ninh, chửi, dọa và ép anh BH phải gọi điện thoại cho vợ là chị ... Hà để trả nợ thay; sau khi nhờ người khác nhận 5.000.000đồng từ chị Hà thì TT ... và các đồng phạm cho anh BH ra về; hành vi của Ngô Văn TT ... đã phạm tội Cướp tài sản, tội phạm và hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 168 Bộ luật Hình sự năm 2015; Bản án sơ thẩm quy kết bị cáo Ngô Văn TT... theo tội danh và điều luật đã viện là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo Ngô Văn TT... là nguy hiểm cho xã hội và nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm sức khỏe và quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự, trị an tại địa phương nên cần xử lý nghiêm minh để cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Bị cáo Ngô Văn TT ... không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; bị cáo có nhân thân tốt, “*thành khẩn khai báo*”, “*ăn năn hối cải*”, “*đầu thú*”, “*đã hoàn thành nghĩa vụ tham gia quân đội Bảo vệ Tổ Quốc*” và “*Gia đình bị cáo là Gia đình có Công với Cách Mạng*” là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự và đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét, áp dụng.

[5] Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, vai trò của bị cáo trong đồng phạm để áp dụng hình phạt tù có thời hạn và không cho bị cáo TT ... hưởng án treo là đúng pháp luật; vì vậy, không có căn cứ để Cấp phúc thẩm chấp nhận yêu cầu kháng cáo hưởng án treo của bị cáo Ngô Văn TT Bản án sơ thẩm đã xử phạt bị cáo 36 tháng tù là có phần nghiêm khắc; bởi lẽ: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và không phải là đối tượng chủ mưu, chỉ huy trong đồng phạm. Vì vậy, Hội đồng xét xử cấp phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự, chấp nhận một phần kháng cáo và giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Ngô Văn TT ... , đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung; tạo điều kiện cho bị cáo an tâm học tập, cải tạo để trở thành Công dân có ích cho xã hội.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị theo quy định tại Điều 343 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Kháng cáo được chấp nhận một phần nên bị cáo Ngô Văn TT ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm theo điểm h khoản 2 Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án.

[8] *Vì các lẽ trên;*

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2019/HS- ST ngày 10/6/2019 của Tòa án nhân dân huyện ..., thành phố Hà Nội đối với bị cáo Ngô Văn TT ... :

- Áp dụng khoản 1 Điều 168, điểm s (*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*) khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 và Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

- Xử phạt bị cáo Ngô Văn TT ... 30 (*ba mươi*) tháng tù về tội Cướp tài sản; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt thi hành án.

2. Bị cáo Ngô Văn TT ... không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

3. Quyết định của Bản án sơ thẩm về án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện ...;
- Công an huyện ...;
- TAND huyện ...;
- Chi cục THADS huyện ...;
- Bị cáo kháng cáo;
- UBND cấp xã nơi BC cư trú;
- UBKTHU ..., Bắc Giang;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM NĂNG THÀNH