

Bản án số: 27/2025/HS-ST
Ngày 22/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Hà

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Vương Thị Hồng Thanh;
- Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ.

- Thư ký phiên tòa: ông Phạm Anh Ly, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Sơn, Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 01 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 393/2024/TLST-HS ngày 21 tháng 11 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2025 đối với bị cáo:

Đoàn Vương Quốc T; sinh năm 1975 tại Thành phố Hồ Chí Minh; thường trú: 15/39 đường Đ, khu phố D, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; tạm trú: 5 đường số E, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: công nhân; trình độ học vấn: 08/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: phật; con ông Đoàn Văn T1, sinh năm 1943 (đã chết) và bà Phạm Thị Á, năm sinh 1948; bị cáo có vợ tên là Lê Thị Thúy T2, sinh năm 1973; có 01 con sinh năm 2004. Tiền án, tiền sự: không, bị tạm giữ từ ngày 15/4/2019, thay đổi biện pháp ngăn chặn ngày 21/4/2019; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Phan T3, sinh năm 1976; địa chỉ: Thôn D, xã B, huyện T, tỉnh Quảng Nam, có yêu cầu giải quyết vắng mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: bà Lê Thị Thúy T2, sinh năm 1973; thường trú: 15/39 đường Đ, khu phố D, phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh, có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Trần Bá P, sinh năm 1975, vắng mặt.
2. Nguyễn Tiến D, sinh năm 1975, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 14/4/2019, Đoàn Vương Quốc T cùng với anh Trần Bá P và Nguyễn Tiến D đến nhà ông Lê Văn C tại số H, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương chơi. Trong quá trình ăn uống tại nhà ông C, anh P đi về nhà lấy 01 cái loa kéo để sang nhà ông C cùng cả nhóm vừa ăn vừa hát karaoke. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày ông Trần T4 đang nằm ngủ trong phòng trọ số 7 nhà trọ của ông C nghe thấy tiếng hát ồn ào nên đi ra nói ông C tắt nhạc. Lúc này, Đoàn Vương Quốc T đến chỗ ông T4 và hai bên xảy ra cãi nhau. Ông T4 liền dùng tay tát vào mặt Đoàn Vương Quốc T 01 cái thì T bỏ chạy ra ngoài cổng. Cùng lúc, mọi người can ngăn nhưng ông T4 vẫn chạy vào phòng trọ lấy ra 01 con dao để hù dọa mọi người nhưng được vợ của ông T4 (là bà D1) can ngăn, lấy con dao bỏ đi. Lúc này, bức tức do bị ông T4 đánh nên T quay vào nhà ông C lấy 01 con dao Thái lan, cán nhựa màu xanh – trắng dài khoảng 25 cm, lưỡi bằng kim loại sắc nhọn, chạy sang phòng trọ của ông T4. Ngay sau đó, T dùng dao đâm một cái trúng vào bắp tay trái và nách trái của ông T4 gây thương tích.

Sau khi đâm ông T4, Đoàn Vương Quốc T bỏ con dao vào bồn rửa chén trong bếp nhà ông C rồi bỏ đi về nhà, còn ông Thanh được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện N1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đến ngày 15/4/2019 bà Đ (là vợ ông T4) đến Cơ quan Công an phường Đ trình báo. Cùng ngày Đoàn Vương Quốc T đến Công an phường Đ đầu thú và khai nhận toàn bộ sự việc gây ra thương tích cho ông T4. Công an phường Đ đã tiếp nhận và chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 512/2024/KLGD - TTPY ngày 23/8/2024 của Trung tâm pháp y thuộc sở Y tế tỉnh B đối với ông Phan T3, tại mục IV, phần kết luận như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:
 - Vết thương 1/3 trên cánh tay trái 18,5 x 0,9cm, đứt cơ delta, cơ nhị đầu, cơ quạ cánh tay, đứt thần kinh cơ bì, đã phẫu thuật khâu nối gân cơ, nối đầu thần kinh, seọ lạnh.
2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 20% (hai mươi phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo thông tư số: 20/2014/TT-BYT do Bộ Y ban hành ngày 12/6/2014.
3. Cơ chế hình thành vết thương:

- Vết thương 1/3 trên cánh tay trái, đứt cơ delta, cơ nhị đầu, cơ quạ cánh tay, đứt thần kinh cơ bì: Sẹo có bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Trả lời câu hỏi: không cấp cứu kịp thời có ảnh hưởng đến tính mạng hay không?

Sau khi bị thương tích ông T3 được đưa đến Bệnh viện Đ1, thành phố D, tỉnh Bình Dương rồi được chuyển đến Bệnh viện N1, Thành phố Hồ Chí Minh vào lúc 16 giờ 32 phút, cùng ngày trong tình trạng, như sau: Bệnh nhân tỉnh, tiếp xúc tốt, niêm hồng, huyết áp 110/60 mmHg, mạch 73 lần/phút, nhịp thở: 22 lần/phút.

Vết thương xuyên thấu mặt ngoài cánh tay trái 5x2cm đến nách trái 2x2cm, đứt cơ delta, cơ nhị đầu cánh tay, cơ quạ cánh tay, đứt thần kinh cơ bì.

Điều trị: phẫu thuật cắt lọc, thám sát, nối cơ và thần kinh, khâu vết thương, kháng sinh, giảm đau.

Như vậy, theo ghi nhận của Bệnh viện, bệnh nhân T3 có vết thương phần mềm gây tổn thương thần kinh – cơ cánh tay trái nhưng không mất máu nhiều, không thấy biểu hiện shock, bệnh nhân vẫn tỉnh táo, sinh hiệu ổn định.

Do đó, cho phép nhận định: Trường hợp thương tích của bị hại Phan Thanh N không điều trị cấp cứu kịp thời, cũng không gây nguy hiểm đến tính mạng.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu xanh – trắng dài khoảng 25 cm.

Cáo trạng số: 400/CT – VKS - DA ngày 21 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đoàn Vương Quốc T về Tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đoàn Vương Quốc T 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng đến 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 5 (năm) năm.

Vật chứng thu giữ: 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu xanh – trắng dài khoảng 25 cm đã được tiêu hủy theo Quyết định lập hội đồng tiêu hủy vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ trên địa bàn thành phố D số:3146/QĐ – UBND ngày 04/8/2023 của UBND thành phố D.

Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 13 giờ ngày 14/4/2019, tại số H, khu phố T, phường Đ, thành phố D, tỉnh Bình Dương, Đoàn Vương Quốc T đã dùng dao Thái Lan đâm vào vùng bảp tay trái của ông Phan T3, với tỷ lệ thương tích 20%. Như vậy, hành vi của bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể 20% đã đủ yếu tố cấu thành Tội cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng số 400/CT – VKS - DA ngày 21/11/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo cũng như luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ tội phạm: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe của bị hại được pháp luật bảo vệ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là nguy hiểm cho xã hội nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành người công dân tốt, sống có ích cho gia đình, xã hội cũng như có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, có thái độ ăn năn hối cải; trong vụ án nguyên nhân phát sinh mâu thuẫn bị hại cũng có lỗi, do bị hại đánh vào mặt bị cáo và cầm dao đe dọa trước; bị cáo đã bồi thường khắc phục hậu quả cho bị hại, bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm đồng thời nguyện vọng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo đầu thú. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trên được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nghề nghiệp ổn định; ngoài lần phạm tội này bị cáo chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ công dân; có nơi cư trú ổn định, rõ ràng; chưa có tiền án, tiền sự.

Xét bị cáo phạm tội lần đầu, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; quá trình tại ngoại từ giai đoạn điều tra đến giai đoạn xét xử bị cáo chấp hành tốt nghĩa vụ của người được tại ngoại.

Xét thấy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội vẫn có thể cải tạo được và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên cho bị cáo được hưởng biện pháp miễn chấp hành hình phạt tù có điều kiện của chế định án treo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Đoàn Vương Quốc T đã thỏa thuận bồi thường cho bị hại ông Phan T3 số tiền 30.000.000 đồng. Bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: 01 con dao Thái Lan cán nhựa màu xanh – trắng dài khoảng 25 cm đã được tiêu hủy theo Quyết định lập hội đồng tiêu hủy vũ khí thô sơ, công cụ hỗ trợ trên địa bàn thành phố D số:3146/QĐ – UBND ngày 04/8/2023 nên Hội đồng xét xử không xử lý vật chứng.

[9] Quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An đề nghị đối với bị cáo là phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[10] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí Hình sự sơ thẩm theo luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đoàn Vương Quốc T phạm Tội cố ý gây thương tích
- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao.

- Xử phạt bị cáo Đoàn Vương Quốc T (03) ba năm tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách 5 (năm) năm, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đoàn Vương Quốc T về cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo khoản 3 Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày

30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đoàn Vương Quốc T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo (02);
- VKSND TP Dĩ An (01);
- Công an TP Dĩ An (02);
- Trại tạm giam CA tỉnh BD (01);
- Chi cục THADS TP Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- UBND cấp xã nơi bị cáo cư trú (02);
- Phòng PV 06 CA tỉnh BD (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh BD (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Hà

