

Bản án số: 232/2021/HSST
Ngày: 28/5/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Bà Nguyễn Thị Lượng

2/ Ông Huỳnh Tiến Dũng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mên – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Đặng Văn Quý - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 175/2021/HSST ngày 06/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 252/2021/QĐXXST-HS ngày 12/5/2021 đối với bị cáo:

Vũ Trần Minh T, sinh năm 2001; Nơi sinh: tại tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Thường trú: Ấp A, xã B, huyện C, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu; Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Văn T và bà Trần Thị X; Tiền sự: không; Tiền án: không; Tạm giam, tạm giữ từ ngày 06/01/2021 đến ngày 10/4/2021 được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú (có mặt).

- Bị hại: Anh Trần Mai L, sinh năm 1996

Địa chỉ: A Dương Văn Cam, khu phố B, phường C, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Ngô Xuân C, sinh năm 1993

Địa chỉ: A Phan Văn Trị, Phường B, quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. (vắng

mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ tháng 12/2020, Vũ Trần Minh T và Huỳnh Thị Ánh Linh thuê phòng trọ số 103 nhà trọ số 17/23, đường Dương Văn Cam, phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để ở và được cấp mã số vân tay mở khóa cửa nhà trọ để ra, vào. Khoảng 0 giờ 30 phút ngày 06/01/2021, Vũ Trần Minh T đi chơi game về đến nhà trọ và dùng vân tay mở khóa nhà trọ số 17/23 đường Dương Văn Cam, phường Linh Tây, thành phố Thủ Đức. Sau khi mở cửa cổng đi vào thì T phát hiện xe mô tô hiệu Vario màu vàng đen biển số 61C2 - 005.18 của anh Trần Mai Lộc dựng phía trước không khóa cổ, xung quanh vắng người nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt xe mô tô này. Liên đó, T lén lút dắt xe biển số 61C2 - 005.18 ra ngoài rồi dắt xe đến một tiệm internet "ALPHA GAMING" địa chỉ số 172 đường Tây Hòa, phường Phước Long A, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh gửi để vào trong chơi game mục đích tránh bị phát hiện. Đến khoảng 07 giờ cùng ngày, T dắt xe đến tiệm sửa xe Hoàng Hưng Phát, địa chỉ số 157 đường Tô Ngọc Vân, phường Linh Đông, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh nói với anh Ngô Xuân Cường là xe bị mất chìa khóa, nên thay khóa xe. Sau đó, T gọi điện thoại cho Huỳnh Thị Ánh Linh là bạn gái thì chị Linh cho biết Công an phường Linh Tây phát hiện và làm việc anh Lộc bị mất trộm xe biển số 61C2 - 005.18 tại nhà trọ. T nói với chị Linh, T là người lấy trộm xe mô tô của anh Lộc và được chị Linh khuyên ra Công an đầu thú. T đã chủ động liên lạc và hẹn anh Trần Mai Lộc đến quán cà phê "The patico coffe & foods" địa chỉ số 147 Đặng Văn Bi, phường Trường Thọ, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh để trả lại xe mô tô biển số 61C2 - 005.18 cho anh Lộc rồi đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức để đầu thú.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Vũ Trần Minh T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Bản kết luận định giá tài sản số 97/CV-HĐĐGTSTTTHS ngày 15 tháng 01 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thành phố Thủ Đức

kết luận: 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda số loại Vario màu vàng đen, biển số 61C2 - 005.18, số máy KF41E1859177, số khung 4110KK856678 của anh Trần Mai Lộc có giá trị 47.500.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda số loại Vario màu vàng đen, biển số 61C2 - 005.18, số máy KF41E1859177, số khung 4110KK856678. Ngày 15/01/2021, Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Thủ Đức ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại cho chủ sở hữu là anh Trần Mai Lộc.

- 01 USB chứa video ghi lại sự việc phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho người bị hại là anh Trần Mai Lộc số tiền 10.000.000 đồng để thay sửa khóa xe. Anh Lộc đã nhận đủ tiền không yêu cầu bồi thường và làm đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tại bản Cáo trạng số 146/CT – VKS ngày 29/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Vũ Trần Minh T về tội: “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” đồng thời đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm b, h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017; Ngoài ra, bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có đủ điều kiện để tự cải tạo bản thân nên đề nghị áp dụng thêm Điều 65 cho bị cáo được hưởng án treo. Đề nghị xử phạt bị cáo Vũ Trần Minh T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Bị cáo không tranh luận về hành vi phạm tội, lời sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 0 giờ 30 phút ngày 06/01/2021, tại nhà trọ số 17/23 Dương Văn Cam, phường Linh Tây, quận Thủ Đức (nay là thành phố Thủ Đức), Thành phố Hồ Chí Minh, Vũ Trần Minh T đã thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda số loại Vario màu vàng đen, biển số 61C2 - 005.18 có giá trị 47.500.000 đồng của anh Trần Mai Lộc sau đó đến Công an quận Thủ Đức đầu thú.

Hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị nêu trên mà bị cáo thực hiện đã thỏa mãn đầy đủ các yếu tố cấu thành tội “*Trộm cắp tài sản*”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp xâm phạm đến khách thể là quyền sở hữu hợp pháp đối với tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ nên cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

Đối với anh Ngô Xuân Cường khi sửa xe cho T không biết xe do T phạm tội mà có nên không có cơ sở xử lý trách nhiệm hình sự.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng;
- Về tình tiết giảm nhẹ, tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo cùng gia đình đã bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Tài sản đã thu hồi và trả lại cho bị hại, Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội là bộc phát; Sau khi bị phát hiện đã ra trình diện và khai báo hành vi phạm tội của mình; Gia đình bị cáo thuộc trường

hợp có công với cách mạng là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, nên cần giảm một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Ngoài ra, bị cáo có nhân thân tốt và có nơi cư trú ổn định rõ ràng, từ khi được áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú đến nay không có vi phạm gì, có khả năng tự cải tạo trong môi trường xã hội cụ thể để hoàn lương, không cần thiết cách ly ra khỏi xã hội nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục và tạo điều kiện để bị cáo sửa chữa lỗi lầm của mình.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- Bị hại anh Trần Mai Lộc đã nhận lại tài sản, được bồi thường và không có yêu cầu gì khác, nên không xét.

- 01 USB chứa video ghi lại sự việc phạm tội lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1- Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Vũ Trần Minh T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

- Xử phạt bị cáo Vũ Trần Minh T: 18 (mười tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 36 (ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Vũ Trần Minh T cho Ủy ban nhân dân xã Long Tân, huyện Đất Đỏ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2- Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Lưu hồ sơ vụ án: 01 USB lưu video ghi cảnh bị cáo phạm tội;

3- Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án để tính án phí Tòa án:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo bản án. Người tham gia tố tụng vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

(Đã giải thích chế định án treo).

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP.Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP.Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS thành phố Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP.Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP.Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an TP.Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an TP.Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS thành phố Thủ Đức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đinh Khắc Hưng