TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - H phúc**
Số: 484/2024/QĐ-PT	*Hà Nội, ngày 05 tháng 08 năm 2024*

QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ XÉT XỬ PHÚC THẨM VỤ ÁN DÂN SỰ

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: ***Bà Nguyễn Thị Hồng H.***

Các Thẩm phán: ***Bà Ngô Tuyết Băng.***

Bà Trần Thị Liên A.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: ***Bà Nguyễn Thị Thu Hương***

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP Hà Nội*:* ***Bà Nguyễn Mai ThA*** *- KSV*

Sau khi xét xử sơ thẩm, Bản án Dân sự sơ thẩm số 17/2024/DS – ST ngày 29/01/2024 và ngày 05/02/2024 của Toà án nhân dân Quận Hai bà Trưng bị kháng cáo như sau:

Ngày 07/03/2024 Toà án nhân dân Quận Hai bà Trưng nhận được Đơn kháng cáo của ông Lục Kiều A với nội dung: Kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm đề nghị Huỷ toàn bộ Bản án Dân sự sơ thẩm số 17/2024/DS – ST ngày 29/01/2024 và ngày 05/02/2024 của Toà án nhân dân Quận Hai bà Trưng.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- *Ngân hàng K có quan điểm*: Phiên toà mở lần này là lần thứ hai nhưng ông Lục Kiều A vắng mặt không có lý do, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm do ông Lục Kiều A vắng mặt không có lý do 2 lần coi như từ bỏ yêu cầu kháng cáo và đề nghị giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- *Ông Ngô Văn H có quan điểm*: Ông Ngô Văn H đã nhận được Thông báo thụ lý vụ án, Quyết định đưa vụ án ra xét xử, Quyết định hoãn phiên toà do Toà án tống đạt. Đề nghị Hội đồng xét xử hoãn phiên toà theo Đơn xin hoãn phiên toà của ông Lục Kiều A. Ngoài Đơn xin hoãn phiên toà của ông Lục Kiều A nhờ ông Ngô Văn H nộp hộ thì ông Ngô Văn H không có bất kỳ tài liệu chứng cứ nào để nộp cho Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội có quan điểm:

- Tại phiên toà hôm nay ông Ngô Văn H nộp hộ ông Lục Kiều A Đơn xin hoãn phiên toà với lý do không đủ sức khoẻ tham gia phiên toà, tuy nhiên ngoài Đơn xin hoãn phiên toà ông Ngô Văn H và ông Lục Liều A không nộp bất kỳ tài liệu chứng cứ gì để chứng minh ông Lục Kiều A không thể tham gia phiên toà vì lý do sức khoẻ, do vậy Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu xin hoãn phiên toà của ông Lục Kiều A.

- Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã tống đạt hợp lệ Quyết định đưa vụ án ra xét xử và Quyết định hoãn phiên tòa cho ông Lục Kiều A, nhưng ông Lục Kiều A vắng mặt, do vậy đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ theo quy định của khoản 3 điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự ra Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm do người kháng cáo vắng mặt lần thứ 2 không có lý do và coi như từ bỏ yêu cầu kháng cáo.

XÉT THẤY:

- Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội đã ra Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 317/QĐXX-DSPT ngày 28/06/2024 và Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 320/QĐXX - DSPT ngày 09/07/2024 theo đó phiên tòa được ấn định vào 8h30 ngày 26/07/2024.

Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội đã tống đạt trực tiếp 2 Văn bản tố tụng nêu trên cho các đương sự, trong đó có ông Lục Kiều A và ông Ngô Văn H.

- Tại phiên tòa ngày 26/07/2024, Ngân hàng K có mặt, các đương sự khác vắng mặt, trong đó ông Lục Kiều A và ông Ngô Văn H vắng mặt không có lý do, do vậy Hội đồng xét xử đã quyết định hoãn phiên tòa và ấn định thời gian mở phiên tòa lần thứ hai vào hồi 8h30 ngày 05/08/2024.

Toà án nhân dân Thành phố Hà Nội đã tống đạt trực tiếp Quyết định hoãn phiên toà số 500/2024/QĐ-PT ngày 26/07/2024 cho các đương sự trong đó có ông Lục Kiều A và ông Ngô Văn H.

- Tại phiên tòa ngày 05/08/2024, Ngân hàng K, ông Ngô Văn H có mặt. Ông Ngô Văn H nộp cho Toà án Đơn xin hoãn phiên toà ghi tên ông Lục Kiều A với lý do không đủ sức khoẻ để tham gia phiên toà.

Khoản 3 điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: " *Trường hợp người kháng cáo vắng mặt vì sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan thì phải hoãn phiên toà*"

Thấy rằng Đơn xin hoãn phiên toà ghi tên ông Lục Kiều A nhưng không có chứng cứ chứng minh Đơn nêu trên là do ông Lục Kiều A ký và viết ra, hơn nữa ông Lục Kiều A cho rằng không đủ sức khoẻ để tham gia phiên toà nhưng ông Lục

Kiều A cũng như ông Ngô Văn H không có bất kỳ tài liệu chứng cứ nào chứng minh việc ông Lục Kiều A không đủ sức khoẻ để tham gia phiên toà, không có tài liệu chứng cứ chứng minh việc ông Lục Kiều A vắng mặt tại phiên toà là do sự kiện bất khả kháng hoặc trở ngại khách quan, do vậy Hội đồng xét xử thấy rằng lý do xin hoãn phiên tòa của ông Lục Kiều A vì không đủ sức khỏe để tham gia phiên tòa là không có căn cứ, nên Hội đồng xét xử không chấp nhận việc xin hoãn phiên tòa của ông Lục Kiều A, việc ông Lục Kiều A vắng mặt 2 lần tại phiên tòa coi như từ bỏ quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 3 điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự. Thấy rằng việc ông Lục Kiều A là Người kháng cáo nhưng vắng mặt 2 lần tại phiên tòa phúc thẩm nên thuộc trường hợp bị coi như từ bỏ quyền kháng cáo và Toà án đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của Người kháng cáo theo quy định tại khoản 3 điều 296 Bộ luật tố tụng dân sự.

Từ những nhận định trên !

Căn cứ Điều 48, khoản 3 điều 296, điều 312 Bộ luật tố tụng dân sự.

Căn cứ Khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

QUYẾT ĐỊNH

Đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án Dân sự thụ lý số 176/DSPT ngày 20/05/2024 về TrA chấp Hợp đồng tín dụng giữa:

Nguyên đơn: ***Ngân hàng K*** (gọi tắt Ngân hàng)

Địa chỉ: số 6 phố Quang Trung, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: Ông Hồ Hùng A - Chủ tịch Hội đồng quản trị

Đại diện theo ủy quyền: Bà Phạm Thị Nhị - Giám đốc Xử lý nợ

Người được ủy quyền lại: Bà Hoàng Minh Thùy, ông Dư Văn Giang .

Bị đơn: - ***Ông Phùng Đức Thuấn***, sinh năm 1968

Địa chỉ HKTT: Phòng 305 B B7 tập thể Kim Liên, phường Kim Liên, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Hà Nội.

- ***Bà Phạm Thị Xuyến***, sinh năm 1980

HKTT: 73 Nguyễn Thị Định, K12, Hải Tân, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Hiện ở tại: 14A Nhữ Tiến Dụng, K4, Hải Tân, thành phố Hải Dương, Hải Dương.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1/***Ông Lục Kiều A***, sinh năm 1973

2/***Bà Nguyễn Thị Hồng Điệp***, sinh năm 1971

3/***A Lục Trung Hiếu***, sinh năm 2001

4/***A Lục Thượng Hải***, sinh năm 2003

5/ ***Chị Lưu Thị Xuân Mùi***, sinh năm 2003.

Cùng có HKTT và trú tại: Địa chỉ Thôn Yên Ngưu, xã Tam Hiệp, huyện ThA Trì, thành phố Hà Nội. Địa chỉ mới: Số 47 ngách 298/137/55 đường Ngọc Hồi, xóm 7A Thôn Yên Ngưu, xã Tam Hiệp, huyện ThA Trì, thành phố Hà Nội.

6/ ***Ủy ban nhân dân huyện ThA Trì, thành phố Hà Nội***.

Trụ sở: 375 Ngọc Hồi, Thị trấn Văn Điển, huyện ThA Trì, Hà Nội.

7/ ***Văn phòng công chứng Nguyễn Trung Tín***.

Trụ sở: Số 148 Thái Hà, phường Trung Liệt, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Trung Tín – Trưởng văn phòng.

8/ ***Văn phòng công chứng Đông Đô***.

Trụ sở: 101 Ngụy Như Kon Tum, phường Nhân Chính, quận ThA Xuân, Hà Nội. Đại diện theo pháp luật: Bà Đỗ Thị Lý - Trưởng văn phòng.

9/ ***Văn phòng công chứng Hoàn Kiếm***.

Trụ sở: Số 74 Nguyễn Hữu Huân, phường Lý Thái Tổ, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Đức Tú, Trưởng văn phòng.

10/ ***Ông Lưu Văn Tuân***, sinh năm 1958,

11/ ***Bà Phạm Thị ThA Hương***, sinh năm 1968

Cùng trú tại: Số 7 ngõ 464 đường Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội.

12/ ***Ông Ngô Văn H***, sinh năm 1981

Trú tại : số 145 ngõ 141 Giáp Nhị, Phường thịnh Liệt, Quận Hoàng Mai, Hà Nội.

2. Bản án Dân sự sơ thẩm số 17/2024/DS – ST ngày 29/01/2024 và ngày 05/02/2024 của Toà án nhân dân Quận Hai bà Trưng có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định này.

3. Về án phí: Ông Lục Kiều A phải chịu 300.000 đồng án phí phúc thẩm được trừ vào số tiền tạm ứng án phí nộp tại biên lai số 3419 ngày 14/03/2024 tại Chi cục Thi hành án dân sự Quận Hai Bà Trưng.

4. Quyết định đình chỉ xét xử phúc thẩm vụ án có hiệu lực thi hành án.

Nơi nhận:
- VKSND TP Hà Nội;
- Tòa án ND Quận Hai Bà Trưng
- Chi cục THADS Quận Hai Bà Trưng
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng H