

Bản án số: /2018/HS-PT
Ngày 21 tháng 5 năm 2018

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Ba

Các Thẩm phán: Ông Trần Xuân Minh

Bà Trần Thị Huyền Vân

- Thư ký phiên tòa: Bà Ưc Minh Thanh Thúy - Thư ký Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Dũng - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 148/2018/TLPT-HS ngày 9 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Hoàng S; Do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 29/2018/HSST ngày 26/01/2018 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 345/2018/QĐPT-HS ngày 26 tháng 4 năm 2018.

- Bị cáo có kháng cáo:

1/ Nguyễn Hoàng S (tên gọi khác là “Ba Hí); sinh năm 1994, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: ấp MH1, xã TC, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở hiện nay: không có nơi ở nhất định; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: không; Dân tộc: Kinh;Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Nguyễn Bá L, sinh năm 1974 và bà Đỗ Thị T, sinh năm 1963; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Ngày 15/5/2017 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện HM khởi tố về tội “Cướp tài sản”. Bị tạm giam từ ngày 22/3/2017.(Có mặt)

- Người bào chữa cho bị cáo S: Ông Trần Ngọc H, luật sư thuộc Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn Đại Việt, Đoàn luật sư Thành phố Hồ Chí Minh. (Có mặt)

2/ Trần Văn S1 (tên gọi khác là “Sửu Nhỏ”); sinh năm 1997, tại tỉnh Nam Định; Thường trú: Xóm HĐ, xã NT, huyện NH, tỉnh Nam Định; Chỗ ở: Nhà không số, tổ 73, ấp TĐ, xã TTM, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 08/12; Nghề nghiệp: Cơ khí;Giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo:

không; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Trần Văn T, sinh năm 1975 và bà Trần Thị S2, sinh năm 1974; Tiền án, tiền sự: không. Bị tạm giam từ ngày 22/3/2017. (Có mặt)

3/ Đỗ Ngọc L1 (tên gọi khác là “Long khủng”); sinh năm 1993, tại Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 29/3D, ấp MH 3, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh; Trình độ học vấn: 05/12; Nghề nghiệp: Bảo vệ; Giới tính: nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa; Quốc tịch: Việt nam; Con ông Đỗ Ngọc S3, sinh năm 1954 và Trần Thị Th, sinh năm 1953; Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 06/5/2008 bị Ủy ban nhân dân huyện HM ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng số 4, trong thời hạn 18 tháng về hành vi “Trộm cắp tài sản”. Bị tạm giam từ ngày 22/3/2017. (Có mặt)

- *Người bị hại:* Huỳnh Văn V (đã chết)

(Ngoài ra, trong bản án còn có bị cáo Lê Văn B và những người đại diện hợp pháp của người bị hại không kháng cáo, không liên quan đến việc kháng cáo nên Tòa không triệu tập).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 10/01/2017, Nguyễn Hoàng S ngồi ăn uống cùng Quý Thiện Ch, Lê Văn B, Đỗ Ngọc L1, Đặng Lê Quốc A, Trần Văn S1, Phạm Ngọc T2, Ph và 03 người bạn của Ch (không rõ lai lịch), tại quán Ốc Ngon, trên đường SH, thuộc ấp M, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày T ra về. Trong lúc ăn uống thì Ph nhắc lại chuyện bị Huỳnh Văn L2 đánh bằng lưỡi cưa sắt trước đó khoảng 01 tuần, Phôn rất tức giận nên nhờ Chiến và những người bạn cùng bàn trả thù giúp và cả nhóm đồng ý.

Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 11/01/2017, Ch đưa cho S 02 con dao bấm (màu đen, màu hồng) làm hung khí, Sơn cắt vào túi quần Jean bên phải và phân công B (chỉ có B là người biết nhà của Huỳnh Văn L2) lấy xe mô tô của Ch (không rõ biển số) chở S, còn Ngọc L1 điều khiển xe mô tô biển số 52M2-0782 (là xe của Ngọc L1) chở S1 đến nhà Văn L2 để hỗ trợ S. Trên đường đi, S1 hỏi S tìm cây tuýp sắt làm hung khí, S nói “Chỉ có cây kiếm Nhật”, cả nhóm ghé nhà Ch tại 43/8D, tổ 2, ấp MH 3, xã TX, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh (do S, Ph, B, Quốc A ở nhà Ch và được Ch cho ăn ở), lấy cây kiếm Nhật dài khoảng 60cm, đưa cho S1 cầm theo. B dẫn cả nhóm đến nhà Huỳnh Văn L2, tại địa chỉ 37/4, ấp XTĐ 2, xã XTĐ, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khi đến nhà Huỳnh Văn L2, do B ở gần nhà nên biết và nói với cả nhóm “Văn L2 hay ngủ trước hiên nhà, nhìn vào là thấy”. S cầm 02 con dao bấm đi trước, Ngọc L1 nói với S1 “S1 đi rồi kia, mày đi theo luôn đi”. S1 cầm kiếm (lúc này đã rút ra khỏi vỏ) đi sau S vào nhà Văn L2. B và Ngọc L1 điều khiển xe cách nhà Văn L2 khoảng 20m chờ S và S1 gây án xong chờ nhau tẩu thoát. Khi S và S1 vào nhà Văn L2, do đã tắt hết đèn điện, trời tối, S và S1 không nhìn rõ

mặt người, chỉ thấy một người đàn ông (ông Huỳnh Văn V là bác của Văn L2) đang nằm ngủ trong mùng dưới đất, trước hiên nhà.

S nhằm tưởng là Văn L2, nên hai tay cầm hai con dao bấm lao vào đè lên mùng, tay trái đè ngang ngực, tay phải cầm dao bấm dài khoảng 25cm, lưỡi dao dài khoảng 10cm, bề rộng lưỡi dao khoảng 03cm, lưỡi dao hướng về ngón út, đâm một nhát vào ngực ông V, bị đâm ông V vùng dậy dùng tay trái đẩy tay trái của S ra. S đứng dậy tiếp tục đâm ông V nhiều nhát vào cổ, vai và tay. Ông V vùng dậy bỏ chạy về phía sau nhà tri hô cầu cứu, rồi gục chết trên bãi cỏ. Trong lúc ông V vùng dậy đã làm con dao trên tay trái của S cứa vào chân trái của S bị thương chảy máu. Thấy ông V bỏ chạy kêu cứu nên S cũng bỏ chạy ra ngoài đường. Do chân trái bị thương chảy máu nên S bỏ lại đôi dép.

Trong lúc S đâm ông V thì S1 cầm kiếm nhật cách S khoảng 03m và chưa kịp hành động gì. Khi thấy ông V và S bỏ chạy, S1 cũng bỏ chạy theo S ra ngoài đường nơi B và Ngọc L1 đang đậu xe đợi sẵn, S lên xe của B, S1 lên xe của Ngọc L1, chở nhau tẩu thoát. Cả nhóm chạy về nhà Ch, S vào cất cây kiếm Nhật rồi quay lại quán Ốc Ngon gặp Ch, Ph, Quốc A và 03 người bạn của Ch vẫn đang còn ngồi ăn uống. S nói với Ch và cả bàn về việc đâm Văn L2, rồi đồng thời đưa 02 con dao bấm cho Ch giữ. Ăn uống xong cả nhóm về phòng trọ của Ch ngủ.

Khoảng 14 giờ, ngày 12/01/2017, Ch điều khiển xe mô tô chở B đến khu vực cầu X, ấp TH, xã TH, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh, rồi Ch lấy 02 con dao bấm đã đưa cho S trước đó ném xuống kênh xáng, đến nay Cơ quan điều tra không thu hồi được.

Khoảng 02 ngày sau biết đâm nhằm ông V, Ch nói S trốn một thời gian, Ch trả phòng đi đâu không rõ.

Sau khi S gây án có kể cho bạn gái là Nguyễn Thị Minh Th1 biết và Th1 có khuyên S đầu thú nhưng S không đồng ý và dặn Th1 không được kể cho ai biết. Do có quan hệ họ hàng với S nên Th1 đã không trình báo Công an.

Đến ngày 22/3/2017 B1, S, Ngọc L1, S1 bị bắt khẩn cấp và khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 159-17/KLGD-PY ngày 27/02/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, đã kết luận: *“Nguyên nhân chết: Huỳnh Văn V chết do vết thương đâm thủng quai động mạch chủ và thủng đỉnh phổi phải; Trong máu tìm thấy cồn, nồng độ 20mg/100ml; Trong máu không tìm thấy các chất ma túy thường gặp; Máu của Huỳnh Văn V thuộc nhóm máu B”*.

Theo Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 132-17/KLGD-PY ngày 20/06/2017 của phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, đã kết luận: *“Mẫu máu ghi thu của Nguyễn Hoàng S (như mô tả tại mục 2.1- hình 1) thuộc nhóm máu B; Đôi dép (như mô tả tại mục 2.2- hình 2): Đất cát dính trên dép có lẫn máu người, không đủ dấu vết để xác định nhóm máu”*.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 29/2018/HSST ngày 26/01/2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoàng S(tên gọi khác: “Ba Hí”), Trần Văn S1 (tên gọi khác: “Sửu Nhỏ”) và Đỗ Ngọc L1(tên gọi khác: “Long Khùng”) phạm tội “*Giết người*”.

1/Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi bổ sung năm 2009;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S(tên gọi khác: “Ba Hí”)Tử hình. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

2/Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi bổ sung năm 2009.

- Xử phạt bị cáo Trần Văn S1 (tên gọi khác: “Sửu Nhỏ”)12 (mười hai) năm tù, thời hạn thi hành án phạt tù được tính kể từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 22/3/2017.

3/Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1 và khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi bổ sung năm 2009; khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015;

- Xử phạt bị cáo Đỗ Ngọc L1(tên gọi khác: “Long Khùng”) 08 (tám) năm tù, thời hạn thi hành án phạt tù được tính kể từ ngày bắt, tạm giữ, tạm giam bị cáo ngày 22/3/2017.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về phần tội danh và hình phạt đối với bị cáo Lê Văn B; quyết định về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo vụ án theo luật định.

Ngày 31/01/2018, bị cáo Nguyễn Hoàng S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 02/2/2018, bị cáo Trần Văn S1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 02/02/2018, bị cáo Đỗ Ngọc L1 có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Vào ngày 13/02/2018 bị cáo Trần Văn S1 và Đỗ Ngọc L1 đã làm đơn rút toàn bộ kháng cáo, Tòa án cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã ban hành thông báo về việc rút kháng cáo đối với 02 bị cáo này.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Nguyễn Hoàng S thừa nhận hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo S đề nghị hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo có trình độ học vấn thấp, nhận thức về pháp luật còn hạn chế, sau khi phạm tội bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối hận và đã tác động đến gia đình bồi thường cho gia đình bị hại để khắc phục một phần hậu quả. Ngoài ra, bị cáo S phạm tội trong hoàn cảnh bị lệ thuộc Quý Thiện Ch, phạm tội do bị xúi dục, người chủ mưu là Ch, bị cáo S

chỉ là người thực hành. Mặt khác, bị cáo còn có nhiều tình tiết giảm nhẹ như ít học, không hiểu biết. Sau khi phạm tội đã ra đầu thú. Gia đình bị cáo đã khắc phục toàn bộ hậu quả, người bị hại có đơn bãi nại. Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối lỗi. Do có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Căn cứ các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án và kết quả thẩm vấn tại phiên tòa phúc thẩm. Sau khi nghe ý kiến của Kiểm sát viên, luật sư bào chữa cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S nộp trong thời hạn quy định của pháp luật nên hợp lệ, được xem xét theo trình tự phúc thẩm.

[2] Qua xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khoảng 01 giờ 10 phút ngày 11/01/2017, tại nhà Huỳnh Văn L2, địa chỉ số 37/4 ấp XTĐ 2, xã XTĐ, huyện HM, Thành phố Hồ Chí Minh đã xảy ra vụ án giết người, nạn nhân là ông Huỳnh Văn V chết do vết thương đâm thủng quai động mạch chủ và thủng đỉnh phổi phải.

Ngày 22/3/2017, bị cáo S bị bắt khẩn cấp và đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xử bị cáo Nguyễn Hoàng S về tội “Giết người” là có căn cứ.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo và các bị cáo khác trong vụ án là đặc biệt nghiêm trọng. Chỉ xuất phát từ nguyên nhân do Ph (một đối tượng không rõ lai lịch) bị anh Huỳnh Văn L2 dùng cưa sắt đánh vào mũi làm chảy máu trước đó nên rất tức giận và nhờ S, S1, L1 và một số tên khác đến nhà Huỳnh Văn L2 để đánh trả thù. Sau khi đồng ý giúp đỡ, chúng đã chuẩn bị dao bấm, kiếm nhét đi đến nhà anh L2. Khi tới nơi do trời tối nên S đã dùng dao bấm đâm nhiều nhát trúng nhằm ông Huỳnh Văn V là bác ruột của anh Huỳnh Văn L2 đang nằm ngủ ở hiên nhà. Hành vi phạm tội của các bị cáo mang tính chất côn đồ, không chỉ xâm phạm đến tính mạng của người khác mà còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội ở địa phương nên cần phải xử phạt nghiêm.

[4] Bị cáo Nguyễn Hoàng S không có mâu thuẫn gì với anh Huỳnh Văn L2, nhưng khi được tên Ph nhờ đánh trả thù thì bị cáo S đã tích cực ủng hộ, chuẩn bị hung khí nguy hiểm là dao bấm và thực hiện phạm tội rất quyết liệt, bị cáo đã trực tiếp đâm nhiều nhát vào người ông V là người hoàn toàn không quen biết và không có mâu thuẫn gì đối với bị cáo. Điều đó chứng tỏ bị cáo rất coi thường tính mạng của người khác và bất chấp pháp luật. Việc dùng vũ lực để giải quyết mâu thuẫn trong một bộ phận thanh niên đang là vấn đề bức xúc của xã hội cần phải xử phạt nghiêm nhằm răn đe, phòng ngừa chung. Như vậy, mặc dù bị cáo S có một số tình tiết giảm nhẹ như Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét nhưng với tính chất nguy hiểm và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra nên Việc Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo với mức án cao nhất là đúng quy định của pháp luật. Tại đơn kháng cáo và trước phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo Nguyễn Hoàng S không có tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới, do đó không có cơ sở chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo.

[5] Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu án phí phúc thẩm.

[6] Đối với các bị cáo Trần Văn S1 và Đỗ Ngọc L1 đã có đơn xin rút đơn kháng cáo trước khi mở phiên tòa phúc thẩm. Tòa án nhân dân cấp cao tại thành phố Hồ Chí Minh đã có văn bản thông báo về việc rút kháng cáo của hai bị cáo nên bản án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật đối với hai bị cáo nêu trên.

[7] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Hoàng S và giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 29/2018/HSST ngày 26/01/2018, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S (Tên gọi khác “Ba Hí”) phạm tội “Giết người”.

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm b, p khoản 1 và khoản 2 Điều 46; Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 1999, đã được sửa đổi bổ sung năm 2009;

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S (tên gọi khác: “Ba Hí”) Tử hình. Bị cáo bị tạm giam từ ngày 22/3/2017. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

Trong thời hạn 07 ngày kể từ ngày tuyên án phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Hoàng S có quyền làm đơn gửi Chủ tịch nước Cộng hòa Xã hội Chủ nghĩa Việt Nam xin ân giảm án tử hình.

- Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu 200.000 đồng.

- Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

Bản án này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ 1 - Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại thành phố Hồ Chí Minh;
- TAND TP. HCM;
- VKSND TP. HCM;
- Cục THADS TP. HCM;
- Công an TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Trại TG Công an TP. Hồ Chí Minh (1) “Đề tống đạt cho bị cáo (1));
- Lưu: VP (3), HS (2), 15b. (ÁN 08)

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hữu Ba