

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CÁI NƯỚC
TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 25/2018/HS-ST

Ngày 18 - 6 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CÁI NƯỚC, TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Hà Thanh Khiết**

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông **Nguyễn Văn Hành**

Ông **Bùi Hữu Khánh**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hồ Văn Mil** – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước tham gia phiên tòa:

Ông **Nguyễn Văn Hà** - Kiểm sát viên.

Từ ngày 15 đến ngày 18 tháng 6 năm 2018 tại Tòa án nhân dân huyện Cái Nước, tỉnh Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 15/2018/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 25^a/2018/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2018 đối với bị cáo:

Mai Tuấn A - Sinh năm 1985 tại huyện CN; Nơi cư trú: Ấp Kinh Tư, xã HM, huyện CN, tỉnh Cà Mau; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Mai Văn T và bà Nguyễn Thị M; Có vợ là Võ Bích T – sinh năm 1987 (đã ly hôn), bị cáo chưa có con; Tiền án: không, tiền sự: Ngày 04 tháng 5 năm 2017 bị Chủ tịch UBND xã HM xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 2.500.000 đồng đối với hành vi “ *Xâm hại sức khỏe người khác*” hiện chưa chấp hành việc nộp phạt; nhân thân không tốt; Bị cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 08 tháng 01 năm 2018 đến nay (Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh **Mã Hoàng S** - sinh năm 1980 (Có mặt)
Cư trú tại: Ấp 3, xã TP, huyện GR, tỉnh Bạc Liêu.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 14 giờ ngày 10/12/2017, Mai Tuấn A tổ chức nhậu tại nhà thuộc ấp KT, xã HM, huyện CN, tỉnh Cà Mau, những người tham gia nhậu gồm có: Mai Tuấn A, Mai Chí H (em ruột của Tuấn A), Mã Hoàng S và ông Nguyễn Văn L, nhậu hết khoảng 02 lít rượu thì Tuấn A nghỉ nhậu và đi ngủ, những người còn lại vẫn tiếp tục nhậu. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày thì nghỉ nhậu, lúc này giữa H và S xảy ra mâu thuẫn cự cãi nhau, S rủ H ra ngoài sân đánh nhau, H đứng trong nhà cầm cái ghế đầu bằng cây định đánh S thì được Tuấn A ra can ngăn, sau đó ông L kè S đưa về nhà của ông Mã Văn T (chú ruột của S) cách 114,3m để ngủ thuộc ấp LD, xã HM.

Trên đường đi về, S vừa đi vừa chửi Tuấn A và Hiện, đòi chém chết Tuấn A và H, nghe S chửi nên Tuấn A tức giận, dùng tay phải giật cái ghế đầu bằng cây trên tay của H đang cầm chạy đến vị trí S đang đứng trước sân nhà ông T đánh trúng vào trán bên phải của S 01 cái và ném cái ghế xuống lộ. Do bị Tuấn A đánh đau nên S tiếp tục chửi: *“Mày đánh tao hả, tao đâm chết mẹ mày”*, nghe vậy Tuấn A liền chạy về nhà và đi vào bếp lấy cây dao yếm (cán gỗ, lưỡi dao bằng kim loại, dài 37cm) chạy thẳng đến chỗ S đang đứng cặp mé lộ trước sân nhà ông T, lúc này Tuấn A dùng tay phải cầm cây dao xông tới chém S 04 cái, trong đó 02 cái trúng vào đầu, 01 cái trúng vào vai trái và 01 cái trúng vào đùi trái gây thương tích cho S, làm S ngã nằm xuống lộ. Sau khi chém S, Tuấn A thấy trên đầu S chảy nhiều máu nên không chém S nữa, lúc này bà Nguyễn Thị M (mẹ Tuấn A) từ trong nhà ông T chạy ra gỡ lấy cây dao trên tay Tuấn A xuống, Tuấn A ngồi xuống ôm đầu S đỡ lên rồi kêu gia đình ông T lấy khăn cầm máu sơ cứu cho S, sau đó S được mọi người đưa đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Cà Mau cấp cứu, còn Tuấn A thì ngồi tại hiện trường chờ Công an xã HM đến lập biên bản. Tại hiện trường thu giữ các tang vật gồm: 01 cái ghế đầu bằng cây và cây dao yếm nêu trên; (Bút lục số: 16 – 17, 48 – 50, 61 – 62, 69 – 76, 79 - 97).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 125/TgT ngày 12/12/2017 và Công văn số 35/CV-TTPY ngày 14/12/2017 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Cà Mau kết luận dấu hiệu chính qua giám định thương tích của anh Mã Hoàng S có các vết thương sau:

01 vết thương vùng đỉnh phải, kích thước: 6cm x 0,2cm. Do vật sắc gây ra.

01 vết thương vùng cằm phải, kích thước: 12cm x 0,2cm. Do vật sắc gây ra.

01 vết thương vùng trán phải, kích thước: 2,3cm x 0,3cm. Do vật tày gây ra.

01 vết thương góc dưới xương bả vai trái, kích thước: 7cm x 0,2cm. Do vật sắc gây ra.

01 vết thương $\frac{1}{3}$ dưới mắt trong đùi trái, kích thước: 7cm x 0,2cm. Do vật sắc gây ra.

Nứt (đứt) bản sọ ngoài chẩm phải. Do vật sắc gây ra.

Tổng tỷ lệ các vết thương do vật sắc gây ra tại thời điểm giám định là 15% (*Mười lăm phần trăm*). Vết thương vùng trán phải do vật tày tác động trực tiếp làm tổn thương da, mô liên kết dưới da. Các tổn thương do vật sắc tác động trực tiếp gây ra tổn thương da, mô liên kết dưới da (cân, cơ, mạch máu, xương); (Bút lục số: 15, 19, 20 - 22).

Anh Mã Hoàng S yêu cầu Mai Tuấn A bồi thường tiền chi phí nằm viện và các chi phí khác trong thời gian điều trị là 9.400.000 đồng, tiền bồi thường tổn hại sức khỏe và tổn thất tinh thần thì anh S yêu cầu bồi thường theo quy định của pháp luật. Hiện Tuấn A đã bồi thường được số tiền là 5.000.000 đồng, anh S tiếp tục yêu cầu bồi thường thêm số tiền 4.400.000 đồng; (Bút lục số: 58, 60, 81 – 82, 87).

Nguyên nhân, điều kiện phạm tội: Trong lúc gây án bị cáo đã uống rượu say không kiềm chế được bản thân, sau khi nghe S chửi mình nên bị cáo càng tức giận, nên đã dùng ghế đầu đánh và dùng dao chém S gây thương tích.

Bản cáo trạng số 13/CT - VKS ngày 28 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện CN, tỉnh Cà Mau đã truy tố bị cáo **Mai Tuấn A** về tội “ *Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát huyện Cái Nước thực hành quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích, đánh giá chứng cứ, đánh giá tính chất mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra cho xã hội cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã kết luận và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo **Mai Tuấn A** phạm tội “ *Cố ý gây thương tích*”.

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng các điều 38, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Áp dụng Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù.

Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại cho bị hại số tiền 4.400.000 đồng;

Áp dụng Điều 30 Bộ luật tố tụng hình sự tách yêu cầu Bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm ra thành vụ kiện dân sự khác do bị hại chưa chứng minh được thiệt hại tại phiên tòa;

Tịch thu tiêu hủy vật chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Cái Nước, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh của bị cáo tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo tội “ *Cố ý gây thương tích* ” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét thấy bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cái Nước truy tố bị cáo Mai Tuấn A về hành vi *Cố ý gây thương tích* là có cơ sở vững chắc. Bởi lẽ tại phiên tòa bị cáo Mai Tuấn A đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đối với bị hại như cáo trạng đã mô tả và truy tố.

Hành vi của bị cáo là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác trái pháp luật. Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Bị cáo biết trước hành vi của bị cáo sẽ gây ảnh hưởng đến sức khỏe của anh S nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo thừa nhận thương tích của anh Mã Hoàng S là do bị cáo trực tiếp gây ra. Bị cáo đã xâm phạm đến quyền bất khả xâm phạm về sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, bị cáo đã bất chấp pháp luật xâm hại đến sức khỏe của người khác. Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong cuộc sống của bị cáo và bị hại mà bị cáo đã dùng dao chém gây thương tích cho anh S với tỷ lệ thương tích là 15%, việc này cho thấy hành vi xem thường tính mạng, sức khỏe của người khác và xem thường pháp luật của bị cáo. Tuy nhiên căn cứ vào lời khai của bị cáo và bị hại tại phiên tòa đối chiếu với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ thì Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo cũng có một phần lỗi của bị hại.

Hành vi của bị cáo không chỉ vi phạm pháp luật mà còn làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự xã hội tại địa phương; gây tâm lý lo âu cho người dân. Do đó cần phải có hình phạt nghiêm để bị cáo có thời gian cải tạo thành người công dân tốt khi hòa nhập cộng đồng nhằm đạt được mục đích giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Khi quyết định hình phạt, có xem xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Tình tiết tăng nặng: Không

Tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình nên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại được 5.000.000 đồng.

[3] Về Điều luật áp dụng: Hội đồng xét xử xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo xảy ra vào ngày 10 tháng 12 năm 2017. Theo hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14 ngày 20 tháng 6 năm 2017 thì áp dụng điều luật tương ứng, quy định hình phạt nhẹ hơn có lợi cho bị cáo. Do đó Bản cáo trạng số 13/CT - VKS ngày 28 tháng 3 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện CN, tỉnh Cà Mau đã truy tố bị cáo **Mai Tuấn A** về tội “ *Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 là đúng quy định.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền 4.400.000 đồng cho bị hại Mã Hoàng S.

Tách yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe bị xâm phạm của anh Mã Hoàng S ra không giải quyết trong cùng vụ án này. Nếu sau này anh Mã Hoàng S có chứng cứ chứng minh thì được quyền khởi kiện thành vụ kiện dân sự khác.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo sơ mi sọc caro màu trắng xanh, tay dài, trên lưng có 01 vết rách dài 22cm, trên vai áo có 01 vết rách dài 7cm; 01 (một) cây dao dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, ngang 6cm, cán dao bằng gỗ dài 14cm; 01 (một) cái ghế đầu bằng gỗ chiều cao 40cm, mặt ghế rộng 25cm, khoảng cách giữa 02 chân ghế là 32cm, ghế bị sút 02 mộng ghế và bị тет gãy thanh ngang dưới chân ghế. Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện CN đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 3 năm 2018

[6] Về án phí buộc bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015;

Điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015;

Các điều 30, 38, 47 Bộ luật hình sự năm 2015;

Các điều 106, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015;

Các điều 357, 468, 590 Bộ luật dân sự năm 2015;

Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo **Mai Tuấn A** phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”

Xử phạt: Bị cáo **Mai Tuấn A** 02 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính

từ ngày bị cáo và trại chấp hành án.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường thiệt hại cho anh Mã Hoàng S số tiền là 4.400.000 đồng.

Đối với số tiền nêu trên kể từ ngày anh Mã Hoàng S có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bị cáo không thi hành xong thì bị cáo còn phải chịu lãi theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) áo sơ mi sọc caro màu trắng xanh, tay dài, trên lưng có 01 vết rách dài 22cm, trên vai áo có 01 vết rách dài 7cm; 01 (một) cây dao dài 37cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22cm, ngang 6cm, cán dao bằng gỗ dài 14cm; 01 (một) cái ghế đầu bằng gỗ chiều cao 40cm, mặt ghế rộng 25cm, khoảng cách giữa 02 chân ghế là 32cm, ghế bị sút 02 mộng ghế và bị tét gãy thanh ngang dưới chân ghế. Vật chứng hiện Chi cục thi hành án dân sự huyện CN đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 30 tháng 3 năm 2018.

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng.

Án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch buộc bị cáo phải nộp 300.000 đồng.

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo và người tham gia tố tụng khác có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Phòng KTNV&THA TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện CN;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện CN;
- Cơ quan THAHS Công an huyện CN;
- Chi cục THADS huyện CN;
- Sở tư pháp tỉnh Cà Mau;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hà Thanh Khiết