TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc

Số:**142**/2021/VKDTM-PT
Ngày: 07/7/2021
V/v: Yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông.

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KINH DOANH THƯƠNG MẠI

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng phiên họp phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Hoàng Minh Thành

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh

Bà Ngô Tuyết Băng

Thư ký ghi biên bản phiên họp: Bà Dương Thị Huệ - Thư ký Toà án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội:

Bà Phan Thị Tình- Kiểm sát viên.

Trong các ngày 05/7/2021 và 07/7/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội mở phiên họp phúc thẩm công khai giải quyết việc kinh doanh thương mại thụ lý số 86/2021/KTPT ngày 04/5/2021 về việc yêu cầu hủy bỏ Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông theo Quyết định mở phiên họp phúc thẩm số 317/2021/QĐ-PH ngày 7/6/2021 giữa:

** Người yêu cầu:*

Tổng Công ty LN – Công ty Cổ phần

Trụ sở: Tòa nhà V, số 127 LĐ, phường ĐM, quận HBT , thành phố Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: Ông Lê Quốc K – Tổng Giám đốc và ông Phí Mạnh H – Chủ tịch Hội đồng quản trị

Đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Phong L , bà Nguyễn Thu H, bà Nguyễn Thị Kiều D

(Bà L , bà D có mặt. Bà H vắng mặt)

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty Cổ phần thương mại LS

Trụ sở: Số 67 NTN , phường NTN , quận HBT , thành phố Hà Nội

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị C – Chủ tịch Hội đồng quản trị

Đại diện theo ủy quyền:

1. Ông Nguyễn Tiến M – Tổng Giám đốc

2. Bà Bùi Thị Thu H, địa chỉ: Tầng 5M, Tòa nhà H, số 1 N,

phường NC, quận TX, Hà Nội

(Ông M, bà H đều có mặt)

** Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Luật sư Phan Thị Lam H và luật sư Nhâm Mạnh H – Công ty Luật TNHH Đ, đoàn luật sư thành phố Hà Nội

Địa chỉ liên hệ: Tầng 5M, Tòa nhà H, số 1 N, phường NC, quận TX, Hà Nội

(LS Hà có mặt, LS Hồng vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ VIỆC

Theo Quyết định sơ thẩm nội dung vụ việc như sau:

Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần trình bày:

Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần hiện là cổ đông của Công ty LS , sở hữu 30% tổng số cổ phần có quyền biểu quyết.

Ngày 12/6/2019, Công ty LS tổ chức họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2019 và thông qua Nghị quyết số 04/ 2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 12/6/2019. Việc thông qua một số nội dung tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2019 đã vi phạm quy định của Luật Doanh nghiệp và Điều lệ Công ty năm 2010.

Thứ nhất, nội dung "*Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN* " tại Nghị quyết số 04/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 12/6/2019 được thông qua mặc dù chưa đủ tỷ lệ theo quy định tại Điều lệ Công ty năm 2010.

Với mục đích có thêm nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế (lỗ lũy kế đến 31/12/2018 là 39.900.000.000 đồng - Biên bản họp ngày 12/6/2019), đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67, phố NTN , Công ty LS xem xét thực hiện tái cấu trúc tài chính. Tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2019, việc tăng vốn điều lệ, tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp được đưa vào một trong các nội dung thảo luận tại cuộc họp. Từ đó, có thể thấy, để có thêm vốn sản xuất kinh doanh, tăng vốn điều lệ là hình thức tái cấu trúc tài chính mà Công ty LS lựa chọn.

Theo Khoản 3.2 Điều 3 Điều lệ năm 2010, vốn điều lệ của Công ty là 03 tỷ đồng. Khi điều chỉnh vốn điều lệ của Công ty, cần phải sửa đổi quy định Điều lệ Công ty năm 2010. Ngoài ra, Điểm 14.6.2 Khoản 14.6 Điều 14 Điều lệ Công ty năm 2010 quy định: "*Đối với quyết định [...] sửa đổi, bổ sung Điều lệ Công ty [...] thì phải được số cổ đông đại diện ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ*

đông dự họp chấp thuận". Trong đó, cuộc họp Đại hội đồng cổ đông ngày 12/6/2019 có tổng số cổ đông trực tiếp tham dự là 02 cổ đông (chiếm 99,03% số cổ phần có quyền biểu quyết). Do đó, việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67, phố NTN chỉ được thông qua khi có ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp chấp thuận. Thực tế, nội dung này đã được Đại hội đồng cổ đông thông qua với tổng số phiếu tán thành là 69,71%, chưa đáp ứng tỷ lệ tối thiểu theo quy định tại Điểm 14.6.2 Khoản 14.6 Điều 14 Điều lệ Công ty năm 2010.

Việc xác định tỷ lệ biểu quyết thông qua - ít nhất 75% đối với nội dung sửa đổi, bổ sung Điều lệ Công ty là phù hợp. Bởi lẽ Công ty LS đã tiến hành họp Đại hội đồng cổ đông để sửa đổi Điều lệ Công ty năm 2015 và năm 2016 nhưng Điều lệ Công ty năm 2015 được thông qua tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông năm 2015 theo Nghị quyết số 06/2015/NQ-ĐHĐCĐ ngày 18/12/2015 (sửa đổi tỷ lệ biểu quyết thông qua giảm từ 75% xuống 65%). Nghị quyết này đã bị tuyên hủy theo Bản án phúc thẩm số 289/2017/KDTM-PT ngày 11/10/2017 của Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội. Vì vậy, tỷ lệ biểu quyết thông qua là 75% theo Điều lệ năm 2010 vẫn còn hiệu lực.

Đến năm 2016, Điều lệ Công ty năm 2016 được thông qua tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2016 theo Nghị quyết số 03/2016/NQ-ĐHĐCĐ ngày 29/6/2016 (sửa đổi tỷ lệ biểu quyết thông qua giảm từ 75% xuống 65%) nhưng Nghị quyết này đã bị tuyên hủy theo Quyết định sơ thẩm số 01/2020/QĐST-KDTM ngày 24/8/2020 của Tòa án nhân dân quận HBT . Tại phiên họp phúc thẩm ngày 15/12/2020, Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đã giữ nguyên Quyết định sơ thẩm số 01/2020/QĐST-KDTM ngày 24/08/2020 của Tòa án nhân dân quận HBT về việc hủy bỏ một phần Nghị quyết đại hội đồng cổ đông năm 2016 của Công ty LS về nội dung sửa đổi tỷ lệ biểu quyết thông qua giảm từ 75% xuống 65%. Từ đó, có thể thấy, tỷ lệ biểu quyết thông qua là 75% theo Điều lệ năm 2010 vẫn còn hiệu lực.

Như vậy, việc xác định tỷ lệ thông qua các nội dung của cuộc họp Đại hội đồng cổ đông năm 2019 phải căn cứ quy định tại Điều lệ Công ty năm 2010 - Điều lệ có hiệu lực gần nhất. Như đã nêu ở trên, tỷ lệ tán thành việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ phải được thông qua là 75% - Điểm 14.6.2 Khoản 14.6 Điều 14 Điều lệ Công ty năm 2010. Do đó, nội dung "*Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN* " chưa đáp ứng đủ tỷ lệ tán thành là 75% để được thông qua.

Thứ hai, Công ty LS thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ nhưng không thực hiện đầy đủ thủ tục theo quy định của pháp luật doanh nghiệp.

Tại thời điểm quyết định tăng vốn điều lệ, theo Khoản 1 Điều 122 Luật Doanh nghiệp 2014, Công ty LS cần chào bán cổ phần trong quá trình hoạt động để tăng vốn điều lệ với các hình thức tăng vốn được quy định cụ thể tại Khoản 2 Điều 122 Luật Doanh nghiệp năm 2014 bao gồm: Chào bán cho các cổ đông hiện hữu; chào bán ra công chúng và chào bán cổ phần riêng lẻ. Đồng thời, "*Trường hợp Đại hội đồng cổ đông thông qua việc phát hành cổ phần chào bán để tăng vốn điều lệ, đồng thời giao Hội đồng quản trị thực hiện thủ tục đăng ký tăng vốn điều lệ sau khi kết thúc mỗi đợt chào bán cổ phần*" - Khoản 3 Điều 44 Nghị định số 78/2015/NĐ-CP (đã được sửa đổi bởi Khoản 14 Điều 1 Nghị định số 10/2018/NĐ-CP) và "*thực hiện đầy đủ, kịp thời các nghĩa vụ về đăng ký doanh nghiệp, đăng ký thay đổi nội dung đăng ký doanh nghiệp*" là nghĩa vụ của Công ty - Khoản 6 Điều 8 Luật Doanh nghiệp năm 2014. Do đó, Công ty cổ LS thông qua việc tái cấu trúc tài chính, tăng vốn điều lệ nhưng không có phương án tăng vốn điều lệ (hình thức chào bán, số lượng cổ phần chào bán, thời gian chào bán,…), không đăng ký tăng vốn điều lệ là vi phạm quy định pháp luật.

Hơn nữa, Công ty LS thông qua việc tái cấu trúc tài chính công ty với mục đích thực hiện dự án tại 67, phố NTN , quận HBT trong khi Công ty chưa được công nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất tại 67, phố NTN , quận HBT , thành phố Hà Nội. Hiện nay, "tranh chấp tài sản gắn liền với quyền sử dụng đất" tại số 67, phố NTN , quận HBT , thành phố Hà Nội giữa nguyên đơn là Công ty LS và bị đơn là Tổng Công ty LN đang được Tòa án giải quyết. Vụ án đang được tiến hành xét xử giám đốc thẩm tại Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội theo Quyết định kháng nghị giám đốc thẩm số 39/2020/KN-DS của Tòa án nhân dân tối cao. Theo đó, Tòa án nhân dân tối cao quyết định kháng nghị đối với Bản án dân sự phúc thẩm số 282/2018/DS-PT ngày 13/11/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội và đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội xét xử giám đốc thẩm theo quy định pháp luật. Như vậy, khu đất và tài sản trên đất tại số 67, phố NTN , quận HBT vẫn đang bị tranh chấp. Công ty LS chưa được công nhận quyền sở hữu hợp pháp tại số 67, phố NTN , quận HBT và Tổng Công ty LN cũng chưa bị bác bỏ quyền sở hữu tại đây. Việc Công ty LS thông qua việc việc tăng vốn điều lệ với mục đích thực hiện dự án tại 67, phố NTN tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2019 là không có căn cứ.

Vì vậy, Tổng Công ty LN yêu cầu Tòa án tuyên hủy một phần Nghị quyết số 04/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 12/6/2019 của Công ty LS về nội dung "*Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN* " do vi phạm quy định tại Điều lệ Công ty năm 2010 và Luật Doanh nghiệp.

Tại Văn bản ý kiến ngày 18/02/2020, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là

Công ty cổ phần Thương mại LS trình bày:

Công ty LS không đồng ý với yêu cầu của Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần vì các lý do sau:

1. Về tỷ lệ biểu quyết thông qua Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông: Tại khoản 1 Điều 212 Luật Doanh nghiệp 2014 quy định "*Luật này có hiệu lực thi hành từ ngày 01/07/2015, Luật Doanh nghiệp số 60/2005/QH11 ngày 29/11/2005 và Luật sửa đổi, bổ sung Điều 170 của Luật Doanh nghiệp số 37/ 2013/QH13 ngày 20/6/2013 hết hiệu lực thi hành kể từ ngày Luật này có hiệu lực, trừ các trường hợp sau: a) Đối với công ty TNHH thành lập trước ngày Luật này có hiệu lực, thời hạn góp vốn thực hiện theo quy định tại Điều lệ công ty; b) Các doanh nghiệp do Nhà nước nắm giữ vốn điều lệ phải thực hiện tái cơ cấu để bảo đảm tuân thủ đúng quy định tại khoản 2 và khoản 3 Điều 189 của Luật này trước ngày 01/7/2017; c) Các công ty không có cổ phần hoặc phần vốn góp do Nhà nước nắm giữ thực hiện góp vốn, mua cổ phần trước ngày 01/7/2015 không phải thực hiện theo quy định tại Khoản 2 Điều 189 của Luật này nhưng không được tăng tỷ lệ sở hữu chéo*". Ngoài các trường hợp loại trừ trên, các trường hợp khác sẽ có hiệu lực thi hành ngay sau khi Luật Doanh nghiệp năm 2014 có hiệu lực. Công ty LS không thuộc trường hợp được loại trừ theo quy định nêu trên. Do đó, về nguyên tắc, Điều lệ Công ty không được trái với các quy định của pháp luật, những điều khoản nào được quy định trong Điều lệ cũ theo Luật Doanh nghiệp 2005 trái với quy định của Luật Doanh nghiệp 2014 là vô hiệu thì phải áp dụng theo Luật Doanh nghiệp 2014. Đối chiếu với quy định tại Điều 144 Luật Doanh nghiệp 2014 thì "*Nghị quyết về loại cổ phần và tổng số cổ phần của từng loại; thay đổi ngày, nghề và lĩnh vực kinh doanh; thay đổi cơ cấu tổ chức quản lý công ty; Dự án đầu tư hoặc bán tài sản có giá trị bằng hoặc lớn hơn 35% tổng giá trị tài sản được ghi trong báo cáo tài chính gần nhất của công ty, hoặc tỷ lệ, giá trị khác nhỏ hơn do Điều lệ công ty quy định; tổ chức lại, giải thể công ty; các vấn đề khác do Điều lệ Công ty quy định*" được thông qua khi có số cổ đông đại diện ít nhất 65% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả các cổ đông dự họp tán thành. Như vậy, theo quy định trên, tỷ lệ thông qua nội dung "Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty" tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông Công ty ngày 12/6/2019 là 69,7% là phù hợp với quy định của pháp luật.

2. Việc Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần đề nghị Tòa án tuyên hủy một phần Nghị quyết số 04/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 12/6/2019 của Đại hội đồng cổ đông là đi ngược lại với lợi ích của các cổ đông khác và vi phạm pháp luật, bởi:

Một là, việc tăng vốn điều lệ của Công ty là điều cấp bách và thiết thực, bởi hiện tại Công ty không còn nguồn vốn để tiếp tục đầu tư kinh doanh, tái cấu trúc doanh nghiệp. Nếu tình trạng này tiếp tục kéo dài, Công ty có nguy cơ phá sản, gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến quyền lợi của các cổ đông trong công ty, các cán bộ công nhân viên

đang làm việc và cống hiến cho công ty. Do đó, việc tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, duy trì hoạt động là điều cần thiết.

Hai là, theo quy định tại Điều 10 Luật Kinh doanh bất động sản 2015, Điều 3 Nghị định 76/2015/NĐ-CP ngày 10/09/2015 của Chính phủ về quy định chi tiết thi hành một số điều của Luật Kinh doanh bất động sản 2015 thì điều kiện để công ty kinh doanh bất động sản phải có vốn pháp định không được thấp hơn 20 tỷ đồng. Cũng theo khoản 1, Điều 16 Nghị định 76/2015/NĐ-CP, trong trường hợp công ty đang hoạt động mà chưa đáp ứng đủ điều kiện về vốn pháp định theo quy định tại Nghị định này, thì được tiếp tục hoạt động nhưng phải bổ sung điều kiện về vốn pháp định trong thời hạn 01 năm kể từ ngày 01/7/2015, tức hạn cuối sẽ là 01/7/2016. Theo quy định tại khoản 1, Điều 8 Luật Doanh nghiệp 2014, Công ty có nghĩa vụ "*Đáp ứng đủ điều kiện kinh doanh khi kinh doanh ngành, nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện theo quy định của Luật Đầu tư và bảo đảm duy trì đủ điều kiện đầu tư kinh doanh đó trong suốt quá trình hoạt động kinh doanh*". Hiện nay, Công ty LS đăng ký kinh doanh mã ngành bất động sản, quyền sử dụng đất thuộc chủ sở hữu, chủ sử dụng hoặc đi thuê (mã ngành 6810). Do đó, trong trường hợp này, để được kinh doanh ngành nghề này, Công ty phải đáp ứng điều kiện về vốn điều lệ theo quy định. Như vậy, việc tăng vốn điều lệ là nghĩa vụ của doanh nghiệp hay nói cách khác là nghĩa vụ của cổ đông công ty để đáp ứng điều kiện kinh doanh theo quy định của pháp luật.

Ba là, theo nội dung đăng ký doanh nghiệp thì Công ty LS hoạt động chính về mảng lâm nghiệp và diệt mối. Tuy nhiên, trên thực tế, hoạt động kinh doanh của Công ty không đem lại hiệu quả nên từ năm 2009 đến nay, toàn bộ chi phí hoạt động của Công ty dựa vào việc kinh doanh bất động sản - cho thuê lại các cơ sở hạ tầng thuê của nhà nước. Việc tăng vốn phù hợp với nguyện vọng của tuyệt đại đa số các cổ đông trong Công ty và là phương thức tất yếu để duy trì hoạt động sản xuất kinh doanh của Công ty. Mặt khác, nếu không tăng vốn để đáp ứng điều kiện hoạt động theo quy định của pháp luật kinh doanh bất động sản thì Công ty buộc phải: Dừng hoạt động kinh doanh bất động sản do Công ty không có doanh thu, các hợp đồng đang thực hiện có nguy cơ bị tạm dừng, gây thiệt hại cho doanh nghiệp, cho các cổ đông trong Công ty và người lao động; Hoặc sẽ vi phạm pháp luật khi tiếp tục kinh doanh bất động sản: Theo quy định tại khoản 6 Điều 17 Luật Doanh nghiệp năm 2014 "*Kinh doanh các ngành, nghề cấm đầu tư kinh doanh; kinh doanh ngành nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện khi chưa đủ các điều kiện kinh doanh theo quy định của Luật đầu tư hoặc không bảo đảm duy trì đủ điều kiện kinh doanh trong quá trình hoạt động*" và khoản 1 Điều 8 Luật Kinh doanh bất động sản 2015 "*Kinh doanh bất động sản không đủ điều kiện theo quy định của Luật này*". Trong trường hợp này các hợp đồng về kinh doanh bất động sản có khả năng bị tuyên vô hiệu và gây thiệt hại lớn cho chính các cổ đông.

Bốn là, trên thực tế, các cổ đông Công ty LS , bao gồm cả Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần cũng đã nộp thêm tiền vào tài khoản của Công ty từ năm 2016 - 2017 để thực hiện thủ tục tăng vốn điều lệ, cụ thể: Ngày 08/7/2016, ông Đặng Thanh Bình nộp 5.870.000 đồng. Ngày 12/7/2016, Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần nộp 600.000.000 đồng, Công ty cổ phần Tập đoàn Thái Bình nộp 1.089.000.000 đồng, Công ty cổ phần Đầu tư NCX Hà Nội nộp 291.600.000 đồng, bà Trịnh Minh Tiến nộp 8.730.000 đồng. Ngày 14/7/2016, ông Nguyễn Gia Tài nộp 3.200.000 đồng, bà Lương Thị Hằng nộp 1.600.000 đồng. Hiện nay, vốn điều lệ thực tế của Công ty LS là 20 tỷ đồng, không phải 18 tỷ đồng như đã đăng ký. Do đó, trong trường hợp này, Công ty phải thực hiện thủ tục tăng vốn điều lệ theo đúng số vốn thực tế mà các cổ đông đã góp.

Năm là, trong quá trình sản xuất, kinh doanh của Công ty LS , các cổ đông phải có trách nhiệm đóng góp cho sự phát triển của Công ty, cùng nhau chung sức để Công ty ngày càng vững mạnh. Tuy nhiên, Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần lại có hành vi cản trở sự phát triển và việc điều chỉnh các điều kiện của Công ty theo quy định của pháp luật, từ đó sẽ dẫn đến nguy cơ gây thiệt hại nặng nề cho Công ty khi không đáp ứng đầy đủ điều kiện hoạt động theo quy định của pháp luật. Điều này, không chỉ ảnh hưởng đến hoạt động của Công ty mà còn ảnh hưởng không nhỏ đến lợi ích của các cổ đông còn lại.

Từ các căn cứ trên, Công ty LS đề nghị Tòa án không chấp nhận toàn bộ đơn yêu cầu khởi kiện của Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần.

*Tại Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại sơ thẩm số **01**/2021/QĐST-KDTM ngày 01/2/2021 của Tòa án nhân dân quận HBT đã quyết định:*

Chấp nhận yêu cầu của Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần về việc hủy bỏ một phần Nghị quyết số 04/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 12/6/2019 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Thương mại LS .

Hủy bỏ nội dung "Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN " tại Điều 5 Nghị quyết số 04/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 12/6/2019 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Thương mại LS .

Ngoài ra, Quyết định còn tuyên về phần lệ phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Không đồng ý với Quyết định giải quyết việc dân sự của Tòa án nhân dân HBT , Công ty Cổ phần LS kháng cáo với các lý do sau:

Vụ việc đã hết thời hiệu khởi kiện nên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy Quyết định giải quyết việc dân sự của Tòa án cấp sơ thẩm và đình chỉ giải quyết vụ việc. Nghị quyết số 04 đã đảm bảo điều kiện số phiếu biểu quyết tán thành khi thông qua nội dung. Công ty

LS thông qua việc tái cấu trúc Công ty với mục đích thực hiện dự án 67 NTN là có căn cứ và đã thực hiện đầy đủ các thủ tục theo quy định của pháp luật khi thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ.

Tại phiên họp phúc thẩm:

- Đại diện người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trình bày: Theo giấy ủy quyền của Tổng Công ty LN cho các bà H , Diễm, Lan thì có nội dung là ủy quyền cho các bà tham gia tố tụng trong vụ kiện chứ không ủy quyền cho các bà tham gia vụ việc dân sự nên đề nghị Hội đồng xét đơn không chấp nhận tư cách ủy quyền của các bà H , Diễm, Lan.

Vụ việc này đã hết thời hiệu khởi kiện do đến ngày 07/01/2020 Tổng Công ty LN mới nộp "Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự" đến Tòa án nên đề nghị Hội đồng xét đơn hủy Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại sơ thẩm của Tòa án nhân dân quận HBT , Hà Nội. Còn đơn khởi kiện nộp ngày 10/9/2020 của Tổng Công ty LN là xác định sai quan hệ pháp luật do đơn khởi kiện được giải quyết theo trình tự, thủ tục về vụ án.

Về nội dung:

Tại thời điểm họp Đai hội đồng cổ đông, Điều lệ Công ty đang có hiệu lực là điều lệ 2016 theo đó đã sửa đổi tỷ lệ biểu quyết thông qua giảm từ 75% xuống còn 65% nên tỷ lệ thông qua nội dung "Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ ..." tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông Công ty ngày 12/6/2019 là 69,7% là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Đại diện người yêu cầu trình bày: Về tư cách người ủy quyền: Mặc dù giấy ủy quyền của Tổng Công ty LN ủy quyền cho bà H , bà L , bà D tham gia tố tụng tại vụ kiện nhưng nội dung thể hiện là tham gia tố tụng liên quan đến yêu cầu hủy nghị quyết đại hội đồng cổ đông. Việc giấy ủy quyền thể hiện là vụ kiện chỉ là sai sót về mặt hình thức, không ảnh hưởng gì đến nội dung.

Về nội dung: Yêu cầu hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông số 04 ngày 12/6/2019 của Tổng Công ty LN là có căn cứ do tại thời điểm họp Đại hội đồng cổ đông, điều lệ có hiệu lực là điều lệ năm 2010, theo đó quy định tỷ lệ biểu quyết tối thiểu là 75%. Mặt khác, việc thực hiện dự án tại 67 NTN khi đang có tranh chấp đất đai là không đúng. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét đơn hủy một phần Nghị quyết số 04 ngày 12/6/2019 về nội dung: Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN "

Các bên không cung cấp thêm tài liệu chứng cứ gì mới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội sau khi phân tích các tình tiết, chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc đã kết luận: Về tố tụng: Việc người yêu cầu nộp đơn khởi kiện là không đúng theo quy định nhưng thấy rằng, nội dung trong đơn yêu cầu thể hiện rõ là yêu cầu hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông nên cấp sơ thẩm chấp nhận đơn khởi kiện, cho nộp tạm ứng án phí và thụ lý vụ việc là đúng quy định và còn thời hiệu

Về nội dung: Tại thời điểm họp Đại hội đồng cổ đông, điều lệ công ty có hiệu lực là điều lệ năm 2010 nên cấp sơ thẩm căn cứ khoản 2 điều 147 luật doanh nghiệp chấp nhận yêu cầu của Tổng Công ty LN là có căn cứ. Mặt khác do khu đất và tài sản

trên đất tại 67 NTN đang là đối tượng tranh chấp trong vụ án dân sự và chưa có bản án, quyết định có hiệu lực của Tòa án xác định quyền sử dụng đất thuộc về ai nên ngày 12/6/2019 Công ty LS đã ra Nghị quyết để thực hiện dự án tại 67 NTN là không có căn cứ nên cần phải hủy Nghị quyết số 04 ngày 12/6/2019. Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét đơn không chấp nhận kháng cáo của Công ty LS , giữ nguyên Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại của Tòa án nhân dân quận HBT .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ việc đã được thẩm tra tại phiên họp và căn cứ vào ý kiến trình bày tại phiên họp. Hội đồng phiên họp nhận định:

*[1] Về tố tụng:*Đơn kháng cáo của Công ty Cổ phần thương mại LS (Sau đây gọi tắt là Công ty LS) làm trong thời hạn luật định và đã nộp tạm ứng lệ phí phúc thẩm là hợp lệ.

Về quyền khởi kiện của Tổng Công ty LN : Theo Giấy chứng nhận đăng ký doanh nghiệp của Công ty Cổ phần thương mại và LS (do phòng Đăng ký kinh doanh – Sở kế hoạch và đầu tư thành phố Hà Nội cấp thay đổi lần thứ 6 ngày 26/02/2014) thì Tổng Công ty LN là cổ đông sáng lập chiếm 30% tổng số cổ phần và liên tục trên 6 tháng tính đến ngày Công ty LS triệu tập Đại hội đồng cổ đông (12/6/2019). Vì vậy, theo quy định tại điều 147 Luật doanh nghiệp 2015 thì Tổng Công ty LN có quyền yêu cầu hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông của Công ty LS . Công ty LS có trụ sở tại 67 NTN , quận HBT nên Tòa án nhân dân quận HBT thụ lý và giải quyết việc sơ thẩm là đúng thẩm quyền.

Xét kháng cáo của Công ty LS về việc cho rằng Tổng Công ty LN yêu cầu hủy nghị quyết đại hội đồng cổ đông khi đã hết thời hiệu khởi kiện do đến ngày 07/1/2020 Tổng Công ty LN mới nộp "Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự" đến Tòa án nhân dân quận HBT . Đơn khởi kiện của Tổng Công ty LN nộp ngày 10/9/2019 là xác định sai quan hệ pháp luật do đơn khởi kiện thì được giải quyết theo trình tự, thủ tục về vụ án tranh chấp kinh doanh thương mại, không phải là giải quyết việc dân sự, do vậy, Công ty LS kháng cáo đề nghị Tòa án hủy Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại sơ thẩm số 01/2021/QĐST-KDTM ngày 01/02/2021 của Tòa án nhân dân quận HBT và đình chỉ giải quyết vụ việc do hết thời hiệu khởi kiện. Thấy rằng: Ngày 12/6/2019, Công ty LS tổ chức Đại hội đồng cổ đông. Đến ngày 10/9/2019, Tổng Công ty LN gửi "Đơn khởi kiện" đến Tòa án nhân dân quận HBT yêu cầu Tòa án hủy Nghị quyết đại hội đồng cổ đông của Công ty LS là còn thời hiệu theo quy định tại điều 147 Luật doanh nghiệp. Mặc dù Tổng Công ty LN nộp đơn với tiêu đề "Đơn khởi kiện", không phải là "Đơn yêu cầu giải quyết việc dân sự" theo quy định tại điều 362 Bộ luật tố tụng dân sự tuy nhiên, nội dung của "Đơn khởi kiện" là yêu cầu hủy nghị quyết đại hội đồng cổ đông là việc dân sự theo quy định tại khoản 1 điều 31 Bộ luật tố tụng dân sự, do vậy, việc nhầm lẫn, sai sót về hình thức của đơn yêu cầu hủy nghị quyết đại hội đồng cổ đông thành "Đơn khởi kiện" của Tổng Công ty LN không làm thay đổi bản chất quan hệ pháp luật giải quyết cũng như yêu cầu của Tổng Công ty LN xác định nên Tòa án nhân dân quận HBT thụ lý và giải quyết là còn thời hiệu và đúng thẩm quyền.

Về áp dụng pháp luật: yêu cầu xin hủy Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông ngày

12/6/2019 nên áp dụng Luật doanh nghiệp 2015 để xem xét giải quyết.

[2] Về nội dung:

Xét yêu cầu kháng cáo của Công ty LS , thấy rằng.

Theo các tài liệu có trong hồ sơ thể hiện: Tổng Công ty LN là cổ đông sở hữu 540.000 cổ phần chiếm tỷ lệ 30% vốn của Công ty LS . Theo quy định tại điều 136 Luật doanh nghiệp, Công ty LS tiến hành đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2019 để ra nghị quyết về hoạt động, phương hướng phát triển doanh nghiệp.

Xem xét tính hợp pháp của cuộc họp Đại hội đồng cổ đông thấy:

-Về thẩm quyền triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông: Ngày 13/5/2019 Hội đồng quản trị Công ty LS đã có báo cáo về các nội dung đề nghị Đại hội đồng cổ đông thường niên 2019 thông qua. Trên cơ sở đó, ngày 28/5/2019, Chủ tịch Hội đồng quản trị (thay mặt Hội đồng quản trị) đã có Giấy mời họp số 18/CM-ĐHĐCĐ gửi Các cổ đông công ty trong đó có Tổng Công ty LN tham dự cuộc họp Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2019 vào ngày 12/6/2019. Do vậy, Hội đồng quản trị Công ty LS đã triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 1 điều 136 Luật doanh nghiệp.

- Về trình tự, thủ tục họp Đại hội đồng cổ đông:

Kèm theo Giấy mời họp gửi các cổ đông, ban tổ chức đã gửi cho các cổ đông các tài liệu sau: Chương trình đại hội, Dự thảo nghị quyết đại hội đồng cổ đông thường niên 2019, mẫu giấy ủy quyền (trong trường hợp cổ đông không trực tiếp dự họp được), báo cáo tài chính năm 2018 đã được kiểm toán, báo cáo của Hội đồng quản trị, báo cáo của ban kiểm soát. Đối chiếu với quy định tại khoản 7 điều 136 Luật doanh nghiệp, xác định Hội đồng quản trị đã thực hiện đúng và đầy đủ các công việc để tổ chức Đại hội đồng cổ đông Công ty. Về phía Tổng Công ty LN : đã nhận được giấy mời họp, tại cuộc họp có mặt 02 đại diện tham dự.

- Về điều kiện tiến hành họp Đại hội đồng cổ đông: Điều 141 Luật doanh nghiệp quy định: Cuộc họp Đại hội đồng cổ đông được tiến hành khi có số cổ đông dự họp đại diện ít nhất 51% tổng số phiếu biểu quyết; tỷ lệ cụ thể do Điều lệ Công ty quy định.

Để xem xét điều kiện tiến hành Đại hội đồng cổ đông hợp pháp cần xem xét điều lệ áp dụng cụ thể.

Thấy rằng, từ năm 2010 đến nay, Công ty LS đã nhiều lần ban hành, sửa đổi và thông qua điều lệ, cụ thể là: Điều lệ 2010, điều lệ 2015, điều lệ 2016. Xem xét các điều lệ này, thấy: Điều lệ năm 2010 đã được Đại hội đồng cổ đông thông qua ngày 23/9/2010. Đến nay điều lệ này chưa có bản án có hiệu lực của Tòa án có thẩm quyền hủy bỏ. Điều lệ năm 2015 được Đại hội đồng cổ đông Công ty thông qua ngày 18/12/2015. Điều lệ năm 2015 đã bị Tòa án nhân dân cấp cao hủy theo bản án phúc thẩm số 289/2017/KDTM – PT ngày 11/10/2017. Điều lệ năm 2016 được Đại hội đồng cổ đông thông qua ngày 29/6/2016 theo Nghị quyết 03/2016/NQ- ĐHĐCĐ ngày 29/6/2016. Tuy nhiên, nghị quyết số 03/2016/NQ- ĐHĐCĐ đã bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội hủy theo Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại số 219/2020/VKDMT-PT ngày 15/12/2020. Như vậy, thấy rằng, tại thời điểm họp Đại hội đồng cổ đông ngày 12/6/2019 thì điều lệ áp dụng có hiệu lực là điều lệ năm 2010.

Đối chiếu quy định tại điều lệ năm 2010 về điều kiện tiến hành Đại hội đồng cổ đông, thấy: Tại khoản 14.5 điều 14 điều lệ quy định: Cuộc họp Đại hội đồng cổ đông được tiến hành khi có số cổ đông dự họp đại diện ít nhất 65% số cổ phần có quyền biểu

quyết. Theo biên bản họp Đại hội đồng cổ đông thể hiện cổ đông trực tiếp tham dự Đại hội gồm 02 cổ đông tương ứng 1.782.540 cổ phần chiếm 99,03% số cổ phần có quyền biểu quyết. Do vậy, thấy rằng cuộc họp Đại hội đồng cổ đông đã đủ điều kiện tiến hành theo quy định tại Luật doanh nghiệp và điều lệ Công ty.

- Về hình thức, điều kiện thông qua nghị quyết của Đại hội đồng cổ đông.

Theo quy định tại điều 143 và khoản 14.6.1 điều 14 điều lệ Công ty thì Đại hội đồng cổ đông thông qua các quyết định thuộc thẩm quyền bằng hình thức biểu quyết tại cuộc họp hoặc lấy ý kiến bằng văn bản

Tại cuộc họp Đại hội đồng cổ đông, việc thông qua nghị quyết Đại hội đồng cổ đông được thực hiện bằng hình thức biểu quyết tại cuộc họp.

Theo biên bản cuộc họp Đại hội đồng cổ đông ngày 12/6/2019 thể hiện:

Theo chương trình đại hội thì nội dung của cuộc họp Đại hội đồng cổ đông gồm:

1. Thông qua báo cáo tài chính của Hội đồng quản trị về hoạt động năm 2018, phương hướng nhiệm vụ năm 2019
2. Thông qua báo cáo tài chính 2018 đã được kiểm toán
3. Thông báo báo cáo hoạt động năm 2018 của Ban kiểm soát
4. Thông qua việc tiếp tục thuê nhà 138 Bis Trường Chinh, quận Tân Bình, TP Hồ Chí Minh để mua nhà và nhận chuyển nhượng quyền sử dụng đất tại 138Bis Trường Chinh theo chủ trương của UBND TP Hồ Chí Minh hay không
5. Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lố lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN
6. Thông qua quỹ lương năm 2019 của Hội đồng quản trị và ban kiểm soát.

Sau khi thảo luận, biểu quyết, Đại hội đồng cổ đông Công ty LS đã thông qua toàn bộ nội dung trên với tỷ lệ biểu quyết như sau: Các nội dung thứ: 1,2,3,4,5 tỷ lệ biểu quyết tán thành là 69,71%, không tán thành: 30,29%. Riêng nội dung thứ 6 (thông qua quỹ lương năm 2019 của Hội đồng quản trị và ban kiểm soát) tỷ lệ biểu quyết tán thành là 100% và ra nghị quyết số 04/2019/NQ-ĐHĐCĐ cùng ngày (Sau đây gọi tắt là Nghị quyết số 04)

Tổng Công ty LN chỉ yêu cầu hủy một phần Nghị quyết số 04 cụ thể là yêu cầu hủy nội dung: Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN .

Về nội dung này, Hội đồng xét xử thấy:

Thứ nhất: Về điều kiện thông qua: Theo biên bản cuộc họp thể hiện, nội dung này chỉ được 69/71% tổng số phiếu có quyền biểu quyết tán thành. Như đã phân tích nêu trên, điều lệ áp dụng đối với Công ty LS tại thời điểm họp Đại hội đồng cổ đông là luật doanh nghiệp 2015 và điều lệ Công ty năm 2010. Theo quy định tại khoản 1 điều 144 Luật doanh nghiệp quy định về nội dung nghị quyết được thông qua nếu được số cổ đông đại diện ít nhất 65% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả các cổ đông dự họp tán thành; tỷ lệ cụ thể do điều lệ Công ty quy định. Tại khoản 14.6.2 điều 14 điều lệ Công ty quy định: Quyết định Đại hội đồng cổ đông được thông qua tại cuộc họp khi: Được số cổ đông đại diện ít nhất 65% tổng số cổ phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông sự họp chấp thuận. Đối với quyết định về loại cổ phần và số lượng cổ phần được quyền chào bán của

từng loại, sửa đổi, bổ sung điều lệ Công ty, tổ chức lại, giải thể công ty, bán 50% tổng giá trị tài sản được ghi trong sổ kế toán của Công ty thì phải được số cổ đông đại diện ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp chấp thuận.

Thấy rằng nội dung : Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN của Nghị quyết số 04 thuộc trường hợp sửa đổi, bổ sung điều lệ Công ty. Việc tăng vốn điều lệ của Công ty LS theo quy định tại điều 5 điều lệ Công ty nên theo quy định tại đoạn 2 khoản 14.6.2 điều lệ Công ty năm 2010 thì điều kiện thông qua nội dung này phải được số cổ đông đại diện ít nhất 75% tổng số phiếu biểu quyết của tất cả cổ đông dự họp chấp thuận.

Công ty LS kháng cáo cho rằng tỷ lệ 69,71% số phiếu biểu quyết tán thành để thông qua nội dung nghị quyết là hợp lệ theo quy định tại khoản 1 điều 144 Luật doanh nghiệp (ít nhất 65%) là không đúng vì quy định này của Luật doanh nghiệp được hiểu là tỷ lệ biểu quyết tán thành tối thiểu còn tỷ lệ cụ thể thì được quy định trong điều lệ Công ty. Tỷ lệ ít nhất 75% số phiếu biểu quyết tán thành được quy định tại điều lệ công ty để thông qua nội dung trên là hoàn toàn phù hợp với thực tế và không trái quy định tại điều 144 luật doanh nghiệp.

Thứ hai: Về nội dung.

Công ty lâm sản thông qua nội dung: thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN .

Về việc thực hiện dự án tại 67 NTN , thấy rằng: Công ty LS cho rằng theo Quyết định số 3164/QĐ-UBD ngày 05/6/2003 của UBND thành phố Hà Nội về việc cho thuê đất; Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số X968709 của Công ty LS thì Công ty là chủ sử dụng đất hợp pháp đối với diện tích 1.795,8m2 đất tại 67 NTN . Tuy nhiên, tài liệu hồ sơ thể hiện: Ngày 05/3/2018, Tòa án nhân dân quận HBT đã xét xử vụ án tranh chấp quyền sử dụng đất giữa nguyên dơn là Công ty LS và bị đơn là Tổng công ty LN . Vụ án đã bị Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội hủy theo bản ná số 282/2018/DS_PT ngày 13/11/2018. Quá trình Tòa án nhân dân quận HBT giải quyết lại vụ án thì Tòa án nhân dân tối cao đã có kháng nghị số 39/2020/KN-DS ngày 22/6/2020 đối với bản án phúc thẩm của tòa án nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Tòa án nhân dân cấp cao giải quyết theo trình tự giám đốc thẩm. Hiện nay, chưa có bản án có hiệu lực pháp luật về vụ việc này, do vậy, Đại hội đồng cổ đông thông qua nghị quyết với nội dung tăng vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN khi chưa có bản án có hiệu lực xác định quyền sử dụng đất tại 67 NTN là không đúng.

Công ty LS cho rằng dự án Trung tâm thương mại và văn phòng giao dịch tại 67 NTN đã được Đại hội đồng cổ đông thông qua tại Nghị quyết số 09/2006/CT-ĐHCĐ-NQ ngày 10/9/2006 với tỷ lệ tán thành 100% nên nay không cần phải triệu tập họp Đại hội đồng cổ đông Công ty lại, Công ty đã được cấp Giấy phép xây dựng, đã tiến hành khởi công và chưa bị cơ quan có thẩm quyền ra quyết định đình chỉ thực hiện dự án với lý do đất có tranh chấp. Thấy rằng, ý kiến này của Công ty LS là không đúng bởi lẽ: Theo quy định tại điều 136 Luật doanh nghiệp, khoản 14.3 điều 14 Điều lệ Công ty năm 2010 quy định: Đại hội đồng cổ đông họp thường niên ít nhất mỗi năm một lần để thông qua định hướng phát triển công ty và thông qua các nội dung khác. Mặt khác, tại Chương trình họp Đại hội đồng cổ đông; Quyết định của Hội đồng quản trị Công ty Cổ phần LS đã đưa nội dung về việc thực hiện dự án tại 67 NTN vào thảo luận, biểu quyết,

thông qua tại chương trình họp nên Đại hội đồng cổ đông có quyền biểu quyết, tán thành hoặc không tán thành nội dung này tại cuộc họp.

Từ những phân tích trên, thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận yêu cầu hủy một phần Nghị quyết đại hội đồng cổ đông của Tổng Công ty LN là có căn cứ. Kháng cáo của Công ty LS về đề nghị hủy Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại của Tòa án nhân dân quận HBT và đình chỉ giải quyết việc kinh doanh thương mại nêu trên là không có căn cứ nên không được chấp nhận.

Kết luận của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phù hợp với chứng cứ có trong hồ sơ và nhận định của Hội đồng phiên họp nên được chấp nhận.

[3] Về lệ phí: Do kháng cáo không được chấp nhận nên người kháng cáo phải chịu lệ phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào điểm a khoản 3 Điều 375 Bộ luật tố tụng dân sự 2015,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 31; điểm c khoản 2 Điều 35; Điều 36; Điều 39,Điều 367, 370, 371, 372 Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ Điều 114, 136, Điều 139 - 146, Điều 147, Điều 148 Luật Doanh nghiệp năm 2015;

Căn cứ Điều lệ Công ty Cổ phần thương mại LS năm 2010 ;

Căn cứ Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận kháng cáo của Công ty cổ phần thương mại LS

1.Giữ nguyên Quyết định giải quyết việc kinh doanh thương mại sơ thẩm số 01/2021/QĐST-KDTM ngày 01/02/2021 của Tòa án nhân dân quận HBT quyết định như sau:

Chấp nhận yêu cầu của Tổng Công ty LN – Công ty Cổ phần về việc đề nghị hủy bỏ một phần Nghị quyết Đại hội đồng cổ đông thường niên năm 2019 ngày 12/6/2019 của Công ty Cổ phần thương mại LS . Hủy bỏ nội dung "Thông qua việc thực hiện tái cấu trúc tài chính doanh nghiệp, tăng vốn điều lệ để Công ty có nguồn vốn kinh doanh, bù số lỗ lũy kế, đảm bảo đủ nguồn vốn để thực hiện dự án tại 67 NTN " tại Điều 5 Nghị quyết số 04/2019/NQ-ĐHĐCĐ ngày 12/6/2019 của Đại hội đồng cổ đông Công ty cổ phần Thương mại LS .

2. Về lệ phí: Về lệ phí: Tổng Công ty LN - Công ty cổ phần phải chịu 300.000 đồng lệ phí sơ thẩm giải quyết việc kinh doanh thương mại, được trừ vào 300.000 đồng tạm ứng lệ phí đã nộp tại biên lai thu số 0003257 ngày 09/01/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự quận HBT , thành phố Hà Nội.

Công ty Cổ phần thương mại LS phải chịu 300.000 đồng lệ phí phúc thẩm được trừ vào số tiền 300.000 đồng tạm ứng đã nộp theo biên lai số 4027 ngày 09/02/2021 của Cục thi hành án dân sự thành phố Hà Nội.

Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 07/7/2021

Nơi nhận:
- VKSND TP Hà Nội;
- TAND quận HBT ;
- THADS quận HBT
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ việc, TKT, VP.

TM. HỘI ĐỒNG PHIÊN HỌP
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN HỌP

Hoàng Minh Thành