

Bản án số:513/2018/HSST

Ngày:14/12/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI NGUYÊN, TỈNH THÁI NGUYÊN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:Bà Trần Thị Minh Hải

Các hội thẩm nhân dân:1. Ông Đỗ Phụng

2. Ông Lê Văn Ninh

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên tòa: Bà Ma Thị Huyền Nhung, Thư ký Toà án nhân dân thành phố Thái Nguyên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên tham gia phiên tòa:Ông Nguyễn Minh Tồn, Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2018, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên mở phiên tòa xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 370/2018/HSST ngày 30/8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 416/2018/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 10 năm 2018 đối với bị cáo:

1.Họ và tên: **Mai Tú P**, tên gọi khác : không; sinh ngày 23/07/1965;Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 13, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên;Nghề nghiệp: Tự do;trình độ văn hóa: 10/10;dân tộc: Kinh; giới tính : Nam;tôn giáo: không;Quốc tịch: Việt Nam;Là Đảng viên Đảng Cộng Sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng số 112 ngày 05 tháng 9 năm 2018;con ông: Mai Xuân Thê, con bà: Nguyễn Thị Đường (đều đã chết);Có vợ: Nguyễn Thị Xuyên, sinh năm 1973; có 02 con, con lớn sinh năm 1995, con nhỏ sinh năm 2005;Tiền án, tiền sự: Không;Nhân thân:Ngày 03/10/1992 Mai Tú P đã thực hiện hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Đến ngày 5/4/1993 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên ra Quyết định đình chỉ điều tra đối với bị can Mai Tú P về tội tàng trữ mua bán trái phép các chất ma túy; Ngày 16/03/1995 Mai Tú P đã thực hiện hành vi đánh bạc, bị Công an thành phố Thái Nguyên khởi tố, sau đó chuyển giao cho Phòng điều tra hình sự bộ chỉ huy Quân sự tỉnh điều tra xử lý theo thẩm quyền. Xác minh tại Cơ quan điều tra hình sự khu vực 3 quân khu I kết quả xác định hành vi đánh bạc ngày 16/03/1995 của P bị xử lý nội bộ bằng hình thức kỷ luật chuyển đơn vị, không xử lý hành chính, hay bản án.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, trước đó bị tạm giữ từ ngày 02/6/2018 đến ngày 08/6/2018, có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Nguyễn Anh T**, tên gọi khác : không, sinh ngày 10 tháng 03 năm 1983; nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 8, phường Q, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Kế toán Công ty Xi măng Quan Triều; trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính : Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Là Đảng viên Đảng Cộng Sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng số 53 ngày 30 tháng 8 năm 2018; Con ông: Nguyễn Sỹ Toại, con bà: Nguyễn Thị T Có vợ: Đặng Thùy D, sinh năm 1987; Có 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, trước đó bị tạm giữ từ ngày 02/6/2018 đến ngày 08/6/2018, có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Vi Đức H**, tên gọi khác : không; sinh ngày 19/7/1976; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 29, phường H, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Nùng; Giới tính : Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Là Đảng viên Đảng Cộng Sản Việt Nam đã bị đình chỉ sinh hoạt Đảng số 113 ngày 05 tháng 9 năm 2018; Con ông: Vi Văn Hiến, con bà: Hoàng Thị H; Có vợ: Nguyễn Thị Thu H, sinh năm 1979 (Đã ly hôn); Có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2016; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, trước đó bị tạm giữ từ ngày 02/6/2018 đến ngày 08/6/2018, có mặt tại phiên tòa.

4. Họ và tên: **Trương Anh T1**, tên gọi khác : không ; sinh ngày 07 tháng 5 năm 1968; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 11, phường Đ, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính : Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trương Văn N (đã chết), con bà: Vũ Thị Th ; Có vợ: Phạm Thị Thúy Nga, sinh năm 1970; Có 02 con, con lớn sinh năm 1993, con nhỏ sinh năm 1998; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang tại ngoại, trước đó bị tạm giữ từ ngày 02/6/2018 đến ngày 08/6/2018, có mặt tại phiên tòa.

5. Họ và tên: **Võ Mạnh H1**, tên gọi khác : không ; Sinh ngày 23/06/1968; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở: Tổ 01, phường C, thành phố T, tỉnh Thái Nguyên; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Giới tính : Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Võ Mạnh C (Đã chết), con bà: Nguyễn Thị G (đã chết); Có vợ: Vũ Thị L, sinh năm 1969; Có 03 con, con lớn sinh năm 1990, con nhỏ sinh năm 2008.

- Tiền án: 01. Tại Bản án số 179/HSST ngày 30/5/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Võ Mạnh H1 7.000.000 đồng về tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. Ngày 29/9/2017 H1 được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên đình chỉ thi hành án về số tiền 4.990.00 đồng.

- Tiền sự: Không.

Nhân thân: 01. Tại Bản án số 41/HSST ngày 27/6/1996 của Tòa án nhân dân huyện Phú Lương, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Võ Mạnh H1 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, 30 tháng thử thách, về tội Vi phạm các quy định về an toàn giao thông vận tải.

Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam được tại ngoại tại địa phương.

(có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Anh Nguyễn Trọng T, sinh năm 1966, trú tại: Tổ 8, phường Tích Lương, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 02/6/2018 tổ Công tác của đội Cảnh sát điều tra về trật tự xã hội Công an thành phố Thái Nguyên làm nhiệm vụ thì nhận được tin báo về việc tại nhà ở của Bùi Văn T, sinh năm 1970 ở tổ 20, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên có một số đối tượng đang đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền. Ngay sau đó tổ Công tác phối hợp cùng Công an phường Gia Sàng tiến hành kiểm tra phát hiện tại trong phòng ngủ tầng II, nhà ở của Tú có 06 đối tượng, trong đó có 04 đối tượng đang ngồi dưới chiếu đánh bạc bằng hình thức đánh phỏm, sát phạt nhau bằng tiền gồm: Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T. Ngoài ra còn có Võ Mạnh H1, sinh năm 1968, trú tại tổ 01, phường Cam Giá, thành phố Thái Nguyên và Nguyễn Trọng T, sinh năm 1966, trú tổ 8, phường Tích Lương, thành phố Thái Nguyên đang ngồi trên giường xem đánh bạc. Khi thấy tổ công tác, thì P, H và Trương Anh T liền nhặt tiền đang để dưới chiếu bạc cất vào túi áo trong người và ném ra xung quanh nơi đánh bạc. Còn Nguyễn Anh T thì cầm chiếc ví của mình đang để dưới chiếu bạc, trước mặt ném ra ngoài hành lang của ngôi nhà. Tổ công tác đã yêu cầu các đối tượng dừng ngay hành vi tiêu hủy chứng cứ và để lại số tiền đã đánh bạc vào vị trí ban đầu và Nguyễn Anh T nhặt lại chiếc ví đã ném. Thu giữ tại vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài; Thu giữ 01 chiếu cói các đối tượng dùng để ngồi đánh bạc; 01 ví màu đen KT: 5 x 10cm, đã qua sử dụng của Nguyễn Anh T.

Thu giữ số tiền 15.170.000 đồng ở vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc, trong đó trong chiếc ví Nguyễn Anh T cầm ném đi có 5.560.000 đồng; Mai Tú P 6.900.000 đồng; Trương Anh T 1.350.000 đồng và Vi Đức H 1.360.000 đồng. Các đối tượng khai nhận số tiền trên dùng vào việc đánh bạc.

Ngoài ra tổ Công tác còn thu giữ của Võ Mạnh H1 số tiền 5.178.000 đồng, H1 khai sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc, khi đánh xong ván bài đầu tiên H1 phải trả cho người thắng ván bài đó là 100.000 đồng, nhưng có Nguyễn Anh T đến xin chơi bạc và trả tiền thay H1 ván đó, nên H1 đồng ý và nhường chỗ của mình cho Nguyễn Anh T vào tham gia đánh bạc cùng mọi người.

Tại Cơ quan điều tra Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T và Võ Mạnh H1 khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 02/6/2018 Trương Anh T đang ở nhà của mình thì có bạn là Vi Đức H đến rủ xuống nhà anh Bùi Văn Tú chơi, sau đó Trương Anh T cùng H đi đến nhà Tú ở tổ 20, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, khi vào nhà thì anh Tú đi làm không có nhà, Trương Anh T cùng H ngồi uống nước khoảng 10 phút tại tầng I, thì có Mai Tú P đến, tiếp sau có Võ Mạnh H1 và Nguyễn Trọng T đến. Tại đây Trương Anh T, P, H, H1 cùng rủ nhau lên tầng II nhà anh Tú đánh bạc ăn tiền (đánh phỏm), tất cả đồng ý. Ngay sau đó thì Trương Anh T, H, P, H1 cùng nhau lên phòng tầng II, tại đây đã có sẵn 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ có 52 quân bài. Khi tham gia đánh bạc Trương Anh T khai có 1.400.000đồng, P có khoảng 5.000.000đồng, H có 60.000đồng và vay thêm của P 1.000.000đồng, còn H1 có 5.178.000đồng, tất cả sử dụng số tiền trên vào việc đánh bạc. Khi mọi người đã đánh xong hai ván bài thì có Nguyễn Anh T đến xin tham gia đánh bạc, Nguyễn Anh T xin vào thay chỗ đánh bạc của H1, do ván bài vừa đánh xong H1 thua 100.000đồng nhưng H1 chưa trả tiền cho người thắng, nên H1 đồng ý. Nguyễn Anh T trả tiền thay H1 100.000 đồng rồi vào thay chỗ đánh bạc của H1. Nguyễn Anh T có khoảng 6.600.000đồng dùng vào việc đánh bạc cùng P, H và Trương Anh T, khi các đối tượng đánh bạc đến 13 giờ 45 phút cùng ngày thì bị tổ Công tác của đội Cảnh sát hình sự Công an thành phố Thái Nguyên làm nhiệm vụ, phát hiện bắt quả tang thu giữ tại vị trí các đối tượng ngồi đánh bạc số tiền 15.170.000đồng và thu giữ của Võ Mạnh H1 số tiền 5.178.000 đồng, H1 đã dùng vào việc đánh bạc cùng mọi người. Vị trí các đối tượng ngồi tham gia đánh bạc theo chiều kim đồng hồ như sau: Trương Anh T, Vi Đức H, Nguyễn Anh T và Mai Tú P.

Về hình thức đánh bạc là đánh phỏm, sát phạt nhau bằng tiền, Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T và Võ Mạnh H1 quy ước như sau: Khi tham gia đánh bạc sử dụng 02 bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ gồm 52 quân bài, từ quân A đến quân K. Người chia bài sẽ sử dụng 01 bộ bài chia lần lượt từ bản thân mình theo chiều ngược chiều kim đồng hồ, mỗi người một quân bài đến khi mỗi người có 09 quân bài, còn người chia bài có 10 quân bài thì úp bài thừa còn lại để bốc. Người có 10 quân bài sẽ chọn một quân bài bất kỳ trên tay đánh ngửa xuống chiếu cho người kế tiếp theo chiều ngược chiều kim đồng hồ. Người kế tiếp có thể ăn quân bài đó (dùng quân bài đó kết hợp với bài đang cầm trên tay tạo thành phỏm) hoặc bốc một quân bài khác để có 10 quân bài rồi đánh 01 quân bài cho người kế tiếp, đến khi mỗi người chơi đánh đủ 04 quân bài thì dừng lại tính điểm. Người nào có điểm thấp nhất thì thắng, lần lượt người thấp điểm thứ 2, thứ 3 phải trả cho người thắng 50.000 đồng, 100.000đồng và 150.000 đồng. Nếu ván bài có người ù thì mỗi người còn lại phải trả cho người có bài ù là 200.000 đồng. Đến lượt bốc quân bài có người đánh cho người kế tiếp ăn được ba

cây rồi ù, thì người cho ăn ba cây này phải trả 600.000 đồng. Người nào không có phỏm gọi là “móm” hoặc “cháy” thì phải trả cho người thắng 200.000 đồng. Người nào đánh cho người kế tiếp ăn cây cuối thì tính là bị ăn cây chót, người này phải trả cho người ăn được cây cuối số tiền là 200.000 đồng. Phỏm là hệ thống gồm 03, 04 hoặc 05 quân bài kết hợp với nhau theo quy tắc các quân bài cùng số VD 555; 7777 hoặc chữ JJJ; QQQQ hoặc các quân bài cùng chất liên tiếp (2,3,4,5,6 rô...J,Q,K tép). Người nào có các quân bài tạo phỏm là 9 quân thì gọi là ù. Cách tính điểm: A=1 điểm; 2=2; 3=3;...J= 11; Q=12; K=13. Nếu hai người bằng điểm nhau, thì người nào kết thúc lượt đánh cuối cùng trước thì thắng. Sau một ván bài thì lại đổi sang bộ bài mới và đánh theo chiều ngược lại của ván bài trước. Khi Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T đánh bạc đến hồi 13 giờ 45 phút thì bị Tổ công tác Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang và thu giữ vật chứng như nêu trên.

Cả 05 bị cáo đều xác định số tiền 20.348.000 đồng thu giữ tại chiếu bạc và của Võ Mạnh H1 là tiền của các bị cáo dùng vào việc đánh bạc sát phạt nhau bằng tiền.

Tại bản cáo trạng số 368/CT-VKSTPTN ngày 28/8/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên đã quyết định truy tố Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T, Võ Mạnh H1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như lời khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng mô tả.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên giữ quyền công tố đã trình bày lời luận tội, **giữ nguyên bản cáo trạng số 368/CT-VKSTPTN ngày 28/8/2018 về hành vi và tội danh truy tố đối với các bị cáo, tuy nhiên thay đổi một phần nội dung cáo trạng, rút tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm chuyển thành nhân thân đối với bị cáo Võ Mạnh H1, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T, Võ Mạnh H1 phạm tội “Đánh bạc”.**

Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt: Bị cáo Mai Tú P từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự phạt tiền bị cáo Nguyễn Anh T từ 40.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự; Xử phạt: Bị cáo Vi Đức H, Trương Anh T, Võ Mạnh H1 từ 06 đến 09 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 3 Điều 321 BLHS phạt bổ sung bị cáo Mai Tú P, Vi Đức H, Trương Anh T, Võ Mạnh H1 từ 12.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng sung ngân sách nhà nước.

Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền: 20.348.000đ (Hai mươi triệu ba trăm bốn mươi tám nghìn đồng) các bị cáo dùng vào việc đánh bạc: Tịch thu, tiêu hủy: 02 (Hai) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ bài gồm 52 quân bài từ quân A đến quân K, đã qua sử dụng, là bộ bài các đối tượng sử dụng đánh bạc; 01 (một) chiếu cói, đã qua sử dụng đây là công cụ phạm tội; 01 ví màu đen KT: 5 x 10cm, đã qua sử dụng của bị cáo Nguyễn Anh T.

Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Trong phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Các bị cáo xin được hưởng mức hình phạt thấp nhất, xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Nguyên, điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T và Võ Mạnh H1 không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T và Võ Mạnh H1 thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa là khách quan phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, với vật chứng đã thu được, Biên bản bắt người phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đã có đủ căn cứ xác định: Hồi 10 giờ 30 phút ngày 02/6/2018, tại phòng ngủ tầng II của nhà anh Bùi Văn Tú thuộc tổ 20, phường Gia Sàng, thành phố Thái Nguyên, Võ Mạnh H1,

Mai Tú P, Trương Anh T, Vi Đức H đã thực hiện hành vi đánh bạc với hình thức đánh phỏm sát phạt nhau bằng tiền, sau khi đánh xong 02 ván bạc, thì Nguyễn Anh T đến thế chỗ của Võ Mạnh H1 rồi cùng tham gia đánh bạc cùng mọi người. Đến 13 giờ 45 phút cùng ngày khi P, H, Trương Anh T, Nguyễn Anh T đang đánh bạc thì bị Tổ công tác Công an thành phố Thái Nguyên phát hiện bắt quả tang. Thu giữ tại chiếu bạc và của Võ Mạnh H1 số tiền dùng vào việc đánh bạc là 20.348.000 đồng.

[3] Bản cáo trạng số 368/CT-VKSTPTN ngày 28/8/2018 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên truy tố các bị cáo Mai Tú P, Nguyễn Anh T, Vi Đức H, Trương Anh T, Võ Mạnh H1 về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 triệu đồng..., thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm."

[4] Xét tính chất, mức độ, hành vi: Tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh, trật tự tại địa phương, làm gia tăng các tệ nạn xã hội, vì vậy cần phải được xử lý bằng pháp luật hình sự. Xét vai trò của các bị cáo Hội đồng xét xử thấy: Các bị cáo tham gia trong vụ án với vai trò đồng phạm giản đơn, giữa các bị cáo không có sự tổ chức, phân công thực hiện hành vi phạm tội.

[5] Trong vụ án này, các bị cáo cùng rủ nhau đánh bạc và phải chịu trách nhiệm về tổng số tiền các bị cáo dùng để đánh bạc, nên phải chịu trách nhiệm hình sự như nhau.

[6] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy: Đối với các bị cáo Vi Đức H, Trương Anh T, Nguyễn Anh T đều chưa có tiền án, tiền sự, có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định; bị cáo Mai Tú P, ngày 03/10/1992 đã thực hiện hành vi tàng trữ, mua bán, vận chuyển trái phép chất ma túy. Đến ngày 05/4/1993 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên ra Quyết định đình chỉ điều tra đối với bị can Mai Tú P về tội tàng trữ mua bán trái phép các chất ma túy; Ngày 16/03/1995 Mai Tú P đã thực hiện hành vi đánh bạc, bị Công an thành phố Thái Nguyên khởi tố, sau đó chuyển giao cho Phòng điều tra hình sự bộ chỉ huy Quân sự tỉnh điều tra xử lý theo thẩm quyền. Xác minh tại Cơ quan điều tra hình sự khu vực 3 quân khu I kết quả xác định hành vi đánh bạc ngày 16/03/1995 của P bị xử lý nội bộ bằng hình thức kỷ luật chuyển đơn vị, không xử lý hành chính hay bản án, đến nay theo quy định tại

Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao được coi là có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Mai Tú P, Trương Anh T, Vi Đức H Nguyễn Anh T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, các bị cáo P, Trương Anh T, H và Nguyễn Anh T đều có đơn xin cải tạo tại địa phương, đơn xin giảm nhẹ hình phạt được chính quyền địa phương xác nhận, bảo lãnh nên các bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự; các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

Xét đề nghị xin cải tạo tại địa phương của các bị cáo Vi Đức H, Mai Tú P, Trương Anh T: Các bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, được chính quyền địa phương nơi cư trú xác nhận, các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, nhất thời phạm tội Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự không cần cách ly xã hội cho các bị cáo cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục, cải tạo các bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật cũng như phù hợp hướng dẫn tại Điều 2 Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

Đối với bị cáo Nguyễn Anh T có đơn đề nghị xử phạt bằng hình thức phạt tiền được cơ quan xác nhận, xét hành vi của bị cáo chỉ mang tính bộc phát, hiện bị cáo có việc làm ổn định xét chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đảm bảo tác dụng giáo dục pháp luật đối với bị cáo trở thành người lương thiện.

Đối với bị cáo Võ Mạnh H1 mặc dù đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thái Nguyên cho rằng bị cáo đã được xóa án tích, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “ Tái phạm”. Tuy nhiên tại Bản án số 179/HSST ngày 30/5/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên xử phạt Võ Mạnh H1 7.000.000 đồng về tội: Vi phạm quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ. (Hình phạt chính là hình phạt tiền). Ngày 29/9/2017 H1 được Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên đình chỉ thi hành án về số tiền 4.990.00 đồng. Ngày 02 tháng 6 năm 2018 bị cáo phạm tội mới như vậy theo quy định tại khoản 2 Điều 70 Bộ luật hình sự thì bị cáo chưa chấp hành xong các quyết định của bản án được 01 năm, do đó bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm và phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt, được

chính quyền địa phương xác nhận, bảo lãnh nên bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Căn cứ vào tính chất mức độ tội phạm do bị cáo thực hiện, sau khi xem xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng cần thiết buộc cách ly bị cáo Võ Mạnh H1 ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Xét quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, nên xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo tốt sớm trở về với gia đình và xã hội, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định “ Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000đồng đến 50.000.000đồng” do đó các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, xét bị cáo Nguyễn Anh T bị áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính trong vụ án nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đối với các bị cáo Vi Đức H, Võ Mạnh H1, Trương Anh T, Mai Tú P đánh bạc với động cơ thu lời bất chính nên cần phạt bổ sung mỗi bị cáo một khoản tiền để nộp ngân sách Nhà nước

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với số tiền 20.348.000đồng (Hai mươi triệu ba trăm bốn mươi tám nghìn đồng) tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam, là khoản tiền các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước. (Ủy nhiệm chi số 98 ngày 28/9//2018);

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) bộ bài tứ lơ khơ, mỗi bộ bài gồm 52 quân bài từ quân A đến quân K, đã qua sử dụng, là bộ bài các đối tượng sử dụng đánh bạc; 01 (một) chiếu cói, đã qua sử dụng đây là công cụ phạm tội; 01 ví màu đen KT: 5 x 10cm, đã qua sử dụng.

[9] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Xử phạt: Mai Tú P, Vi Đức H, Trương Anh T mỗi bị cáo 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (mười hai) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 14/12/2018 về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Vi Đức H cho UBND phường Hoàng Văn Thụ, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên ; giao bị cáo Trương Anh T, bị cáo Mai Tú P cho

UBND phường Đồng Quang, thành phố Thái Nguyên , tỉnh Thái Nguyên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo: Nguyễn Anh T 25.000.000đ (Hai mươi lăm triệu đồng) về tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 38; Điều 58 Bộ luật hình sự; Xử phạt bị cáo: Võ Mạnh H1 09 (Chín) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi thi hành bản án này.

2. *Về hình phạt bổ sung:* Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự, phạt tiền các bị cáo Vi Đức H, Trương Anh T, Võ Mạnh H1, Mai Tú P mỗi bị cáo 10.000.000 đồng để sung ngân sách Nhà nước;

3. *Về Vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 20.348.000 đồng (Hai mươi triệu ba trăm bốn mươi tám nghìn đồng)

Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, mỗi bộ bài gồm 52 quân bài từ quân A đến quân K, đã qua sử dụng, là bộ bài các đối tượng sử dụng đánh bạc; 01 (một) bộ chiếu cói, đã qua sử dụng, là chiếu các đối tượng sử dụng để tham gia đánh bạc; 01 ví màu đen KT: 5 x 10 cm, đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản về việc, giao nhận vật chứng giữa Công an thành phố Thái Nguyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Thái Nguyên tỉnh Thái Nguyên số 02 ngày 02/10/2018; số tiền 20.348.000đ (Hai mươi triệu ba trăm bốn mươi tám nghìn đồng) theo ủy nhiệm chi số 98 ngày 28/9/2018 giữa Công an thành phố Thái Nguyên và Kho bạc Nhà nước thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên).

4. *Về án phí:* Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 về án phí, lệ phí Tòa án; buộc các bị cáo Vi Đức H, Trương Anh T, Nguyễn Anh T, Mai Tú P, Võ Mạnh H1 mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm vào ngân sách Nhà nước.

Báo cho các bị cáo Vi Đức H, Trương Anh T, Nguyễn Anh T, Mai Tú P, Võ Mạnh H1 biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Thái Nguyên;
- Công an TP. Thái Nguyên;
- TAND, VKSND tỉnh Thái Nguyên;
- Chi cục THADS TP. Thái Nguyên;
- THA phạt tù; Các bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Thái Nguyên;
- Thành Ủy Thái Nguyên;
- Huyện ủy Đại Từ;
- UBND phường Hoàng Văn Thụ, phường
Đồng Quang, phường Quang Vinh,
phường Cam Giá, TPTN, tỉnh Thái
Nguyên.
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Minh Hải