TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ A

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – H phúc

Bản án số: 35/2020/HS-ST
Ngày 14 tháng 02 năm 2020

NHÂN DAH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH, TỈNH NGHỆ A

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Tố Tâm – Bà Dương Thị H Vinh

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Minh – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ A.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ A tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Quỳnh Hoa – Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ A xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 06/2020/TLST-HS ngày 08/01/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2020/QĐXXST-HS ngày 03/02/2020 đối với bị cáo:

Họ và tên**: Hoàng Trần T**, sinh ngày 19/11/1983 tại TP Vinh, tỉnh Nghệ A; nơi ĐKNKTT: khối T A, phường Vinh T, TP Vinh, tỉnh Nghệ A; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Thiên chúa giáo; con ông: Hoàng Trần T (chết) và bà Trần Thị DAh, sinh năm 1960 ; Vợ là Nguyễn Thị H, sinh năm 1988; con có 04 con (lớn nhất sinh năm 2008, nhỏ nhất sinh năm 2018)

Tiền án, Tiền sự: không;

Nhân thân: Ngày 13/7/2011bị Công A phường Hồng Sơn, TP Vinh xử phạt 1.000.000đ (một triệu đồng) về hành vi "Trộm cắp tài sản" (đã nộp phạt)

Ngày 02/12/2011 bị Công A phường Bến Thủy, TP Vinh xử phạt 2.000.000đ (hai triệu đồng) về hành vi " Cố ý làm hư hỏng tài sản" (đã nộp phạt)

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 12/9/2019 cho đến nay – có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: Chị Đặng Thị H - sinh năm 1981

Trú tại: khối T Hòa, phường Lê M, TP Vinh, tỉnh Nghệ A

Công tác tại: Đội quản lý trật tự đô thị UBND TP Vinh – vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 8 giờ ngày 12/9/2019 tổ công tác liên nghành của UBND phường Vinh T, TP Vinh, Nghệ A gồm: Ah Nguyễn Văn Minh, Nguyễn Văn Vinh cán bộ đội quy tắc đô thị, Ah Nguyễn Đức Tài, Hoàng Tiến Phước cán bộ Công A phường Vinh T, TP Vinh phối hợp với Ah Lê Ngọc Đông,

chị Đặng Thị H đội Quản lý trật tự đô thị TP Vinh (chuyên quản phường Vinh T) đến khối T A, phường Vinh T, TP Vinh để tiến hành đình chỉ việc xây dựng và lập biên bản tạm giữ tAg vật, phương tiện vi phạm hành chính đối với Hoàng Trần T (bị cáo) về việc xây dựng trái phép. Tại đây tổ công tác đã giới thiệu, giải thích cho T và tổ thợ đAg xây dựng biết các lỗi vi phạm, đồng thời phân công Ah Nguyễn Đình Minh lập biên bản tạm giữ tAg vật phương tiện vi phạm hành chính, Ah Nguyễn Văn Vinh, Lê Ngọc Đông tiến hành tạm giữ tAg vật phương tiện, chị Đặng Thị H dùng máy điện thoại cá nhân để quay video clip quá trình thực hiện nhiệm vụ của tổ công tác, Ah Trần Đức Tài, Hoàng Tiến Phước là cán bộ Công A phường Vinh T, TP Vinh làm nhiệm vụ đảm bảo A ninh trật tự . Thấy vậy Hoàng Trần T đã chửi bới xúc phạm tổ công tác khi thấy chị Đặng Thị H đAg dùng chiếc điện thoại iphone 6plus đAg quay video clip thì T nói với chị H " Muốn quay thì xin phép tôi" đồng thời giật chiếc điện thoại trên tay chị H ném xuống nền nhà làm cho chiêc điện thoại bị hư hỏng hoàn toàn. Thấy vậy tổ công tác yêu cầu T về trụ sở Công A phường Vinh T, TP Vinh làm việc nhưng T chống đối không đi nên tổ công tác bắt giữ T đưa lên xe ô tô, T hô hào kích động một số người dân có mặt gây áp lực đòi thả Hoàng Trần T. Nhận thấy tình hình phức tạp, tổ công tác điện báo về chỉ huy Công A phường tăng cường lực lượng phối hợp bắt giữ Hoàng Trần T đưa về trụ sở Công A TP Vinh lập biên bản bắt người phạm tội quả tAg. Tại cơ quA điều tra T hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản Kết luận định giá số 249/KL – ĐGTS ngày 13/9/2019 của Hội đồng định giá UBND TP Vinh kết luận: 01(một) chiếc điện thoại di động Iphone 6 plus màu xám – trắng đã qua sử dụng trị giá 8.000.000đ (tám triệu đồng). Quá trình điều tra Hoàng Trần T và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho chị Đặng Thị H số tiền 8.000.000 đ, chị H đã nhận tiền và không yêu cầu gì thêm về dân sự.

Tại bản cáo trạng số 49/VKS-HS ngày 08/01/2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ A truy tố bị cáo Hoàng Trần T về tội *"Hủy hoại tài sản"* theo điểm e khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố giữ nguyên quA điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm e khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Hoàng Trần T từ 24 đến 27 tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản".

Về dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho chị Đặng Thị H, chị H đã nhận tiền và không yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

Ngoài ra, còn đề nghị áp dụng Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật hình sự xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không trAh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trAh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định của Cơ quA điều tra Công A thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát

nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quA tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung:

2.1. Xét hành vi phạm tội: Xét lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ, được trAh tụng tại phiên tòa. Như vậy, có đủ cơ sở khẳng định: Vào khoảng 8 giờ 30 phút ngày 12/9/2019 tổ công tác liên nghành UBND phường Vinh T, TP Vinh tiến hành làm việc tại khối T A, phường Vinh T, TP Vinh về việc đình chỉ xây dựng và lập biên bản thu giữ tAg vật, phương tiện liên quA đến việc xây dựng trái phép của Hoàng Trần T, trong quá trình thực hiện nhiệm vụ để đảm bảo tính khách quA chị Đặng Thị H được giao nhiệm vụ đã sử dụng máy điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 plus trị giá 8.000.000đ để quay video clip nội dung buổi làm việc, Hoàng Trần T bức xúc đã giật chiếc điện thoại của chị H và ném mạnh xuống đất khiến chiếc điện thoại bị hư hỏng hoàn toàn và không còn khả năng sử dụng. Giá trị tài sản bị hư hỏng là 8.000.000 đ (tám triệu đồng) nhưng chị H đAg thi hành công vụ theo quy định, bị cáo hủy hoại điện thoại của chị H nhằm mục đích ngăn cản chị H thi hành công vụ. Vì vậy hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Hủy hoại tại sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 178 Bộ luật hình sự.

2.2. Xét tính chất vụ án và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tội phạm thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp làm hư hỏng quyền sở hữu tài sản của người khác, xâm phạm trật tự A toàn xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã bị xử phạt hành chính về hành vi " trộm cắp tài sản" và "hủy hoại tài sản" nhưng không lấy đó làm bài học mà tiếp tục phạm tội thể hiện ý thức bản thân kém, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời giA nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai báo thành khẩn, tự nguyện bồi thường thiệt hại thể hiện sự ăn năn hối cải, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự vì vậy xử phạt bị cáo trong khung hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

2.3.Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho chị H với số tiền 8.000.000 đ, chị H đã nhận tiền và không yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

2.4. Về vật chứng: Vật chứng là 01 điện thoại di dộng iphone 6plus đã bị vỡ không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[3] Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm e khoản 2 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Trần T 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội "Hủy hoại tài sản". Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/9/2019.

Căn cứ khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự ; Điều 47 Bộ luật hình sự tịch thu tiêu hủy 01 điện thoại di động, vật chứng hiện có tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vinh theo phiếu nhập kho số NK 0143 ngày 08/01/2020.

Căn cứ khoản 2 Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy bA thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, buộc Hoàng Trần T phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào các điều 331, 332, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Nơi nhận
- VKSNDTP Vinh;
- VKSND tỉnh Nghệ A
- Chi cục THADSTP Vinh;
- Công A TP Vinh;
- TAD tỉnh Nghệ A;
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ A;
- Trại giam CA tỉnh Nghệ A;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Lưu HS vụ án.

T.M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hằng