

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 17 /2017/HSST
Ngày: 11/05/2017

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BẮC NINH**

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Minh Tuyên.

Thẩm phán: Ông Nguyễn Đắc Dũng.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Việt Cường

Ông Ngô Bá Tiến.

Bà Trần Thị Kim Quân.

Những người tiến hành tố tụng tại phiên tòa:

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lưu Thị Tuyết Nhung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Đoàn Xuân Chanh - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 11 tháng 5 năm 2017, tại trường Cao đẳng thống kê Trung ương Bắc Ninh. Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, mở phiên tòa lưu động công khai theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 13 ngày 26/4/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bắc Ninh, để tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 11/2017/HSST ngày 12 tháng 04 năm 2017 đối với bị cáo:

Đình Công V (tên gọi khác: Đình Văn V) - sinh năm 1979;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn N, xã NH, huyện T, thành phố H.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12;

Con ông Đình Ngọc V, sinh năm 1951 (đã chết) và bà Hoàng Thị Đ, sinh năm 1953.

Gia đình có 04 anh chị em, bị cáo là thứ hai.

Vợ là Hoàng Thị L, sinh năm 1979 và 01 con, lớn sinh năm 2001.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/8/2004, bị Tòa án nhân dân huyện Thường Tín, tỉnh Hà Tây xử phạt 24 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/09/2016 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

* **Người bào chữa do Tòa án chỉ định cho bị cáo:** Ông Nguyễn Chí Dưỡng – Công ty TNHH Dân Trí - Luật sư thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bắc Ninh. Có mặt.

* **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:** Anh Phạm Văn C – sinh năm 1974; trú tại: Thôn P, xã M, huyện T, thành phố H – vắng mặt tại phiên tòa

NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 15h ngày 30/09/2016, tại đường Q, phường Đ, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, Phòng cảnh sát điều tra về tội phạm về ma túy (PC47) – Công an tỉnh Bắc Ninh bắt quả tang Đinh Công V đang thực hiện hành vi chuẩn bị bán trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ được gồm có: Tại bàn tay phải của V đang xách 01 túi nilon màu xanh nõn chuối bên trong có 18 túi nilon màu xanh thẫm đều có chứa các viên nén, 01 điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của bị cáo V, cơ quan cảnh sát điều tra không thu giữ được gì.

Tại Kết luận giám định số 382 ngày 30/09/2016 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

Tổng khối lượng của các viên nén hình tròn màu hồng và màu xanh trong 18 túi nilon màu xanh thẫm là 334,8389 gam. Là chất ma túy Methamphetamine

Với những tình tiết như trên, tại bản cáo trạng số 21/CT-VKS-P1 ngày 11/04/2017 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bắc Ninh đã truy tố bị cáo Đinh Công Vận phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm e khoản 4 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo V đã khai nhận:

Vào ngày 27/9/2016, bị cáo thuê một chiếc xe ô tô hiệu Hyundai County có BKS: 29B – 112.70 của anh Phạm Văn C để làm phương tiện đi lại. Đến sáng ngày 30/9/2016, có người bạn tên là Dũng ở huyện Q, tỉnh Bắc Ninh có gọi điện đặt vấn đề mua của bị cáo 18 túi ma túy tổng hợp dạng viên nén với giá 100.000.000đ, bị cáo đã đồng ý. Sau đó khoảng 10 giờ cùng ngày, bị cáo đã đi một mình bằng xe ô tô BKS 29B – 112.70 xuống khu vực ngã 3 Tía, huyện T, thành phố H và gặp một người đàn ông tên L (bị cáo không biết họ, địa chỉ cụ thể của L). Lúc này, bị cáo đặt mua của L 18 túi ma túy tổng hợp, L đồng ý bán cho V với giá 90.000.000đ. Do bị cáo không có tiền nên đã cầm cố chiếc xe trên cho L với giá 50.000.000đ và ghi nợ L 40.000.000đ để mua ma túy của L và hẹn khi nào bán xong ma túy sẽ thanh toán tiền cho L và lấy xe ô tô, thì L đồng ý. Sau đó, L đưa cho bị cáo một túi nilon màu xanh nõn chuối bên trong có 18 túi nilon màu xanh thẫm, chứa các viên nén hình tròn là ma túy tổng hợp. V bắt xe taxi lên thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh để bán ma túy cho D. Khi đến thành phố Bắc Ninh, bị cáo vào quán nước ở đường Q, phường Đ, thành phố Bắc Ninh để đợi D đến thì bị cơ quan công an bắt quả tang, thu giữ toàn bộ số ma túy nêu trên.

Bị cáo V thừa nhận toàn bộ hành vi mua bán trái phép chất ma túy như Cáo trạng truy tố, bị cáo là lần đầu phạm tội mua bán ma túy nên đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Bắc Ninh thực hiện quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội đã đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết tội đối với bị cáo. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, căn cứ nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm e khoản 4 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt: Đình Công V 20 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về tang vật: Tịch thu tiêu hủy các mẫu vật còn lại sau giám định và tịch thu sung công quỹ chiếc điện thoại di động Nokia của bị cáo có dùng vào việc mua bán trái phép chất ma túy.

Luật sư Nguyễn Chí Dưỡng trình bày quan điểm bào chữa cho bị cáo: Nhất trí về tội danh như quan điểm của đại diện VKS, nhưng theo ông Luật sư thì mức án 20 năm tù mà bị cáo đề nghị là quá cao. Bởi lẽ trong trường hợp này, bị cáo mới chuẩn bị bán ma túy thì bị bắt nên cần áp dụng quy định để quyết định hình phạt đối với bị cáo theo quy định tại Điều 52 BLHS. Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ nên

ông Luật sư đề nghị HĐXX cho bị cáo mức án thấp hơn mức khởi điểm của khung hình phạt.

Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện VKS cho rằng tội mua bán trái phép chất ma túy có cấu thành hình thức nên không có chuẩn bị phạm tội và vẫn giữ nguyên đề nghị HĐXX xử phạt bị cáo 20 năm tù và miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận; trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ NHẬN ĐỊNH

Lời khai nhận tội của Đình Công V tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đã đủ cơ sở để khẳng định vào khoảng 15 giờ ngày 30/9/2016, tại đường Q, phường Đ, TP Bắc Ninh, bị cáo Đình Công V đã bị bắt quả tang khi đang chuẩn bị thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy. Khối lượng ma túy bị cáo dùng để mua bán trái phép chất ma túy là 334,8389 gam là chất ma túy Methamphetamine. Do đó, đã có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Đình Công V đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Tội được quy định tại điểm e khoản 4 Điều 194 như Cáo trạng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo Đình Công V là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, mà còn gây tác hại lớn về nhiều mặt cho xã hội làm gia tăng người nghiện hút ma túy trong xã hội.

Hơn nữa là chất methamphetamine là chất gây nghiện nằm trong danh mục tuyệt đối cấm trong y học và đời sống xã hội bởi vì nó dẫn đến nhiều nguy hại cho sức khỏe con người và là cầu nối của đại dịch HIV. Đồng thời là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm nguy hiểm khác như giết người, cướp tài sản... Nên cần phải xử lý nghiêm bị cáo bằng luật hình để giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này, là một công dân bị cáo có đủ nhận thức để hiểu được tác hại của ma túy và những quy định cấm đoán của pháp luật đối với mọi hành vi phạm tội về ma túy. Song với mục đích muốn kiếm tiền một cách nhanh chóng mà không bỏ sức lao động, bị cáo đã bất chấp để đi vào con đường buôn bán ma túy để

kiếm lời, phục vụ nhu cầu ích kỷ của bản thân, bị cáo đã bất chấp tất cả để đi vào con đường mua bán trái phép chất ma túy. Về nhân thân của bị cáo là đối tượng nghiện hút ma túy, đã từng đi cai nghiện từ 2/2002 đến 2/2004 và bị xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy vào năm 2004 tuy đã được xóa án tính, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục phạm tội chứng tỏ bị cáo là người rất coi thường pháp luật. Trong vụ án này, bị cáo đã mua tổng khối lượng ma túy là 334,8389 gam chất Methamphetamine nhằm bán để kiếm lời, đây là khối lượng ma túy rất lớn. Do vậy, cần phải có mức án cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian dài để cải tạo bị cáo thành một công dân tốt. Cần áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo để xung công quỹ Nhà nước và cũng là thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Xét quan điểm bào chữa của Luật sư: Hội đồng xét xử thấy quan điểm của Luật sư đề nghị áp dụng Điều 52 BLHS để xử bị cáo mức án thấp hơn mức khởi điểm của khung hình phạt là không có căn cứ bởi lẽ, theo hướng dẫn tại TT số 17 ngày 24/12/2007 thì điểm b tiểu mục 3.3 thì chỉ cần mua bán chất ma túy nhằm bán trái phép cho người khác thì tội phạm đã hoàn thành, nên cần bác quan điểm của Luật sư.

Tuy nhiên, xét thấy tại giai đoạn điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Công V đã có thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải, đây là hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46. Bản thân bị cáo có bố bị cáo là thương binh loại I có tham gia cách mạng đây là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm x khoản 1 Điều 51 BLHS 2015, áp dụng nguyên tắc có lợi nên cần cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ này để xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy cần áp dụng Điều 47 để cho bị cáo được hưởng mức án thấp hơn mức khởi điểm của khung hình phạt là phù hợp.

Trong vụ án: Có 01 chiếc xe ô tô BKS 29B – 112.70, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, xác định chủ xe là anh Nguyễn Hòa – sinh năm 1972 ở thôn Yên Phú, xã Liên Minh, huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội. Tháng 10/2013, anh Hòa đã bán chiếc xe trên cho anh Phạm Văn C. Ngày 30/9/2016, V cầm chiếc xe này cho L để lấy ma túy thì anh Phạm Văn C không được biết và không tham gia. Ngày 28/10/2016, cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định trả lại chiếc xe ô tô BKS 29B – 112.70 cho anh Phạm Văn C là đúng quy định.

Đối với đối tượng tên L theo bị cáo khai là người bán ma túy cho bị cáo, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh và xác định có 01 đối tượng tên là Nguyễn Văn L – sinh năm 1985 ở thôn A, xã T, huyện T, thành phố Hà Nội. Ngày

06/12/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra đã cho bị cáo V nhận dạng qua ảnh đối với Nguyễn Văn L nhưng bị cáo không nhận ra đối tượng này. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại địa phương nhưng hiện tại L không có mặt tại địa phương nên tách ra để điều tra xử lý sau là phù hợp. Trong vụ án này, bị cáo V thuê xe của anh Phạm Văn C sau đó lại mang đi cầm cố chiếc xe cho đối tượng tên L nói trên để mua ma túy, đây là hành vi có dấu hiệu của tội lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản. Do vậy, cần kiến nghị làm rõ đối tượng tên L như bị cáo khai để điều tra về việc cầm cố xe ô tô của bị cáo để xử lý bị cáo về hành vi lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản tránh việc bỏ lọt tội phạm

Về vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số lượng ma túy còn lại sau giám định; tịch thu sung công quỹ 01 chiếc điện thoại di động Nokia màu đen đã cũ của bị cáo vì là công cụ liên quan đến việc mua bán trái phép chất.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Tuyên bố bị cáo Đinh Công V (tên gọi khác: Đinh Văn V) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm e khoản 4, 5 Điều 194, khoản p khoản 1 Điều 46, Điều 47 Điều 33 Bộ luật hình sự xử phạt:

Đinh Công V 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 30/09/2016. Phạt bị cáo 10.000.000đ để xung công quỹ Nhà nước.

- Áp dụng Điều 228 BLTTHS, quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Về tang vật vụ án: Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự, Điều 76 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy chất ma túy còn lại sau giám định trong 01 hộp giấy hình chữ nhật được dán kín niêm phong, trên các mép dán có chữ ký và dấu đỏ, mặt trước hộp giấy có ghi: Kính gửi: Cơ quan CSĐT – CAT Bắc Ninh. Mẫu vật còn lại sau giám định kèm theo KLGD số 382 ngày 30/09/2016 – PC54.

+ Tịch thu sung công quỹ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia đã cũ số imei1: 359602/05/933894/7.

(Chi tiết như Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 24/CTHA ngày 07/04/2017 của Cục thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh).

- Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

- Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả Bản án

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- PC 81, PV27 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia TT;
- Lưu HS.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa