

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ CAI LẬY
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập – Tự do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 53/2021/HS-ST
Ngày: 23 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ CAI LẬY - TỈNH TIỀN GIANG

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán – chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thanh Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: Huỳnh Ngọc Trứ.

2. Bà: T

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thanh An - Cán bộ Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lay tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trần Quốc Vương - Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 23 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Cai Lay xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 44/2021/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 52/2021/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Tấn Đ**, sinh ngày 19/3/1990, tại tỉnh Tiền Giang; Hộ khẩu thường trú: ấp L, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; Nơi cư trú hiện nay: ấp L, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn S, sinh năm 1963 và bà: Đồng Thị H, sinh năm 1965; Bị cáo chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 20/11/2020, chuyển tạm giam từ ngày 26/11/2020 cho đến nay.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Nguyễn Tấn Đ, sinh ngày 19/3/1990, đăng ký thường trú ấp L, xã T, thị xã C, tỉnh Tiền Giang là đối tượng nghiện ma túy, bắt đầu sử dụng và bán ma túy từ năm 2018 đến nay. Đ thường mua ma túy đá với giá 900.000 đồng của đối tượng tên L ở huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh để sử dụng và bán lại cho các con nghiện kiếm lời. Khoảng 04 giờ ngày 20/11/2020, Đ mang theo 03 đoạn ống nhựa màu trắng chứa ma túy đến thuê phòng số 07 tại nhà nghỉ 868 tọa lạc ấp 3, xã Tân Bình, thị xã Cai Lay, tỉnh Tiền Giang để sử dụng ma túy và hẹn các con nghiện

đến để bán ma túy. Tại đây, Đ đã bán ma túy cho Vũ Anh D, sinh năm 2001, đăng kí thường trú ấp Mỹ Bình, xã Mỹ Hạnh Đông, thị xã Cai Lậy và Nguyễn Thành N, sinh năm 1993 (em ruột Đ), mỗi người số tiền 100.000 đồng. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi D và N mua ma túy của Đ rồi lấy sử dụng cùng Đ thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an thị xã Cai Lậy phát hiện, bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ gồm: 03 (ba) đoạn ống nhựa quần keo màu xanh, được hàn kín, bên trong chứa tinh thể rắn màu trắng nghi là ma túy; 01 chai nhựa tròn, trên nắp chai có gắn 01 cái nõ thủy tinh và 01 đoạn ống nhựa; 01 chai gas có chữ BLUESKY; 01 bật lửa; 01 cuộn băng keo màu xanh; 01 điện thoại di động loại cảm ứng hiệu Samsung màu xanh.

Kết luận giám định số 236/KLGD-PC09 ngày 22/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận các mẫu tinh thể màu trắng trong 03 (ba) đoạn ống mũ màu trắng được hàn kín (mỗi đoạn ống mũ được dán lại bằng băng keo màu xanh) để trong một bì thư được niêm phong có các chữ kí ghi họ tên: Nguyễn Tấn Đ, Huỳnh Thanh Phong, Nguyễn Ngọc Linh, Cao Văn Mười Hai, Nguyễn Văn Khả, chữ kí in họ tên Huỳnh Văn Ngoan và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN XÃ TÂN BÌNH - CÔNG AN THỊ XÃ CAI LẬY – TỈNH TIỀN GIANG gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,3853 gam, loại Methamphetamine.

Trong quá trình điều tra, Đ khai nhận từ giữa năm 2018 đến nay, Đ nhiều lần bán trái phép chất ma túy cho Biện Hữu T, Mai Trường L, mỗi lần bán giá 200.000đ.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tấn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng đã nêu, nên không có ý kiến gì đối với nội dung bản cáo trạng và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bản cáo trạng số 53/CT-VKSTXCL ngày 05 tháng 7 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang truy tố bị cáo Nguyễn Tấn Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Tấn Đ đã thừa nhận hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy. Do đó, Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố đối với Nguyễn Tấn Đ về tội mua bán trái phép chất ma túy. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đ có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đ từ 08 năm đến 09 năm tù. Về xử lý vật chứng áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị Hội đồng xét xử: Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại Methamphetamine trong 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 236 ghi ngày 22/11/2020, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Võ Minh Trí (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 gói nylon

màu trắng được dán kín chứa 0,3199 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine ; 03 đoạn băng keo màu xanh và 03 vỏ đoạn ống mũ màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 chai nhựa tròn, trên nắp chai có gắn 01 cái nõ thủy tinh và 01 đoạn ống nhựa; 01 chai gas có chữ BLUESKY; 01 bật lửa; 01 cuộn băng keo màu xanh và đề nghị tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động loại cảm ứng hiệu Samsung màu xanh.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Cai Lậy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tấn Đ đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình là: Vào khoảng 04 giờ 30 phút ngày 20/11/2020, tại ấp 3, xã Tân Bình, thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Đ đã có hành vi mua bán trái phép chất ma túy cho Vũ Anh D và Nguyễn Thành N, mỗi người số tiền 100.000 đồng thì bị phát hiện bắt quả tang. Ngoài ra, Đ còn khai nhận từ giữa năm 2018 đến nay Đ đã nhiều lần bán ma túy cho Biện Hữu T, Mai Trường L, mỗi lần bán số tiền 200.000đ. Xét lời thừa nhận tội của bị cáo Đ là phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Theo Kết luận giám định số 236/KLGĐ-PC09 ngày 22/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang kết luận các mẫu tinh thể màu trắng trong 03 (ba) đoạn ống mũ màu trắng được hàn kín (mỗi đoạn ống mũ được dán lại bằng băng keo màu xanh) để trong một bì thư được niêm phong có các chữ kí ghi họ tên: Nguyễn Tấn Đ, Huỳnh Thanh Phong, Nguyễn Ngọc Linh, Cao Văn Mười Hai, Nguyễn Văn Khả, chữ kí in họ tên Huỳnh Văn Ngoan và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: CÔNG AN XÃ TÂN BÌNH - CÔNG AN THỊ XÃ CAI LẬY – TỈNH TIỀN GIANG gửi giám định đều là ma túy, có tổng khối lượng 0,3853 gam, loại Methamphetamine. Như vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Nguyễn Tấn Đ phạm tội mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là đúng với kết luận luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy giữ quyền công tố tại phiên tòa hôm nay.

[3]Xét về ý thức chủ quan của bị cáo nhận thức được rằng, ma túy là chất gây nghiện, người sử dụng ma túy rất khó từ bỏ, nếu sử dụng lâu dài sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe và tinh thần của người nghiện, làm mất dần khả năng lao động, học tập và làm việc, nó là nguồn gốc làm phát sinh các tệ nạn xã hội, các loại tội phạm khác, làm suy đồi giá trị đạo đức truyền thống, làm tha hóa lối sống thế hệ thanh thiếu niên, tạo gánh nặng cho gia đình và xã hội, nó còn là tác nhân làm lây lan căn bệnh HIV/AIDS. Vì

thể, pháp luật nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán. Thế nhưng, bị cáo đã bất chấp các quy định của pháp luật là đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Xét hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của Nhà nước đối với các chất gây nghiện mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương nơi xảy ra tội phạm. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm để giáo dục, cải tạo bị cáo, răn đe phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

[4] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đ không có tình tiết tăng nặng

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đ thể hiện sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[6] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, không có tiền án, tiền sự. Do vậy, cần xem xét chiếu cố phần nào mức hình phạt đối với bị cáo, nhưng cũng phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian dài để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt giúp ích cho xã hội sau này.

[7] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo Đ nghiện ma túy, không có việc làm ổn định chỉ đi làm thuê, không có tài sản. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Đối với Nguyễn Tấn Đ khai nhận có đưa ma túy cho Mai Trường L, Nguyễn Thành N, Biện Hữu T và Vũ Anh D đi giao cho các con nghiện nhưng L và N không thừa nhận và hiện tại L và N cũng bỏ địa phương đi không rõ lý do; T thừa nhận có nhận ma túy của Đ giao cho Khang không rõ địa chỉ và Lê Hữu D nhưng hiện tại D đã bỏ địa phương đi không rõ lý do; D thừa nhận lấy ma túy của Đ giao cho Lê Hữu D và Mai Trường L nhưng D đã bỏ địa phương đi không rõ lý do nên không tiến hành tố tụng được. Do đó, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ, xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[9] Ngoài ra bị cáo Đ còn khai nhận có bán ma túy cho Vũ Anh D, Lê Hữu D, Nguyễn Minh Chí Tài nhưng D, D đã bỏ địa phương đi không rõ lý do, còn Nguyễn Minh Chí Tài không xác định được địa chỉ nên chưa có căn cứ để truy tố Đ các lần bán ma túy cho D, D và Tài. Do đó Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy tiếp tục làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[10] Bị cáo Đ còn khai nhận có cho Mai Trường L, Nguyễn Thành N, Biện Hữu T, Vũ Anh D, Lê Hữu D sử dụng trái phép chất ma túy nhưng Đ, L, N, T, D, D đều nghiện ma túy và hiện tại L, N, D, D đã bỏ địa phương đi không rõ lý do nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ hành vi của Đ về tội tổ chức hoặc lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy để xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[11] Đối với đối tượng L đã bán ma túy cho Nguyễn Tấn Đ và đối tượng Văn liên hệ giúp Đ mua ma túy, do chưa xác định được nhân thân nên Cơ quan điều tra sẽ

tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét để giải quyết.

[12]Về xử lý vật chứng: Đối với số ma túy loại Methamphetamine trong 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 236 ghi ngày 22/11/2020, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Võ Minh Trí (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,3199 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại Methamphetamine ; 03 đoạn băng keo màu xanh và 03 vỏ đoạn ống mũ màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 chai nhựa tròn, trên nắp chai có gắn 01 cái nõ thủy tinh và 01 đoạn ống nhựa; 01 chai gas có chữ BLUESKY; 01 bật lửa; 01 cuộn băng keo màu xanh. Xét thấy, đối với ma túy loại Methamphetamine, là mặt hàng nhà nước quản lý độc quyền cấm cá nhân tàng trữ, vận chuyển, mua bán trên thị trường. Nhưng bị cáo Đ đã có hành vi mua bán trái phép và hiện không có giá trị; đối với các loại vật chứng khác nói trên bị cáo dùng vào việc phạm tội, hiện không có giá trị và không sử dụng được nên cần phải tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động loại cảm ứng hiệu Samsung màu xanh, bị cáo Đ sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu, nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 200.000 đồng do bị cáo Đ mua bán trái phép chất ma túy mà có nên buộc bị cáo Đ phải nộp lại số tiền 200.000 đồng, nộp một lần sau khi án có hiệu lực pháp luật và tịch thu, nộp Ngân sách nhà nước.

[13]Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tấn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[14]Xét ý kiến và đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Cai Lậy, tỉnh Tiền Giang là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử, nên chấp nhận đề nghị của phía đại diện Viện kiểm sát.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Về hình sự:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tấn Đ phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử: Phạt bị cáo Nguyễn Tấn Đ 08 (tám) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 20/11/2020.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại Methamphetamine trong 01 bì thư được niêm phong ký hiệu vụ số: 236 ghi ngày 22/11/2020, có các chữ ký in họ tên: Nguyễn Thị Kiều Linh (Giám định viên), Nguyễn Quốc Phong (Trợ lý giám định), chữ ký ghi họ tên: Võ Minh Trí (Bên nhận) và hình dấu tròn màu đỏ có nội dung: PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ - CÔNG AN TỈNH TIỀN GIANG. Bên trong có 01 gói nylon màu trắng được dán kín chứa 0,3199 gam là ma túy còn lại sau giám định, loại

Methamphetamine ; 03 đoạn băng keo màu xanh và 03 vỏ đoạn ống mủ màu trắng đã bị cắt một đầu để lấy mẫu giám định; 01 chai nhựa tròn, trên nắp chai có gắn 01 cái nõ thủy tinh và 01 đoạn ống nhựa; 01 chai gas có chữ BLUESKY; 01 bật lửa; 01 cuộn băng keo màu xanh.

- Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước đối với 01 điện thoại di động loại cảm ứng hiệu Samsung màu xanh.

- Buộc bị cáo Nguyễn Tấn Đ phải nộp lại số tiền 200.000 đồng, đây là số tiền do bị cáo Đ phạm tội mà có, nộp một lần sau khi án có hiệu lực pháp luật và tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

(Vật chứng trên được Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Cai Lậy và Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Cai Lậy lập ngày 16/11/2021)

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí .

Bị cáo Nguyễn Tấn Đ phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng các điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày tính từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tiền Giang;
- VKSND tỉnh Tiền Giang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tiền Giang;
- VKSND thị xã Cai Lậy;
- Cơ quan điều tra thị xã Cai Lậy;
- Chi cục THADS thị xã Cai Lậy;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

(Đã ký)

Phan Thanh Sơn