TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TÂY SƠN** **TỈNH BÌNH ĐỊNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2024/HS-ST
Ngày: 19-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂY SƠN, TỈNH BÌNH ĐỊNH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Thành Trọng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đặng Văn Trị.

2. Ông Phạm Quốc Việt.

- ***Thư ký phiên tòa***: Ông Nguyễn Khánh Phước - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa***: Ông Phan Văn Tài - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 4 năm 2024 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 48/2024/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 03 năm 2024 và Thông báo tạm ngừng phiên toà, dời ngày xét xử số 01/TB-DNXX ngày 12/04/2024 đối với bị cáo:

Đặng Thế K, sinh ngày 10/03/2000 tại huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định; nơi cư trú: thôn N, xã T, huyện T, tỉnh B; nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Vĩnh Cao, sinh năm 1974 và bà Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1980; vợ, con: chưa; tiền án: có 02 tiền án:

- Ngày 25/4/2022, bị Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn tuyên phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự tại Bản án số 22/2022/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 16/8/2022, chưa xóa án tích.

- Ngày 17/02/2023, bị Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn tuyên phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự tại Bản án số 03/2023/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Tây Sơn, chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 12/5/2023, chưa xóa án tích.

Tiền sự: có 02 tiền sự:

- Ngày 15/12/2021, bị Công an huyện Tây Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, chưa chấp hành.

- Ngày 08/02/2022, bị Công an huyện Tây Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, chưa chấp hành.

Nhân thân: xấu:

- Ngày 15/01/2019, bị Công an huyện Tây Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 2.000.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đã nộp phạt ngày 15/01/2019.

- Ngày 22/3/2021, bị Công an huyện Tây Sơn xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi trộm cắp tài sản, đã nộp phạt ngày 08/06/2021.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Hồ Đức Minh, sinh năm 1983 (chết);

Trú tại: thôn Tả Giang 2, xã Tây Giang, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

Người đại diện hợp pháp của bị hại Hồ Đức Minh:

+ Bà Hồ Thị Tuyết Nga, sinh năm 1971 (Có đơn vắng mặt);

Trú tại: thôn Hoà Hiệp, xã Bình Tường, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

+ Ông Hồ Đức Hổ, sinh năm 1977 (Có đơn vắng mặt);

Trú tại: tổ 1, khu phố 6, phường Thới An, quận 12, thành phố Hồ Chí Minh.

+ Ông Hồ Đức Khánh, sinh năm 1980 (Có đơn vắng mặt);

Trú tại: thôn Tả Giang 2, xã Tây Giang, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

Nguyễn Thị Hiền, sinh năm 1980 (Có mặt);

Trú tại: thôn Nam Giang, xã Tây Giang, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

- *Người làm chứng:*

+ Mai Thị Hạnh Tiên, sinh năm 1978 (Vắng mặt);

+ Nguyễn Thị Tuyết Mai, sinh năm 1975 (Vắng mặt);

+ Doãn Thị Quý, sinh năm 1974 (Vắng mặt);

+ Lê Cảnh Thắng, sinh năm 1976 (Vắng mặt);

Đồng trú tại: thôn Thượng Giang 2, xã Tây Giang, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

+ Mai Thị Kim Liên, sinh năm 2005 (Vắng mặt);

Trú tại: thôn Nam Giang, xã Tây Giang, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Thế Kiệt (sinh ngày 10/3/2000, ở thôn Nam Giang, xã Tây Giang, huyện Tây Sơn, tỉnh Bình Định) có 02 tiền án và 02 tiền sự về tội trộm cắp tài sản. Sau khi chấp hành xong hình phạt tù, ngày 12/5/2023, Kiệt về sinh sống tại địa phương. Khoảng 18 giờ ngày 16/9/2023, Kiệt điều khiển xe mô tô biển số 77H1-306.76 rời khỏi nhà đi dạo chơi ở khu vực xã Tây Giang, huyện Tây Sơn. Khi đi ngang qua nhà ông Hồ Đức Minh (sinh năm 1983, ở thôn Tả Giang 2, xã Tây Giang), Kiệt thấy không có ai ở nhà nên nảy sinh ý định đột nhập vào nhà ông Minh trộm cắp tài sản. Kiệt dựng xe mô tô ở góc tây nam nhà ông Minh, rồi tìm cách đột nhập vào trong nhưng phát hiện các cửa ra vào nhà đều đã đóng khóa. Thấy mái ngói khu vực bếp chỉ cao cách đất 1,5m nên dùng tay bám vào mái ngói ở vị trí này rồi dùng chân đạp vào tường leo lên được phía trên. Kiệt di chuyển trên mái nhà về phía đông rồi dừng lại ở phía trên phòng buồng, gỡ ra 07 viên ngói, dùng chân đạp gãy thanh gỗ kích thước (2x2,5)cm của mái nhà (thường gọi là thanh mè), tạo khoảng trống (0,37x0,2)m rồi chui qua nhảy xuống nền nhà. Kiệt đi quan sát tìm kiếm tài sản, đến vị trí phòng thờ, Kiệt mở tủ thờ bằng gỗ có hai cánh không bị khóa thì nhìn thấy có gạo, mì tôm và các đồ vật khác bên trong. Kiệt đến cửa ra vào phía đông phòng thờ mở đoạn dây điện đang buộc ở hai tay nắm cửa, mục đích sẽ tẩu thoát qua lối cửa này sau khi lấy được tài sản. Tiếp đó, Kiệt quay lại chỗ tủ thờ lấy một bao gạo trọng lượng 10kg, một thùng nhựa bên trong có 7,4 kg gạo, một thùng mì tôm nhãn hiệu “3 Miền Mì Tôm Chua Cay" còn nguyên chuẩn bị tẩu thoát thì lúc này ông Minh đi vào nhà qua lối cửa sau phát hiện. Kiệt bỏ lại số tài sản trên, đi ra cửa sau nhà ông Minh điều khiển xe mô tô bỏ đi.

Tại Kết luận định giá tài sản ngày 06/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Tây Sơn kết luận: 01 (Một) bao gạo có trọng lượng

10kg, không rõ tên loại gạo, bao tải loại bằng nhựa màu xanh - vàng, không có nhãn mác, khâu kín miệng bao có giá trị là 145.000 đồng; 7,4 kg gạo không rõ tên loại gạo, đựng trong một thùng nhựa sơn màu xanh có giá trị 107.000 đồng; 30 (Ba mươi) gói mì tôm còn nguyên, nhãn hiệu "3 Miền Mì Tôm Chua Cay" ngày sản xuất 29/7/2023, hạn sử dụng 08 tháng có giá trị 75.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn thu giữ:

- 01 (một) bao gạo có trọng lượng 10 kg; 7,4 kg gạo đựng trong một thùng nhựa sơn màu xanh; 30 (Ba mươi) gói mì tôm còn nguyên, nhãn hiệu "3 Miền Mì Tôm Chua Cay". Cơ quan điều tra đã trả lại cho ông Hồ Đức Minh.

- 01 (một) xe mô tô biển số 77H1-306.76, đã giao trả cho bà Nguyễn Thị Hiền (sinh năm 1980, ở thôn Nam Giang, xã Tây Giang, là mẹ ruột của Đặng Thế Kiệt). (BL: 36-37, 139-140)

Về dân sự: Ông Hồ Đức Minh đã nhận lại được tài sản nên không có yêu cầu bồi thường.

Tại Bản cáo trạng số 07/CT – VKSTS ngày 04/01/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn đã truy tố bị cáo Đặng Thế Kiệt về tội "Trộm cắp tài sản" theo các điểm a, b Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội nêu trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đặng Thế Kiệt phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Về hình phạt: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a, b Khoản 1 Điều 173; các điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Đặng Thế Kiệt mức án từ 06 (sáu) đến 09 (chín) tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã thu hồi, trả lại cho bị hại; Người đại diện hợp pháp cho bị hại không yêu cầu gì nên đề nghị không xét.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận về quan điểm luận tội cũng như đề nghị giải quyết vụ án của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được

tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tây Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và Điều luật áp dụng: Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, thể hiện:

Vì để có tiền tiêu xài cá nhân nên bị cáo Đặng Thế K đã nảy sinh việc trộm cắp tài sản của người khác. Bị cáo có nhiều tiền án, tiền sự và nhân thân rất xấu, nhiều lần có hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác, đã bị xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền nhưng không xem đó là bài học cho bản thân, mà lại tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác.

Vào khoảng 18 giờ ngày 16/9/2023, Đặng Thế K đã có hành vi lén lút đột nhập vào nhà ông Hồ Đức Minh tại thôn Tả Giang 2, xã Tây Giang, huyện Tây Sơn chiếm đoạt tài sản gồm: 01 bao gạo có trọng lượng 10 kg; 7,4 kg gạo đựng trong một thùng nhựa sơn màu xanh; 01 thùng gồm 30 gói mì tôm nhãn hiệu "3 Miền Mì Tôm Chua Cay" với tổng giá trị 327.000 đồng được cất giữ tại phòng thờ nhà ông Hồ Đức Minh nhưng chưa kịp mang ra khỏi nhà thì bị ông Minh về phát hiện, trình báo cơ quan chức năng. Bị cáo K có 02 tiền án chưa được xóa án tích; có 02 tiền sự chưa chấp hành xong lại tiếp tục phạm tội. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đặng Thế K phạm tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại các điểm a, b Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tây Sơn truy tố là có căn cứ.

[3] Xét tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo Đặng Thế Kiệt là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm trực tiếp đến tài sản của người khác một cách trái pháp luật mà còn gây mất trật tự trị an ở địa phương, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân trên địa bàn. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, ý thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật; có nhiều tiền án, tiền sự về hành vi trộm cắp tài sản của người khác, không xem đó là bài học cho bản thân

nhưng vẫn cố ý tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với tính chất hành vi phạm tội do bị cáo gây ra.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

[4..1] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không.

[4.3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; bị cáo phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, bị cáo có 02 tiền án chưa xóa án tích, có 02 tiền sự chưa chấp hành xong, có nhân thân xấu, đã bị xét xử nhiều lần về hành vi trộm cắp tài sản nhưng không xem đó là bài học cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác. Do đó, cần xử phạt bị cáo mức án nghiêm khắc của khung hình phạt như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa mới đủ tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Người bị hại đã nhận lại tài sản, Người đại diện hợp pháp bị hại không yêu cầu bồi thường gì nên Hội đồng xét xử không xét.

[6] Đối với việc ông Hồ Đức Minh trình bày khi phát hiện quả tang hành vi trộm cắp tài sản của Kiệt vào ngày 16/9/2023, Kiệt còn thừa nhận với ông Minh vào ngày 15/9/2023 đã vào khu vực bếp nhà ông Minh lấy trộm 01 bình Gas loại 12kg. Tuy nhiên, quá trình điều tra, Kiệt không thừa nhận việc này và không có chứng cứ nào khác nên không có căn cứ xử lý.

[7] Đối với bà Nguyễn Thị Hiền là chủ sở hữu xe mô tô biển số 77H1-306.76, không biết việc Đặng Thế Kiệt điều khiển xe mô tô trên đi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên không có căn cứ xử lý hình sự.

[8] Về án phí: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đặng Thế K phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đặng Thế K phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về hình phạt: Căn cứ điểm a, b Khoản 1 Điều 173; các điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Thế K 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị bắt đi thi hành án.

3. Về trách nhiệm dân sự: Các bên đương sự không yêu cầu bồi thường gì nên không xét.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Đặng Thế K phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo và các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết bản án theo quy định.

6. Về quyền và nghĩa vụ thi hành án:

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- VKSND huyện Tây Sơn;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Tây Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Tây Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tây Sơn;
- Bị cáo; bị hại;
- Đương sự vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Thành Trọng