

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NGHI LỘC
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số 43/2023/HS-ST

Ngày 16-6-2023

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGHI LỘC- TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán- chủ tọa phiên tòa:* ông Đinh Loan Hòa
- *Các Hội thẩm nhân dân:* ông Nguyễn Đình Thư, ông Lê Quang Hòa
- **Thư kí phiên tòa:** bà Nguyễn Thị Thùy Dung- Thư kí Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc:** bà Nguyễn Thị Lan Anh- Kiểm sát viên

Trong ngày 16 tháng 6 năm 2023 tại Hội trường trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc mở phiên tòa công khai để xét xử sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 22/2023/HS-ST ngày 21 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2023/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

{1} Nguyễn Xuân N ; Giới tính: nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 15 tháng 12 năm 2004 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKKHKT: xóm 8, xã N , huyện N , tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Con ông Nguyễn Xuân T và bà Phạm Thị L . Bị cáo chưa có vợ con. Tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị tạm giam giữ từ ngày 10/02/2023 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

{2} Đậu Đức H ; Giới tính: nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 09 tháng 01 năm 2001 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKKHKT: xóm K , thị trấn Q , huyện N , tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Con ông Đậu Đức H (đã chết) và bà Nguyễn Thị T . Bị cáo chưa có vợ con. Tiền sự: không. Tiền án: ngày 26/11/2020, tại bản án hình sự sơ thẩm số 121/2020/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 27/11/2021. Nhân thân: ngày 20/9/2016 bị Công an thị xã Cửa Lò xử phạt "Cảnh cáo" về hành vi "Trộm cắp tài sản"; ngày 15/01/2017, bị Công an huyện Nghi Lộc xử phạt "Cảnh cáo" về hành vi "Trộm cắp tài sản". Bị cáo bị tạm giam giữ từ ngày 10/02/2023 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

{3} Đặng Hữu A ; Giới tính: nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 07 tháng 5 năm 2002 tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Nơi ĐKKHKT: xóm K , thị trấn Q , huyện N , tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Trình độ văn hóa: 8/12; Quốc tịch Việt nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo. Con ông Đặng Hữu B (đã chết) và bà Nguyễn Thị N . Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền sự: không. Tiền án: ngày 19/11/2020, tại bản án hình sự sơ thẩm số 108/2020/HS-ST của Tòa án nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An đã xử phạt 11 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành xong hình phạt ngày 21/7/2021. Bị cáo bị tạm giam giữ từ ngày 10/02/2023 đến nay; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

1. Chị Trần Thị T , sinh năm 1979; địa chỉ: xóm 8, xã N , huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Bà Nguyễn Thị L , sinh năm 1968; địa chỉ: xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Nhà thờ họ Đặng B; địa chỉ: xóm Đ, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An – Người quản lý: ông Đặng Bá N, sinh năm 1946; địa chỉ: xóm Đ, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

4. Nhà thờ họ Nguyễn M; địa chỉ: xóm 9, xã N, huyện N tỉnh Nghệ An – Người quản lý: ông Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1961; địa chỉ: xóm 9, xã N , huyện N, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

5. Đền Thượng L; địa chỉ: xóm T, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An – Người quản lý: ông Nguyễn Đình H, sinh năm 1951; địa chỉ: xóm T, xã N, huyện N , tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

6. Đền thờ Thượng D; địa chỉ: xóm Y, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An – Người quản lý: bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1969; địa chỉ: xóm Q, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

7. Nhà thờ giáo họ Nguyệt ; địa chỉ: xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An – Người quản lý: ông Nguyễn Xuân K, sinh năm 1976; địa chỉ: xóm 8, xã N , huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

8. Nhà thờ họ Hồ T; địa chỉ: tổ dân phố số 6, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An – Người quản lý: ông Hồ Thế K, sinh năm 1952; địa chỉ: tổ dân phố số 6, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Trần Thị Minh H, sinh năm 1969; địa chỉ: xóm 8, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Nhà thờ họ Nguyễn H chi 6; địa chỉ: xóm B, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An – Người quản lý: ông Nguyễn Hoàng T, sinh năm 1956; địa chỉ: xóm B , xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Anh Trần Quốc K, sinh năm 2007; địa chỉ: xóm B, xã N, huyện N , tỉnh

Nghệ An. Người đại diện hợp pháp của anh K: chị Nguyễn Thị T, sinh năm 1985; địa chỉ: xóm B, xã N, huyện N, tỉnh Nghệ An (là mẹ đẻ của anh K).Vắng mặt.

4. Anh Đặng Hồng Â, sinh năm 2008; địa chỉ: xóm K, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An. Người đại diện hợp pháp của anh Â:bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1970; địa chỉ: xóm K, thị trấn Q, huyện N, tỉnh Nghệ An (là mẹ đẻ của anh Â).Có mặt.

5. Anh Nguyễn Bá L , sinh năm 1989; địa chỉ: xóm 10, xã N , huyện N , tỉnh Nghệ An.Vắng mặt.

6. Ông Nguyễn Quốc V , sinh năm 1971; địa chỉ: khối 6, thị trấn Q , huyện N , tỉnh Nghệ An.Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trong thời gian từ tháng 01/2023 đến tháng 02/2023, lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu trong việc trông coi, quản lý tài sản tại các gia đình, đền thờ, nhà thờ họ trên địa bàn huyện Nghi Lộc; Đậu Đức H , Đặng Hữu A , Nguyễn Xuân N , Trần Quốc K , Đặng Hồng Â đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp tài sản. {1}Trong các lần chơi điện tử ở quán Nét tại khối 3, thị trấn Quán Hành, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An; với cùng một thủ đoạn mượn xe máy của khách không quen biết trong quán đến địa điểm trộm cắp, trèo tường rào vào nhà lấy trộm tài sản, các bị cáo đã thực hiện bảy hành vi như sau:

Hành vi thứ nhất: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 01/01/2023, Nguyễn Xuân N và Trần Quốc K rủ nhau đi trộm cắp tài sản để kiếm tiền tiêu xài. N mượn xe máy rồi chở K đi đến nhà chị Nguyễn Thị T ở xóm 8, xã N , huyện Nghi Lộc. Biết nhà chị T thường không có ai ở nhà, N đứng ngoài cảnh giới, K đi vào trong phòng của Đức A (con trai chị T) lấy trộm 01 cặp sách màu nâu và 01 chiếc ví da màu đen rồi đưa ra ngoài gặp N ; N mở ví thì thấy bên trong có 3.000.000 đồng. Mở cặp sách không tìm thấy tài sản gì có giá trị nên N đưa lại cho K để lại vị trí cũ. Sau đó, N điều khiển xe máy chở K đi về khu vực thị trấn Quán Hành, trên đường đi về, N đã lấy toàn bộ số tiền 3.000.000 đồng trong ví cất vào túi quần và vút chiếc ví da vào bụi cây bên đường (không thu hồi được). Về đến quán net, N trả xe máy cho người khách và chia nhau mỗi người 1.500.000 đồng.

Hành vi thứ hai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, Nguyễn Xuân N và Đặng Hồng Â rủ nhau cùng đi trộm cắp tài sản. N mượn xe máy chở Â tiếp tục đi đến nhà chị T trộm cắp 05 kilôgam mực tươi (đông lạnh), 04 kilôgam tôm tươi (đông lạnh) và 50 cái nem chua, tổng trị giá 2.050.000 đồng ở tủ lạnh. N chở Â đi về khu vực cầu vượt thuộc xã Nghi Long, huyện Nghi Lộc cất giấu tài sản vừa trộm cắp được trong một bụi cây ven đường rồi quay về quán net, sau đó cùng nhau sử dụng hết.

Hành vi thứ ba: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 03/01/2023, Đặng Hồng A , Nguyễn Xuân N , Trần Quốc K cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản. N chở A , K đi tiếp tục đến nhà chị Nguyễn Thị T lần thứ 3 để trộm cắp tài sản; trên đường đi cả ba nhặt một bì xác rắn mang theo. Khi đến nhà chị T , N dừng xe đứng bên ngoài, còn A và K vào bắt trộm 05 con gà lai Tam Hoàng, nặng khoảng 13 kilôgam, bỏ vào bì xác rắn đưa ra bên ngoài. N chở A , K đi ra chợ Quán Hành và bán 05 con gà cho một người phụ nữ không quen biết với giá 500.000 đồng. N giữ lại 300.000 đồng, chia cho A và K mỗi người 100.000 đồng. Sau đó, cả ba tiếp tục đi chơi net hết số tiền trên.

Hành vi thứ tư: Khoảng 20 giờ ngày 04/01/2023, Nguyễn Xuân N , Đặng Hồng A , Trần Quốc K rủ nhau cùng đi trộm cắp tài sản. N mượn xe máy chở A , K lại đi đến nhà chị T để trộm cắp. Trên đường đi, A nhặt một bì xác rắn màu trắng ở ven đường mục đích để chứa tài sản lấy trộm. Khi đến nhà chị T, N đứng ngoài đường trông xe, cảnh giới, còn A và K vào nhà chị T bắt trộm 04 con gà lai Tam Hoàng nặng khoảng 09 kilôgam. N chở A và K đi đến chợ Quán Hành, bán 04 con gà cho một người phụ nữ không quen biết với giá 400.000 đồng. N và A mỗi người được chia 150.000 đồng, Khánh được chia 100.000 đồng. Sau đó, cả ba về quán net chơi hết số tiền trên.

Hành vi thứ năm: Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 08/01/2023, Nguyễn Xuân N và Đặng Hồng A rủ nhau cùng đi trộm cắp tài sản. N mượn xe máy chở A đi đến nhà chị Nguyễn Thị L ở xóm 8, xã N , huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An để trộm. Trên đường đi, A nhặt một bì xác rắn màu đỏ ở ven đường để đựng tài sản trộm cắp được. N dừng xe bên tường rào nhà chị L và cùng A trèo qua tường vào trong vườn bắt trộm 08 con gà lai Tam Hoàng nặng khoảng 20 kilôgam bỏ vào bì xác rắn màu đỏ. N đi đến chợ Quán Hành bán 08 con gà cho một người phụ nữ không quen biết với giá 800.000 đồng. N , A chia nhau mỗi người 400.000 đồng tiêu xài hết.

Hành vi thứ sáu: Khoảng 22 giờ ngày 12/01/2023, Nguyễn Xuân N và Đặng Hồng A rủ nhau đi trộm cắp tài sản. N mượn xe máy chở A đi đến nhà chị Trần Thị Minh H ở xóm 8, xã N , huyện Nghi Lộc để trộm cắp. Trên đường đi, A nhặt một bì xác rắn màu đỏ ở ven đường để đựng tài sản trộm được. N , A vào nhà chị H bắt trộm 03 con gà lai Tam Hoàng nặng khoảng 07 kilôgam, 01 con ngỗng nặng khoảng 05 kilôgam bỏ vào bì xác rắn. N chở A đi đến chợ Quán Hành bán 03 con gà và 01 con ngỗng cho một người phụ nữ không quen biết với giá 450.000 đồng. N được chia 300.000 đồng, A được chia 150.000 đồng, cả hai quay về quán net chơi tiếp.

Hành vi thứ bảy: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 15/01/2023, Nguyễn Xuân N , Đặng Hồng A , Trần Quốc K cùng rủ nhau đi trộm cắp. N mượn xe máy chở A , K đi đến nhà chị Trần Thị Minh H ở xóm 8, xã N , huyện Nghi Lộc để trộm cắp tài sản. Trên đường đi, A nhặt một bì xác rắn màu đỏ ở ven đường để đựng tài sản trộm được. Khi đến nhà chị H , N đứng trên bờ tường rào cảnh giới, còn A và K vào vườn bắt trộm 02 con gà lai Tam Hoàng có tổng khối lượng khoảng 05

kilôgam, bỏ trong bì xác rắn. N chở Á và K đi đến chợ Quán Hành bán 02 con gà cho một người phụ nữ không quen biết với giá 150.000 đồng. Sau đó, cả ba người đi về quán net chơi tiếp và tiêu hết số tiền trên.

Tiếp tục với thủ đoạn mượn xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 37B2-169.yy của anh Nguyễn Bá L để di chuyển, các bị cáo đã thực hiện các hành vi như sau:

Hành vi thứ tám: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 23/01/2023, Đặng Hồng Á và Đậu Đức H rủ nhau đi trộm cắp tài sản. H đưa cho Á cầm một thanh xà cạy bằng kim loại một đầu tù, một đầu nhọn, phía đầu nhọn bị cong, đường kính 1,5 cm, chiều dài 51 cm, màu nâu, rồi cả hai đi bộ qua cánh đồng về phía đường Quốc lộ 1A tránh thành phố Vinh, thuộc địa phận xã Nghi Hoa, huyện Nghi Lộc. Khi đi đến khu vực gần sân bóng Nam Thông thuộc xóm Đông Nam, xã Nghi Hoa, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An thì phát hiện Nhà thờ họ "Đặng B " do ông Đặng Bá N quản lý. H đứng ngoài cảnh giới, Á đi vào bên trong nhà thờ qua cửa chính (cửa không khoá), thấy có một hòm công đức làm bằng tôn đặt ở chính giữa. Á dùng xà cạy bẻ ổ khoá ra, lấy trộm tất cả số tiền bên trong bỏ vào trong hai túi quần đang mặc rồi đi ra lấy trộm tiếp 01 loa kéo nhãn hiệu HtoV H15, model: BH-405, màu đen, kích thước 520cm x 420cm x 820cm rồi cùng H đưa về nhà H cất dấu. Sau đó, cả hai cùng đếm số tiền trộm được là 2.200.000 đồng, thỏa thuận chia đôi mỗi người 1.100.000 đồng nhưng H nói: “Để anh cầm tiền cho, em còn nhỏ đừng cầm tiền nhiều người ta nói” và đưa cho Á số tiền 260.000 đồng, Á cầm tiền rồi đi về.

Hành vi thứ chín: Khoảng 23 giờ ngày 23/01/2023, Nguyễn Xuân N , Đặng Hồng Á và Đậu Đức H cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản. N điều khiển xe mô tô của anh Nguyễn Bá L chở H và Á về nhà của H để lấy một cây xà cạy một đầu tù, một đầu nhọn, phía đầu nhọn bị cong, đường kính 1,5 cm, chiều dài 51 cm, màu nâu. Cả ba người đi đến Nhà thờ họ Nguyễn M ở xóm 9, xã N , huyện Nghi Lộc do ông Nguyễn Ngọc T quản lý. H đứng ngoài trông xe và cảnh giới, còn N và Á đi vào phía trong khuôn viên nhà thờ thấy cửa nhà thờ không khoá, nhìn thấy có một két sắt đặt ở trong góc nhà thờ. N cầm xà cạy cạy két và cùng Á lấy toàn bộ số tiền bên trong két bỏ vào một túi nilon rồi đi ra ngoài. H điều khiển xe mô tô chở Á và N đi đến đoạn đường vắng ở gần đường Quốc lộ 1A tránh Vinh thì dừng xe lại. Cả ba người đưa số tiền vừa trộm được ra đếm được khoảng 15.300.000 đồng, chia nhau mỗi người khoảng 5.100.000 đồng. Sau đó cùng đi về nhà H cất dấu cây xà cạy rồi đi lên Nhà nghỉ Mỹ Quyên thuộc xóm 6, xã Nghi Trung, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An để ngủ.

Hành vi thứ mười: Vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 30/01/2023, Nguyễn Xuân N , Đậu Đức H , Đặng Hồng Á cùng rủ nhau đi trộm tài sản. N điều khiển xe mô tô của anh Nguyễn Bá L chở Á và H đi đến khu vực dọc đường Đốc Thiết thuộc xã Nghi Trường, huyện Nghi Lộc, thấy có Đền Thượng L thuộc xóm T , xã N do ông Nguyễn Đình H quản lý. Đi vào thấy ở vị trí nơi thấp hương có một két sắt, N dùng xà cạy cạy két ra, lấy hết tiền bên trong và đi về Nhà nghỉ Bảo Sơn thuộc xã Nghi Trung, huyện Nghi Lộc. Tại đây, cả ba người cùng đếm tổng số tiền

trộm cắp được được là 5.300.000 đồng, chia đều mỗi người được hưởng 1.766.000 đồng.

Hành vi thứ mười một: Khoảng 20 giờ 00 phút ngày 05/02/2023, Nguyễn Xuân N , Đặng Hồng A , Đậu Đức H và Đặng Hữu A (là anh ruột của Đặng Hồng A) cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Cả bốn người đi về nhà H lấy xà cạy để đi trộm nhưng do H bận phải về trông coi ốt bán hoa quả cho gia đình nên không đi được. N điều khiển xe của anh Nguyễn Bá L chở A và A đi đến Đền thờ Thượng D thuộc xóm Y , xã N , huyện Nghi Lộc do bà Nguyễn Thị T quản lý. A ở ngoài trông xe và canh giới, N và A đi vào bên trong thấy có 01 két sắt, N cạy két lấy trộm 02 tờ 10.000 đồng, 01 tờ 20.000 đồng đi ra đồ xăng xe đi tiếp. Khi đến Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ thuộc xóm 8, xã N , huyện Nghi Lộc do ông Nguyễn Xuân K quản lý. A đứng ngoài canh giới, N và A trèo qua tường rào vào bên trong. A cầm xà cạy bẻ ổ khoá cửa rồi đi vào bên trong thấy có một két sắt nằm bên phải tượng Đức Mẹ. N , A cạy két lấy trộm hết số tiền trong két và nhét vào bên trong người, rồi đi ra. Cả ba người đi xe ra khu vực cổng chào xã Nghi Long, huyện Nghi Lộc, xếp tiền lại rồi đi vào quán net ở khu vực Quảng trường Hồ Chí Minh, thành phố Vinh và đếm số tiền vừa trộm được là 2.400.000 đồng, chia mỗi người được 800.000 đồng.

Hành vi thứ mười hai: Khoảng 23 giờ ngày 06/02/2023, Nguyễn Xuân N , Đặng Hữu A , Đậu Đức H , Đặng Hồng A cùng rủ nhau đi trộm cắp tài sản. Nguyễn Xuân N điều khiển xe của anh Nguyễn Bá L chở Đặng Hữu A . Đậu Đức H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Sirius, màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 37K1-505.xv (H mua của ông Nguyễn Quốc V) chở Đặng Hồng A cùng đi về nhà H lấy xà cạy để trộm cắp tài sản. Khi đến khu vực Tổ dân phố số 6, thị trấn Quán Hành, huyện Nghi Lộc, thấy Nhà thờ họ Hồ T do ông Hồ Thế K quản lý. Huỳnh, A đứng ngoài trông xe, canh giới, còn N và A cầm xà cạy đi vào bên trong sân nhà thờ, A dùng xà cạy để cạy khoá cửa, đi vào bên trong thấy có một két sắt, N dùng xà cạy cạy két sắt ra và cùng A lấy toàn bộ số tiền bên trong và đi ra. A chở N , còn H chở A đi đến khu vực vắng người gần xã Nghi Diên, huyện Nghi Lộc thì dừng lại và đếm số tiền vừa trộm được khoảng 6.400.000 đồng, chia mỗi người 1.600.000 đồng. Sau đó, cả bốn người về Nhà nghỉ Hải Yến thuộc xã Nghi Long, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An để ngủ.

Ngoài ra, khoảng 00 giờ ngày 10/02/2023, Nguyễn Xuân N , Đặng Hồng A , Đậu Đức H rủ nhau đi trộm cắp tài sản. N chở A bằng xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 37B2-169.xx của anh Nguyễn Bá L . H chở A bằng xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đen (mượn của một người chơi net không quen biết), đi ra khu vực xóm Bắc Kim Hoà, xã Nghi Thuận, huyện Nghi Lộc. Thấy Nhà thờ họ Nguyễn H chi 6 do ông Nguyễn Hoàng T quản lý. N , H dừng xe lại cách nhà thờ khoảng 4-5 mét. H và A ở ngoài canh giới, N và A đi lại trèo vào bên trong thấy cửa chốt, N cạy cửa và thò tay vào bên trong mở chốt, rồi đi vào thấy có một két sắt, N cạy két sắt ra thấy bên trong không có tài sản gì nên cả bốn người đi về nhà H ngủ.

Đến ngày 10/02/2023, Đặng Hồng Ân, Đặng Hữu Ân đến Công an huyện Nghi Lộc đầu thú. Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nghi Lộc đã thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đậu Đức H và Nguyễn Xuân N. Thu giữ của H : 01 (một) thanh kim loại (xà cày) hình trụ tròn, một đầu tù, một đầu nhọn, phía đầu nhọn bị cong, đường kính 1,5 cm, chiều dài 51 cm, màu nâu; 01 (một) loa kéo nhãn hiệu HtoV H15, model: BH-405, màu đen, kích thước 520cm x 420cm x 820cm. Thu giữ của N : 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Exciter màu sơn đỏ đen, biển kiểm soát 37B2-169.xv.

Tại bản kết luận định giá số 05/KL-ĐG ngày 23/02/2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự của UBND huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, kết luận:

- 05 (năm) con gà lai Tam Hoàng, có tổng khối lượng là 13kg (mười ba kilôgam) có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 1.430.000 đồng (một triệu bốn trăm ba mươi nghìn đồng);

- 05 kg (năm ki lô gam) mực; 04 kg (Bốn ki lô gam) tôm; 50 (năm mươi) cái nem vuông của chị Nguyễn Thị T bị mất trộm, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 2.050.000 đồng (hai triệu không trăm năm mươi nghìn đồng).

- 04 (bốn) con gà lai Tam Hoàng, có tổng khối lượng là 09 kg (chín ki lô gam) của chị Nguyễn Thị T mất trộm, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 990.000 đồng (chín trăm chín mươi nghìn đồng).

- 08 (tám) con gà lai Tam Hoàng, có tổng khối lượng là 20 kg (hai mươi ki lô gam) của chị Nguyễn Thị L bị mất trộm, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng).

- 03 (ba) con gà lai Tam Hoàng, có tổng khối lượng là 07 kg (bảy ki lô gam); 01 (một) con ngỗng nặng 05 kg (năm ki lô gam) của chị Trần Thị Minh H bị mất trộm, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 1.320.000 đồng (một triệu ba trăm hai mươi nghìn đồng).

- 02 (hai) con gà lai Tam Hoàng, có tổng khối lượng là 05 kg (năm ki lô gam), của chị Trần Thị Minh H bị mất trộm, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 550.000 đồng (năm trăm năm mươi nghìn đồng).

- 01 (một) loa kéo nhãn hiệu HtoV H15, model: BH-405, màu đen, kích thước 520cm x 420cm x 820cm, đã qua sử dụng, bị mất trộm, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 2.000.000 đồng (hai triệu đồng).

Tại bản kết luận định giá số 11/KL-ĐG ngày 07 tháng 4 năm 2023 của Hội đồng định giá trong tổ tụng hình sự của UBND huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An, kết luận:

- 01 (một) kết sắt AnPhat VietTiep, kích thước 90cm x 54cm x 38cm, của Nhà thờ Thượng D bị hư hỏng, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 600.000 đồng (sáu trăm nghìn đồng).

- 01 (một) kết sắt VietTiep, Sire 29845, kích thước 78cm x 52cm x 38cm, của Nhà thờ Nguyễn H bị hư hỏng, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

- 01 (một) kết sắt VietTiep, kích thước 45cm x 25cm x 50cm, của Đèn thờ Thượng L bị hư hỏng, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng).

- 01 (một) kết sắt VietTiep, Sire 36153, kích thước 75cm x 48cm x 34cm, của Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ bị hư hỏng, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

- 01 (một) kết sắt VietTiep, Sire 6601, kích thước 84cm x 53cm x 37cm, của Nhà thờ Nguyễn M bị hư hỏng, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

- 01 (một) kết sắt VietTiep, kích thước 75cm x 53cm x 37cm, của nhà thờ Hồ T bị hư hỏng, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng).

- 01 (một) ví da nam màu đen, kích thước 15cm x 15cm, mua từ năm 2020, của chị Nguyễn Thị T bị mất, có giá trị tại thời điểm yêu cầu định giá là 0 đồng (không đồng).

- 01 (một) thùng bằng tôn, kích thước 45cm x 25cm x 50cm, được làm từ năm 2019, của Nhà thờ họ Đặng B, bị hư hỏng, có giá trị tại thời điểm định giá là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng)."

Về trách nhiệm dân sự:

Những người bị hại yêu cầu các bị can bồi thường thiệt hại về tài sản, cụ thể: Ông Đặng Bá N yêu cầu bồi thường 2.450.000 đồng, không yêu cầu bồi thường thiệt hại về thùng tôn đựng tiền công đức; Ông Nguyễn Ngọc T yêu cầu bồi thường 15.300.000 đồng và 01 (một) kết sắt VietTiep trị giá là 500.000 đồng; Ông Nguyễn Xuân K yêu cầu bồi thường 2.400.000 đồng và 01 (một) kết sắt VietTiep, Sire 36153, trị giá là 500.000 đồng; Bà Nguyễn Thị T yêu cầu bồi thường 40.000 đồng và 01 (một) kết sắt AnPhat VietTiep, trị giá là 600.000 đồng; Ông Nguyễn Hoàng T yêu cầu bồi thường 01 (một) kết sắt VietTiep, Sire 29845, trị giá là 500.000 đồng; Ông Hồ Thế K yêu cầu bồi thường số tiền 20.000.000 đồng và 01 (một) kết sắt VietTiep, trị giá là 500.000 đồng; Ông Nguyễn Đình H yêu cầu bồi thường số tiền 5.300.000 đồng và 01 (một) kết sắt VietTiep, trị giá là 400.000 đồng (bốn trăm nghìn đồng). Riêng các bà: Nguyễn Thị T, Nguyễn Thị L, Trần Thị Minh H không yêu cầu bồi thường dân sự.

Theo Cáo trạng số 30/CT-VKS-NL ngày 21/4/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc thì các bị cáo bị truy tố về tội danh "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 theo Điều 173 bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện Kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng truy tố; Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 với Đậu Đức H

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 với Đặng Hữu A .

- Khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 với Nguyễn Xuân N .

Xử phạt:

- Đậu Đức H 13- 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 10/02/2023.

- Đặng Hữu A 10- 12 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 10/02/2023.

- Nguyễn Xuân N 11- 14 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 10/02/2023

Tha miễn hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự, buộc đền bù cụ thể như sau:

1. Nguyễn Xuân N có nghĩa vụ bồi thường 10.276.000 đồng gồm:

- Đền Thượng D : 213.000 đồng
- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ 966.000 đồng
- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.
- Đền Thượng L 1.899.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn M 5.266.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn H chi 6 166.000 đồng.

2. Đậu Đức H có nghĩa vụ bồi thường 11.162.000 đồng gồm:

- Nhà thờ họ Đặng B 2.065.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn M 5.266.000 đồng.
- Đền Thượng L 1.899.000 đồng.
- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn H chi 6 166.000 đồng.

3. Đặng Hữu A có nghĩa vụ bồi thường 2.945.000 đồng gồm:

- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.
- Đền Thượng D: 213.000 đồng
- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ 966.000 đồng

Bên cạnh đó, cần buộc Đặng Hồng A và Người đại diện hợp pháp của anh A có nghĩa vụ liên đới bồi thường khoản tiền 10.495.000 đồng gồm:

- Đền Thượng D: 213.000 đồng
- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ 966.000 đồng
- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.
- Đền Thượng L 1.899.000 đồng.

- Nhà thờ họ Nguyễn M5.266.000 đồng.

- Nhà thờ họ Đặng B 385.000 đồng.

Buộc nghĩa vụ chịu án phí và tuyên tiêu hủy vật chứng là thanh Xà cạy mà các bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội.

Không có ai tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Các bị cáo nói lời sau cùng, đều xin Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

{1} Về hành vi tố tụng của cơ quan điều tra công an huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng Hình sự. Việc xác minh, thu thập vật chứng đúng trình tự, khách quan; Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, khẳng định các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng pháp luật.

{2} Về cấu thành tội phạm: Tại phiên tòa hôm nay, lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai người tham gia tố tụng trong hồ sơ; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ cũng như nội dung của bản Cáo trạng và trong quá trình tranh tụng:

Trong các tháng 01, 02/2023, lợi dụng sự sơ hở của chủ sở hữu trong việc quản lý, trông coi các gia đình, các đền thờ và nhà thờ họ. Nguyễn Xuân N, Trần Quốc K, Đặng Hồng A, Đậu Đức H, Đặng Hữu A đã thực hiện nhiều hành vi trộm cắp tài sản; lần trộm cắp ít nhất là 2.050.000 đồng, lần trộm cắp nhiều nhất là 15.300.000 đồng.

Đối với các hành vi trộm cắp tài sản vào các ngày 03/01/2023, 04/01/2023; 08/01/2023, 12/01/2023; 15/01/2023 của Nguyễn Xuân N cùng A, K, trị giá tài sản trộm cắp được từng lần chưa đủ định lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự và những người bị hại không yêu cầu đền bù. Trước đó, Nguyễn Xuân N chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về hành vi, tội chiếm đoạt tài sản nên không phạm tội. Trần Quốc K, Đặng Hồng A vào thời điểm thực hiện hành vi trộm cắp chưa đủ 16 tuổi lại thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên không phạm tội.

Trong vụ án này thuộc loại đồng phạm nhưng không phân hóa được vai trò từng bị cáo. Cụ thể: Nguyễn Xuân N thực hiện 11 hành vi nhưng bị truy tố 06 vụ trộm cắp tài sản với tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 34.150.000 đ; Đậu Đức H thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản với tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 31.200.000 đ; Đặng Hữu A thực hiện 02 vụ trộm cắp tài sản với tổng trị giá tài sản bị chiếm đoạt là 8.840.000 đồng.

Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An truy tố 03 bị cáo Nguyễn Xuân N, Đậu Đức H và Đặng Hữu A theo Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng với quy định của pháp luật.

{3} Xét tính chất vụ án, nhân thân, tình tiết định khung hình phạt, tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự phạm tội của các bị cáo:

Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi bột phát, thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn. Mục đích phạm tội xuất phát từ nhu cầu tiêu xài cho cá nhân. Các bị cáo lợi dụng sự quản lý tài sản lỏng lẻo của chủ sở hữu để thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi kể trên là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ; Việc điều tra, truy tố và xét xử nhanh chóng vụ án là một việc làm kịp thời của các cơ quan tiến hành tố tụng. Đó không chỉ là bài học cho các bị cáo mà còn là tiếng chuông cảnh tỉnh cho những thanh thiếu niên không lo lao động làm ăn mà chỉ muốn chơi bời hưởng thụ bất chính.

{3.1} Về định khung hình phạt: các bị cáo trộm cắp khối tài sản trị giá dưới 50.000.000 đồng nên bị truy tố theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng quy định.

{3.2} Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo đều phạm tội từ hai lần trở lên; hai bị cáo Đậu Đức H và Đặng Hữu A thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h và điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

{3.3} Về tình tiết giảm nhẹ:

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo; tỏ ra ăn năn hối cải và nhận thức được sai phạm. Sau khi phạm tội Đặng Hữu A đã ra đầu thú. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên nghĩ cần giảm phần nào lượng hình cũng là thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

{4} Về hình phạt chính, hình phạt bổ sung:

Dựa vào các nhận định trên, cần áp dụng quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015; các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xem xét khi lượng hình và lên cho bị cáo mức án như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Do các bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

{5} Về trách nhiệm dân sự: Các bị cáo phải chịu nghĩa vụ bồi thường cho các bị hại và những người liên quan bị thiệt hại về tài sản. Tuy nhiên, một số người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bồi thường nên không buộc nghĩa vụ hoàn trả với các bị cáo. Trường hợp ông Hồ Thế K (người quản lý nhà thờ họ Hồ T) yêu cầu các đối tượng bồi hoàn số tiền bị mất trộm là 20.000.000 đồng. Tuy nhiên, các bị cáo khai nại chỉ lấy được số tiền khoảng 6.400.000 đồng. Mặc dù cần bảo vệ quyền lợi cho người bị hại nhưng lời khai của các đối tượng phù hợp, phía bị hại cũng không có căn cứ chứng minh cho số tiền bị mất; Do vậy cần buộc các bị cáo liên đới bồi thường 6.400.000 đồng. Về các tài sản là các két sắt bị các đối tượng phá hỏng: do khi định giá là dựa trên cơ sở giá

trị sử dụng tài sản tại thời điểm định giá nhưng để mua lại các tài sản đó tại thị trường thì yêu cầu của những người bị hại và người liên quan tuy cao hơn giá trị định giá nhưng có cơ sở để buộc các đối tượng liên đới bồi thường, các bị cáo cũng đồng ý bồi thường trị giá kết theo yêu cầu của người bị hại. Về số tiền ông Đặng Bá N trình bày là các đối tượng H, A đã lấy trộm tại nhà thờ do ông quản lý là 2.450.000 đồng trong khi các bị cáo khai nại số tiền lấy được chỉ 2.200.000 đồng. Số tiền chênh lệch nói trên không lớn và bị cáo H cũng như Đặng Hồng A cùng mẹ là bà Nguyễn Thị N nhất trí đền bù nên cần ghi nhận sự thỏa thuận đó.

Như vậy, cần tuyên buộc các bị cáo, người liên quan có nghĩa vụ bồi thường cụ thể cho những cá nhân, nhà thờ họ, nhà thờ Giáo xứ cụ thể như sau:

1. Nguyễn Xuân N có nghĩa vụ bồi thường 10.276.000 đồng gồm:

- Đền Thượng D : 213.000 đồng
- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ 966.000 đồng
- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.
- Đền Thượng L 1.899.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn M 5.266.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn H chi 6 166.000 đồng.

2. Đậu Đức H có nghĩa vụ bồi thường 11.162.000 đồng gồm:

- Nhà thờ họ Đặng B 2.065.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn M 5.266.000 đồng.
- Đền Thượng L 1.899.000 đồng.
- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn H chi 6 166.000 đồng.

3. Đặng Hữu A có nghĩa vụ bồi thường 2.945.000 đồng gồm:

- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.
- Đền Thượng D : 213.000 đồng
- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ 966.000 đồng

Bên cạnh đó, cần buộc Đặng Hồng A và Người đại diện hợp pháp của anh A có nghĩa vụ liên đới bồi thường khoản tiền 10.495.000 đồng gồm:

- Đền Thượng D : 213.000 đồng
- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ 966.000 đồng
- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.
- Đền Thượng L 1.899.000 đồng.
- Nhà thờ họ Nguyễn M 5.266.000 đồng.
- Nhà thờ họ Đặng B 385.000 đồng.

Riêng các hành vi trộm gà, do người mất tài sản không yêu cầu nên không xét đến. Trần Quốc K tham gia trộm cắp và có hưởng lợi nhưng người thiệt hại không yêu cầu nên không xét.

Bị cáo phải chịu án phí; người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

{1} Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Xuân N , Đậu Đức H , Đặng Hữu A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

{2} Áp dụng

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 với Đậu Đức H

- Khoản 1 Điều 173; điểm h, g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 với Đặng Hữu A .

- Khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 với Nguyễn Xuân N .

Xử phạt:

- Đậu Đức H 15 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 10/02/2023.

- Đặng Hữu A 11 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 10/02/2023.

- Nguyễn Xuân N 11 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giam giữ là ngày 10/02/2023.

{4} Về các nội dung khác:

- Về trách nhiệm dân sự:

Buộc các bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại như sau:

+ Nguyễn Xuân N có nghĩa vụ bồi thường 10.276.000 đồng gồm:

- Tiền Thưởng D : 213.000 đồng

- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ 966.000 đồng

- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.

- Tiền Thưởng L 1.899.000 đồng.

- Nhà thờ họ Nguyễn M 5.266.000 đồng.

- Nhà thờ họ Nguyễn H chi 6 166.000 đồng.

+ Đậu Đức H có nghĩa vụ bồi thường 11.162.000 đồng gồm:

- Nhà thờ họ Đặng B 2.065.000 đồng.

- Nhà thờ họ Nguyễn M 5.266.000 đồng.

- Tiền Thưởng L 1.899.000 đồng.

- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.

- Nhà thờ họ Nguyễn H chi 6 166.000 đồng.

+ Đặng Hữu A có nghĩa vụ bồi thường 2.945.000 đồng gồm:

- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.

- Tiền Thưởng D: 213.000 đồng

- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đ 966.000 đồng

Buộc Đặng Hồng A và Người đại diện hợp pháp của anh Ân (bà Nguyễn Thị N) có nghĩa vụ liên đới bồi thường khoản tiền 10.495.000 đồng gồm:

- Đền Thượng D : 213.000 đồng

- Nhà thờ Giáo họ Nguyệt Đàm (ông Nguyễn Xuân Khanh là người đại diện) 966.000 đồng

- Nhà thờ họ Hồ T 1.766.000 đồng.

- Đền Thượng L 1.899.000 đồng.

- Nhà thờ họ Nguyễn M 5.266.000 đồng.

- Nhà thờ họ Đặng B 385.000 đồng.

- Về vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: tịch thu tiêu hủy 01 thanh Xà cày có tại kho vật chứng Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Nghi Lộc theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 21/4/2023.

- Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về Lệ phí, án phí Tòa án buộc Nguyễn Xuân N , Đậu Đức H , Đặng Hữu A , mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm. Buộc Nguyễn Xuân N chịu 513.800 đồng; Đậu Đức H chịu 558.100 đồng; Đặng Hữu A chịu 300.000 đồng; Đặng Hồng A phải chịu 524.750 đồng án phí Dân sự sơ thẩm.

{5} Bị cáo, Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết công khai bản án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THẨM PHÁN - CHỦ TOạ PHIÊN TOạ

Nơi nhận :

- TAND t. Nghệ An;
- Sở Tư pháp t. Nghệ An;
- VKSND h. Nghi Lộc, t. Nghệ An;
- Công an h. Nghi Lộc, t. Nghệ An;
- T.H.A dân sự, hình sự h. Nghi Lộc, t. Nghệ An;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ, Văn phòng TAND h. Nghi Lộc.

Đinh Loan Hòa