

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CAO BẰNG
TỈNH CAO BẰNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2023/HS-ST

Ngày: 19/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CAO BẰNG – TỈNH CAO BẰNG

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đinh Thị Hoài Phương

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lã Văn Luật
2. Ông Nguyễn Văn Hòa

Thư ký phiên tòa: Bà Mã Thị Hoàng Yến - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Trường Long - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 5 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tiến hành xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 64/2023/TLST-HS ngày 12 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 85/2023/QĐXXST- HS ngày 08 tháng 5 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: Hoàng Văn D; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 03 tháng 4 năm 1980 tại: huyện Hòa An, tỉnh Cao Bằng; Nơi đăng ký thường trú: tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Tày; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không nghề; Họ tên cha: Hoàng Văn T (Đã chết); Họ tên mẹ: Hoàng Thị H; Sinh năm 1951; Trú tại: tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Anh, chị, em ruột: là con út trong gia đình có 03 chị em; Vợ: Nông Thị B; Sinh năm: 1981; Trú tại: tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Con: có 02 con, con cả sinh năm 2004, con út sinh năm 2018.

- Tiền án, tiền sự: không.

- Nhân thân: Ngày 27/8/2014 bị Công an phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng xử phạt 500.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ ngày 15/12/2022 đến nay. Có mặt.

2. Họ tên: Nguyễn Hoài L; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: không; Sinh ngày 03 tháng 7 năm 1986 tại thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Nơi đăng ký

thường trú: tổ 08, phường H, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: không nghề; Họ tên cha: Nguyễn Đồng C (đã chết); Họ tên mẹ: Nguyễn Thị M; Sinh năm: 1964; Trú tại: thành phố Hà Nội; Anh, chị, em ruột: là con cả trong gia đình có 02 anh em; Vợ: Phan Diệu T (đã ly hôn); Con: có 01 con sinh năm 2011.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng từ ngày 15/12/2022 đến nay. Có mặt.

- *Người có quyền lợi liên quan:* Ông Hoàng Văn Đ; Trú tại: Tổ 16, phường T, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng. Vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13^h00' ngày 15/12/2022, Hoàng Văn D một mình đi bộ từ nhà tại tổ 11, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tới khu vực Bến xe khách cũ thành phố Cao Bằng thuộc tổ 02, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng tìm mua ma túy để sử dụng thì gặp Nguyễn Hoài L đang ngồi uống nước tại đó. D hỏi L *"có biết chỗ bán ma túy không, nếu biết thì mua về cùng nhau sử dụng"*. L trả lời *"vào khu vực Suối Cùn tìm"* và D đưa cho L 500.000,đ (*năm trăm nghìn đồng*) để đi mua ma túy. Sau khi đưa tiền cho L, D thấy Hoàng Văn Đ (sinh ngày: 24/7/1970; trú tại: Tổ 16, phường T, thành phố Cao Bằng) đang ngồi uống nước ở gần đó nên mượn xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ đen biển kiểm soát 11B1-019.67 của Đài rồi điều khiển xe mô tô chở L vào khu vực Suối Cùn tìm mua ma túy.

Khi đi đến khu vực tổ 04, phường S, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng, D và L thấy một người đàn ông dáng giống người nghiện đang đứng ở bên đường nên D dừng xe đợi, L xuống xe bước bộ qua bên đường đến gần người đàn ông đó hỏi mua 500.000,đ (*năm trăm nghìn đồng*) Heroine. Người đàn ông đồng ý, nhận tiền rồi đưa lại cho L 03 (ba) gói Heroine được gói bằng giấy bạc màu trắng. L cầm số Heroine trong tay trái quay lại chỗ D đợi và D điều khiển xe mô tô chở L đi tìm nơi sử dụng. Đến 13^h35' khi D và L đang đi tìm nơi sử dụng ma túy thì bị tổ công tác Công an phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng phát hiện và bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ: 03 (ba) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng có khối lượng 0,27g (không phẩy hai bảy gam) D và L khai nhận là Heroine do L tự giác giao nộp; Tạm giữ của Nguyễn Hoài L 01 (một) điện thoại đã qua sử dụng có chữ ITEL màu đỏ, số imei 358625107181440; Tạm giữ của Hoàng Văn D 01 (một) xe mô tô đã qua sử dụng, nhãn hiệu Honda Wave S màu đỏ đen biển kiểm soát 11B1-019.67.

Ngày 16/12/2022, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng ban hành Quyết định trưng cầu giám định số 02 giám định chất bột màu trắng thu giữ của D và L. Tại bản kết luận giám định số 04 ngày 22/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: *"mẫu chất bột màu trắng bên trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại: Heroine."*

Hành vi của các bị cáo Nguyễn Hoài L và bị cáo Hoàng Văn D đã bị cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng lập hồ sơ đề nghị truy tố về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 69/CT-VKSTP ngày 12/4/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã truy tố các bị cáo Nguyễn Hoài L, Hoàng Văn D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố. Các bị cáo nhất trí với nội dung Kết luận giám định số 04/KL-KTHS ngày 22/12/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng và khối lượng ma túy bị thu giữ. Bị cáo L cho biết bị cáo không sử dụng chiếc điện thoại bị thu giữ để trao đổi, mua bán ma túy nên đề nghị được trả lại.

Người có quyền lợi liên quan ông Hoàng Văn Đ vắng mặt tại phiên tòa có đơn xin xét xử vắng mặt. Trong đơn ông xác nhận đã được nhận lại chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE S màu đỏ đen, biển kiểm soát 11B – 019.67 và không có yêu cầu gì thêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), đề nghị tuyên bố các bị cáo Nguyễn Hoài L, Hoàng Văn D phạm tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Hoài L từ 15 đến 18 tháng tù. Đề nghị xử phạt bị cáo Hoàng Văn D từ 16 đến 19 tháng tù. Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân vụn Nguyễn Hoài L và Hoàng Văn D, trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoài L 01 điện thoại di động màu đỏ, mặt trước có chữ Itel, điện thoại cũ đã qua sử dụng.

Bị cáo Nguyễn Hoài L và bị cáo Hoàng Văn D, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ nhà nước.

Tại phần tranh luận, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng; khi nói lời sau cùng, các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1] Về tính hợp pháp của những chứng cứ, tài liệu do cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng, Kiểm sát viên thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ cũng như hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng như đã nêu trên. Do đó, các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập và hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Hoài L, Hoàng Văn D đã khai nhận hành vi phạm tội, lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, Kết luận giám định và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ căn cứ kết luận:

Hồi 13 giờ 35 phút ngày 15/12/2022, tổ công tác Công an phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng làm nhiệm vụ tại khu vực tổ 04, phường Sông Bằng, thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng đã phát hiện và bắt quả tang Hoàng Văn D và Nguyễn Hoài L có hành vi tàng trữ trái phép 03 (ba) gói Heroine có khối lượng 0,27g (Không phải hai mươi bảy gam) nhằm mục đích sử dụng cho bản thân.

Hành vi của các bị cáo xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Do đó, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hoàng Văn D có 01 tiền sự đã được xóa, bị cáo Nguyễn Hoài L chưa có tiền án, tiền sự nhưng đều là đối tượng sử dụng ma túy nên không được coi là người có nhân thân tốt. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nên bị cáo được hưởng 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

[4] Về hình phạt:

Xét thấy bị cáo D đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học cho mình mà tiếp tục sử dụng ma túy và phạm tội, trong vụ án này bị cáo D chủ động đưa tiền cho bị cáo L đi mua ma túy về cùng nhau sử dụng, do đó, mức hình phạt đối với bị cáo D cần nghiêm khắc hơn so với bị cáo L.

Ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền. Nhưng xét thấy các bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về tài sản và xử lý vật chứng:

Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave S biển kiểm soát 11B1-019.67 tạm giữ của Hoàng Văn D, quá trình điều tra xác định là của Hoàng Văn Đ. Đài không biết D mượn xe mô tô để đi mua ma túy, do vậy ngày 13/3/2023 Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe cho Đài là đúng pháp luật.

Đối với chiếc điện thoại đã qua sử dụng có chữ ITEL màu đỏ thu giữ của bị cáo Nguyễn Hoài L, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo L.

Vật chứng còn lại là đồ vật cấm lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Các ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cao Bằng tại phiên tòa là đúng pháp luật, phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[7] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, người có quyền lợi liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Áp dụng: điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với các bị cáo Hoàng Văn D, Nguyễn Hoài L.

Tuyên bố: Các bị cáo Hoàng Văn D, Nguyễn Hoài L phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn D 18 (mười tám) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 15/12/2022.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hoài L 15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày 15/12/2022.

2. Về tài sản và xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, xử:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước ghi tang vật cân vụ Nguyễn Hoài L và Hoàng Văn D, bắt ngày 15/12/2022 về hành vụ tàng trữ trái phép chất ma túy. Mặt sau có chữ của các thành phần tham gia niêm phong cùng con dấu của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Hoài L: 01 điện thoại di động màu đỏ, mặt trước có chữ ITEL, điện thoại cũ đã qua sử dụng. Do điện thoại không khởi động được nên không kiểm tra được số IMEI.

Vật chứng trên hiện nay đang lưu giữ tại kho tang vật của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cao Bằng, tỉnh Cao Bằng theo Biên bản giao, nhận vật chứng số 87 ngày 17/4/2023.

3. Về án phí: áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử buộc các bị cáo Hoàng Văn D và bị cáo Nguyễn Hoài L, mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm để sung vào công quỹ Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: áp dụng khoản 1, 4 Điều 331, khoản 1, 3 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm. Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Cao Bằng;
- Công an tỉnh Cao Bằng;
- Sở tư pháp;
- Viện kiểm sát tỉnh Cao Bằng;
- Viện kiểm sát TP Cao Bằng;
- Công an TP Cao Bằng;
- Thi hành án DS TP Cao Bằng;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Thị Hoài Phương