

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NAM SÁCH
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2022/HS-ST

Ngày: 17/6/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM SÁCH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đoàn Thị Điệp.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Đắc Quýnh

- Bà Bùi Thị Quy

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh Hà - Thư ký Toà án nhân dân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Nguyễn - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 6 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 33/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 32/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 6 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. **Phan Duy D**, sinh năm 1972; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT: số 418 L, phường L, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Chỗ ở: Số 173 M, phường L, TP Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 11/12; Con ông Phan Duy K và bà Lê Thị K; Gia đình có 06 chị em, bị cáo là con thứ ba; Tiền án: không;

Tiền sự: Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 09/QĐ-UBND ngày 17/12/2021 của Ủy ban nhân dân phường Lê Thanh N, thành phố Hải Dương đối với Phan Duy D (thời hạn 03 tháng kể từ ngày 17/2/2021) do nghiện ma túy. Ngày 14/02/2022, Ủy ban nhân dân phường Lê Thanh N ra quyết định tạm đình chỉ thi hành đối với D.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/02/2022 đến ngày 10/2/2022 chèn tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

2. **Vũ Xuân H**, sinh năm: 1972; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Khu A, phường B, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương; Dân tộc:

Kinh; Quốc tịch Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 08/12; Con ông Vũ Xuân M và bà Nguyễn Thị H1; Gia đình có 04 anh em, bị cáo là con thứ nhất; Có vợ là Nghiêm Thị H2 (đã ly hôn); có 02 con, lớn nhất sinh năm 1997, nhỏ sinh năm 1999; Tiền án: không;

Tiền sự:

- Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 06/2019/QĐ- TA ngày 21/3/2019 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương. Chấp hành xong ngày 11/11/2020.

- Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn số 215/QĐ-UBND ngày 09/7/2021 của Ủy ban nhân dân phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương đối với Phan Duy D (thời hạn 4,5 tháng kể từ ngày 09/7/2021) do sử dụng trái phép ma túy. Đến ngày 27/12/2021 bị Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính số 31/QĐ-TA, thời hạn 18 tháng. Chưa chấp hành. Ngày 14/02/2022, Ủy ban nhân dân phường L ra quyết định tạm đình chỉ thi hành đối với D.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 148/QĐ-XPHC ngày 15/04/2008 của Công an thành phố Hải Dương về hành vi cất giấu trái phép chất ma túy. Đã chấp hành xong ngày 15/4/2009.

- Quyết định khởi tố bị can số 44 ngày 14/01/2000 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương về tội Đánh bạc quy định tại điều 200 Bộ luật hình sự năm 1985, sửa đổi bổ sung năm 1997. Quyết định đình chỉ điều tra bị can số 21 ngày 17/3/2000 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương đối với H do sự cHên biến tình hình.

- Bản án số 121/2012/HSST ngày 27/7/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 30 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong án phí ngày 04/12/2012. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 05/6/2014. Đã xóa án tích.

- Bản án số 62/2016/HSST ngày 21/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương xử phạt 25 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Chấp hành xong án phí ngày 06/6/2016. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/01/2018. Đã xóa án tích.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 08/02/2022 đến ngày 10/2/2022 cHên tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương. Có mặt tại phiên tòa.

* *Người chứng K:* Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1985; Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phan Duy D và Vũ Xuân H có quan hệ bạn bè và đều là người sử dụng chất ma túy. Khoảng 16 giờ ngày 08/02/2022, Phan Duy D điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, loại xe Vision màu đỏ đen biển kiểm soát 34B2-91.41 (do D mượn của bố đẻ là ông Phan Duy K, sinh năm 1946 trú tại phường Lê Thanh N, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương) đến nhà của Vũ Xuân H ở phường Bình Hàn, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương để chơi. Quá trình nói chuyện, D rủ H đi mua ma túy về để cùng sử dụng thì H đồng ý. Sau đó, H điều khiển xe máy của D chở D đến Huyện Nam Sách để tìm mua ma túy. Khi đi đến thôn V, xã H3, Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương thì D và H gặp người tên là C (không rõ họ tên, địa chỉ cụ thể) là bạn quen biết ngoài xã hội của D, D hỏi mua của C 250.000 đồng tiền ma túy thì C đồng ý và đưa cho D 01 gói ma túy bên ngoài quấn băng dính màu đen, D đưa cho C 250.000 đồng. Sau đó D cầm gói ma túy vừa mua trên tay trái và ngồi lên xe máy để H chở đi tìm chỗ để sử dụng ma túy, khi đi được một đoạn đường thì bị lực lượng Công an Huyện Nam Sách kiểm tra, bắt quả tang, thu giữ trên tay trái của D 01 gói nylon kích thước 2,5cm x 2cm bên ngoài quấn băng dính màu đen, bên trong chứa chất tinh thể màu trắng; ngoài ra lực lượng Công an còn quản lý 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại xe Vision màu đỏ đen biển kiểm soát 34B2-91.41.

Tại kết luận giám định số 223/KLGD-PC09 ngày 10 tháng 02 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất rắn (dạng tinh thể) màu trắng được niêm phong trong phong bì, gửi đến giám định khối lượng 0,310 gam là ma túy, loại Methamphetamine.

Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong số 223/KLGD-PC09 của phòng PC09 Công an tỉnh Hải Dương, bên trong có 0,237 gam ma túy, loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nylon màu trắng bên ngoài được quấn băng dính màu đen và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định hoàn lại sau giám định hiện đang được quản lý tại kho vật chứng chờ xử lý.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, màu sơn đỏ đen, mang biển kiểm soát 34B2-961.41 cơ quan công an Huyện Nam Sách đã trả lại cho chủ sở hữu là ông Phan Văn K; Ông K không biết D và H sử dụng chiếc xe máy để đi mua ma túy về sử dụng.

Tại Cáo trạng số 34/CT-VKS-NS ngày 19/5/2022, Viện kiểm sát nhân Huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương truy tố Phan Duy D và Vũ Xuân H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề N

Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Nam Sách giữ nguyên quan điểm như đã truy tố, đề N Hội đồng xét xử: Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Duy D và Vũ Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Về hình phạt: căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 38, Điều 17, Điều 58 BLHS đối với bị cáo Phan Duy D và Vũ Xuân H, đề N: Xử phạt bị cáo Phan Duy D từ 15 đến 18 tháng tù thời hạn tù tính từ tạm giữ 08/02/2022 và xử phạt bị cáo Vũ Xuân H từ 14 đến 17 tháng tù thời hạn tính từ ngày tạm giữ 08/02/2022; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với các bị cáo; Về vật chứng: căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 223/KLGD-PC09 của phòng PC09 Công an tỉnh Hải Dương, bên trong có 0,237 gam ma túy, loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng bên ngoài được quấn băng dính màu đen và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định hoàn lại sau giám định theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự Huyện Nam Sách; Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; N quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Huyện Nam Sách, Điều tra viên, VKSND Huyện Nam Sách, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của BLTTHS. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý K hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo Phan Duy D và Vũ Xuân H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai người chứng K, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Hồi 17 giờ 35 phút ngày 08/02/2022 tại thôn Vạn Tải Tây, xã Hồng Phong, Huyện Nam Sách,

tỉnh Hải Dương, Phan Duy D và Vũ Xuân H đang có hành vi cất giấu 01 gói ma túy có khối lượng 0,310 gam, là ma túy Methamphetamine, mục đích cùng để sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, hành vi của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Huyện Nam Sách truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật như trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Trong vụ án các bị cáo thực hiện tội phạm với tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ. D là người khởi xướng, rủ H cùng đi mua ma túy về sử dụng và là người trực tiếp mua ma túy nên giữ vai trò chính còn H được D rủ đã đồng ý và điều khiển xe chở D đến Nam Sách mua ma túy nên giữ vai trò thứ 2 nên mức hình phạt đối với bị cáo D sẽ cao hơn bị cáo H.

[4] Hành vi phạm tội của các bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội được pháp luật bảo vệ. Chất ma túy có tính kích thích thần kinh, có tác hại rất lớn đến sức khỏe của con người cũng như toàn xã hội. Hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng còn là một tệ nạn xã hội và là nguyên nhân dẫn đến căn bệnh thế kỷ HIV – AIDS. Các bị cáo đều có tiền sự chưa được xóa, ngoài ra bị cáo H đã từng bị xét xử về tội tàng trữ trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện ý thức coi thường pháp luật của các bị cáo. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn khai báo; bị cáo D có bố đẻ là ông Phan Duy K được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng C hạng Ba, bị cáo H có bố đẻ là ông Vũ Xuân My và mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị Hợp được Nhà nước tặng thưởng H chương kháng C hạng Nhì và hạng Nhất nên các được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[7] Về vật chứng:

Đối với 01 phong bì niêm phong số 223/KLGD-PC09 của phòng PC09 Công an tỉnh Hải Dương, bên trong có 0,237 gam ma túy, loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng bên ngoài được quấn băng dính màu đen và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định hoàn lại sau giám định cần tịch thu cho tiêu hủy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe Vision, màu sơn đỏ đen, mang biển kiểm soát 34B2-961.41 xác định được chủ sở hữu là ông Phan Duy K; Ông K không biết D và H sử dụng chiếc xe máy để đi mua ma túy về sử dụng nên cơ quan công an Huyện Nam Sách đã trả lại cho ông K là phù hợp.

[8] Về án phí: Các bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 N quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[9] Đối với đối tượng tên C do D, H khai là người mua ma túy hộ. Quá trình điều tra chưa xác định được người đàn ông tên C nên không có căn cứ xử lý là phù hợp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38, Điều 17, Điều 58 BLHS; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; N quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án đối với bị cáo Phan Duy D và Vũ Xuân H.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phan Duy D và Vũ Xuân H phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phan Duy D 15 (mười lăm) tháng tù thời hạn tính từ ngày tạm giữ 08/2/2022.

Xử phạt bị cáo Vũ Xuân H 14 (mười bốn) tháng tù thời hạn tính từ ngày tạm giữ 08/02/2022

3. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu cho tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 223/KLGD-PC09 của phòng PC09 Công an tỉnh Hải Dương, bên trong có 0,237 gam ma túy, loại Methamphetamine; 01 vỏ túi nilon màu trắng bên ngoài được quấn băng dính màu đen và 01 vỏ phong bì niêm phong mẫu vật gửi đến giám định hoàn lại sau giám định (*theo biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan cảnh sát điều tra và Chi cục thi hành án dân sự Huyện Nam Sách*).

4. Về án phí: Buộc các bị cáo Phan Duy D và Vũ Xuân H, mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm./.

Nơi nhận:

- Sở tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND Huyện Nam Sách;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Công an Huyện Nam Sách;
- Chi cục THADS Huyện Nam Sách;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ công an Huyện Nam Sách;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Điệp

