TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 5 – KHÁNH HÒA**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 71/2025/HS-ST
Ngày: 09 – 12 - 2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – KHÁNH HÒA

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đường Nguyễn Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Nguyễn Thị Hồng Lam – Hiệu trưởng Trường tiểu học Thanh Sơn.

Ông Lê Anh Tuấn – Hiệu trưởng Trường tiểu học Mỹ Hương

Thư ký phiên tòa: Bà Châu Nguyễn Đoan Trang – Thư ký Tòa án nhân khu vực 5 – Khánh Hòa.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Trung Đạo - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 12 năm 2025, tại Hội trường xử án Tòa án nhân dân Khu vực 5 - Khánh Hòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 50/2025/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 69/2025/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 11 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 09/2025/HSST-QĐ ngày 26 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Gia H, sinh ngày 13 tháng 9 năm 2006 tại Khánh Hòa; Nơi thường trú: Tổ dân phố B, phường P, tỉnh Khánh Hòa; Chỗ ở hiện nay: Tổ dân phố A, phường P, tỉnh Khánh Hòa; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ học vấn 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Không rõ họ tên cha và mẹ bà Nguyễn Thu T; Vợ con chưa có.

Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo đang thực hiện Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

Bị hại: Nguyễn Gia B, sinh ngày 08/6/2008. Nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (nay là xã N, tỉnh Khánh Hòa) (Vắng mặt)

Người đại diện của bị hại tham gia tố tụng: Ông Nguyễn T1, sinh năm 1984 (Vắng mặt); Bà Nguyễn Thị Bé H1, sinh năm 1988 (Có mặt) (là cha, mẹ của bị hại). Nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (nay là xã N, tỉnh Khánh Hòa)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Bà Huỳnh Lâm Kiều T2, sinh năm 1990.

Nơi cư trú: Khu phố B, phường K, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận (nay là

Tổ dân phố C, phường P, tỉnh Khánh Hòa) (Vắng mặt)

+ Bà Văn Đình Lệ T3, sinh năm 1968

Nơi cư trú: Khu phố B, phường K, thành phố P - T, tỉnh Ninh Thuận (nay là Tổ dân phố C, phường P, tỉnh Khánh Hòa) (Vắng mặt)

- *Người làm chứng:* Anh Lâm Minh T4, sinh ngày 03/11/2006. Nơi cư trú: Thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận (nay là xã N, tỉnh Khánh Hòa) (Vắng mặt)

- *Đại diện Đoàn thanh niên cộng sản H3 xã N, tỉnh Khánh Hòa nơi bị hại B cư trú*: Bà Trần Thị Ngọc H2 – Phó bí thư Đoàn xã thanh niên xã N, tỉnh Khánh Hòa (Theo Văn bản ủy quyền số 02-CV/ĐTN ngày 08/12/2025 của BCH Đoàn xã N) (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 14 phút ngày 08/3/2024, Nguyễn Gia H (*không có giấy phép lái xe theo quy định*) điều khiển xe mô tô, hiệu SYM Elegant, màu đen bạc, biển số 62P1-023.52 chạy trên đường T theo hướng phường Đ - phường B. Khi đến ngã tư giao nhau giữa đường T - đường H thuộc khu phố A, phường P, tỉnh Khánh Hòa; do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ nên xe mô tô do H điều khiển đã tông vào xe mô tô, hiệu Attila Victoria, màu đen, biển số 85B1-241.49 do Nguyễn Gia B (*sinh ngày 08/6/2008, trú tại: Thôn T, xã T, huyện N, tỉnh Ninh Thuận) (nay là xã N, tỉnh Khánh Hòa*) điều khiển chở Lâm Minh T4 (*sinh năm 2006, trú tại: Thôn P, xã P, huyện N, tỉnh Ninh Thuận) (nay là xã N, tỉnh Khánh Hòa*) chạy trên đường T, theo hướng phường B - phường Đ, đang rẽ trái vào đường H, làm 02 xe mô tô, H, B, T4 ngã xuống đường. Hậu quả: Nguyễn Gia B bị thương tích 74%, Nguyễn Gia H bị thương tích 33%.

* Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 06/KLTTCT-TTGĐYK-PY ngày 18/12/2024 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N đối với Nguyễn Gia B, kết luận:

Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm thương tật đối với từng vết thương gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Gia B là: Vùng chẩm có vết lóc da sẹo liền tốt kích thước (6x5)cm (03%); Gò má hai bên không phát hiện dấu tích, gò má phải thấp hơn gò má trái (00%); V mổ dọc mặt ngoài đùi phải sẹo liền tốt kích thước (25x1)cm (03%); Vết mổ dẫn lưu 1/3 giữa mặt ngoài đùi phải sẹo liền tốt kích thước (1,5x1)cm (01%); Vết mổ ghép da xương cùng cụt sẹo liền kích thước (22x6)cm (03%); Vùng mông phải có vết lấy da ghép sẹo liền tốt kích thước (8x7)cm (01%); Vùng mông trái có vết loét da còn nhiễm trùng kích thước (10x4)cm (03%); Lưng trái có vết trầy da không liên tục kích thước (6x1,5)cm (01%); Gãy xương đùi phải (21%); Xuất huyết khoang dưới nhện rải rác thái dương – đỉnh hai bên (08%); Nứt

nền sọ, cánh lớn xương bướm phải điện não có ổ tổn thương (21%); Gãy các thành xoang hàm hai bên (07%); Gãy cung tiếp hai bên (08%); Gãy xương đá trái (16%); Gãy xương mũi (07%); Gãy bờ ngoài ổ mắt phải (05%); Máu tụ ngoài màng cứng bán cầu trái (05%); Dập não xuất huyết thùy thái dương trong phải (05%); Gãy xương hàm dưới phải (08%).

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Gia B tại thời điểm giám định là **74%.**

Cơ chế hình thành vết thương: Các vết thương đã qua quá trình điều trị liền sẹo nhận định có thể do vật tày gây nên.

* Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số: 178/KLTTCT-TTGĐYK-PY ngày 25/7/2024 của Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh N đối với Nguyễn Gia H, kết luận:

Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần: Tỷ lệ phần trăm thương tật đối với từng vết thương gây nên tại thời điểm giám định của Nguyễn Gia H là: Vùng đầu không phát hiện dấu tích, hết sưng nề, còn đau đầu chóng mặt (00%); Vùng mặt không phát hiện dấu tích (00%); Vùng sống mũi không phát hiện dấu tích, còn đau khi thăm khám, hít thở bình thường (00%); Vết thương ngang vùng gối phải sẹo liền tốt phẳng kích thước (12x1,2)cm (03%); Tụ máu lượng rất ít dưới bản sọ trong vùng nứt sọ trán (05%); Xuất huyết khoang dưới nhện lều tiểu não (08%); Nứt sọ trán (08%); Nứt xoang trán (07%); Gãy xương mũi (07%).

Tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Nguyễn Gia H tại thời điểm giám định là **33%.**

Cơ chế hình thành vết thương: Vết thương đã qua điều trị nhận định do vật tày gây nên.

Cáo trạng số 136/CT-VKSKV5 ngày 30/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 truy tố bị cáo Nguyễn Gia H về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ "* theo điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung vụ án đã nêu và không có ý kiến, hay khiếu nại gì về kết luận giám định nêu trên.

Đại diện hợp pháp của bị hại trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo H có điều kiện tiếp tục đi làm để bồi thường chi phí điều trị cho con trai tôi. Quá trình điều tra, tôi yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 350.000.000 đồng và H cũng đồng ý bồi thường số tiền trên; hiện bị cáo đã bồi thường được 18.200.000 đồng; Yêu cầu bị cáo H tiếp tục bồi thường số tiền còn lại và tôi đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận thỏa thuận trên.

Đại diện Đoàn Thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh xã N đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tạo điều kiện cho bị cáo để bị cáo có thể khắc phục hậu quả xảy ra cho bị hại.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 - Khánh Hòa giữ nguyên quyết định truy tố như cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Gia H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng: điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự; Điều 119; Điều 124 Luật tư pháp người chưa thành niên. Xử phạt bị cáo Nguyễn Gia H từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo.

- Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại; Buộc bị cáo tiếp tục bồi thường số tiền còn lại cho bị hại.

Bị cáo và Người đại diện hợp pháp của bị hại không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo gửi lời xin lỗi đến gia đình bị hại; bị cáo biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh K, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Khánh Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Tại phiên tòa vắng mặt những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng, nhưng trước đó đã có lời khai trong quá trình điều tra vụ án, việc vắng mặt không ảnh hưởng đến việc xét xử bị cáo nên căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật tố tụng Hình sự xét xử vắng mặt.

[3] Tại phiên tòa sơ thẩm, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 21 giờ 14 phút ngày 08/3/2024, Nguyễn Gia H không có giấy phép lái xe theo quy định, điều khiển xe mô tô biển số 62P1-023.52 lưu thông trên đường T, hướng phường Đ đi phường B. Khi đến ngã 4 đường T - đường H thuộc khu phố A, phường P, tỉnh Khánh Hòa, do H điều khiển xe không giảm tốc độ, không chú ý quan sát khi vào giao lộ nên đã va chạm với xe mô tô biển số 85B1-241.49 do Nguyễn Gia B điều khiển, chở theo Lâm Minh T4 lưu thông trên đường T, hướng phường B đi phường Đ đang chuyển hướng rẽ trái vào đường H làm 02 xe mô tô và người ngã xuống đường. Hậu quả Nguyễn Gia B bị thương tích 74%. Hành vi trên của Nguyễn Gia H đã vi phạm khoản 1, khoản 28 Điều 9 Luật trật tự, an toàn giao hông đường bộ năm 2024 và đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham

gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, như Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5 – Khánh Hòa đã truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an toàn công cộng, vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, do không chú ý quan sát gây thiệt hại về sức khỏe của người khác. Do vậy, cần phải có hình phạt tương xứng với tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người tốt, đáp ứng yêu cầu đấu tranh phòng chống tội phạm cũng như phòng ngừa chung.

[5] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại để khắc phục hậu quả; đồng thời trong vụ án này bị hại Nguyễn Gia B điều khiển xe không có giấy phép lái xe theo quy định, chuyển hướng không có tín hiệu báo hướng rẽ, không chú ý quan sát, không nhường đường cho xe mô tô lưu thông theo chiều ngược lại nên hậu quả của vụ tai nạn cũng có một phần lỗi của bị hại; đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt và xin cho bị cáo được hưởng án treo; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Do bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Mặt khác, khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo là người dưới 18 tuổi, khả năng nhận thức cũng như hiểu biết pháp luật có phần hạn chế nên được áp dụng các quy định về xử lý hình sự đối với người dưới 18 tuổi theo Luật tư pháp người chưa thành niên.

Xét thấy, bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhân thân tốt, nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo, không gây nguy hiểm cho xã hội nên Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt và không cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục, răn đe, cải tạo bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

Đối với 01 xe mô tô hiệu SYM Elegant, màu đen bạc, biển số 62P1-023.52, thuộc quyền sở hữu của Nguyễn Gia H; 01 xe mô tô hiệu Attila Victoria, màu đen, biển số 85B1-241.49 thuộc quyền sở hữu của bà Văn Đình Lệ T3; Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành trả lại cho bị cáo H, bà T3; đồng thời bị cáo và bà T3 không có yêu cầu gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 đĩa CD chứa dữ liệu ghi lại diễn biến vụ tai nạn giao thông đường bộ được lưu theo hồ sơ vụ án.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận việc bồi thường thiệt hại, cụ thể: Bị cáo đồng ý bồi thường chi phí điều trị cho bị hại với số tiền 350.000.000 đồng; Bị cáo đã bồi

thường được 18.200.000 đồng và đồng ý tiếp tục bồi thường số tiền còn lại 331.800.000 đồng. Tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại yêu cầu Tòa án ghi nhận thỏa thuận bồi thường thiệt hại, không có tranh chấp. Xét thấy, sự thỏa thuận giữa các bên là hoàn toàn tự nguyện, không trái pháp luật, phù hợp với quy định tại Điều 48 Bộ luật Hình sự và các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự; nên Hội đồng xét xử công nhận sự tự nguyện thỏa thuận này.

[8] Đối với thương tích của Nguyễn Gia H chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp quy định pháp luật.

[9] Đối với Nguyễn Gia B khi tham gia giao thông không có giấy phép lái xe theo quy định, trước khi chuyển hướng không có tín hiệu báo hướng rẽ là vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 2 Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao hông đường bộ năm 2024; tuy nhiên do thương tích vụ tai nạn giao thông đường bộ Nguyễn Gia B nhận thức còn hạn chế, mọi sinh hoạt đều phụ thuộc vào người thân. Vì vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không chuyển xử phạt vi phạm hành chính.

[10] Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; bị cáo Nguyễn Gia H phải chịu 200.000[đ] án phí hình sự sơ thẩm và không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự; Điều 119, Điều 124, khoản 2 Điều 179 Luật tư pháp người chưa thành niên.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Gia H phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Gia H 12 (mười hai) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 24 (hai mươi bốn) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/12/2025)

Giao bị cáo Nguyễn Gia H cho Ủy ban nhân dân phường P, tỉnh Khánh Hòa giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 30 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 48 của Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự;

Công nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Gia H và đại diện hợp pháp bị hại Nguyễn Gia B về việc bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm. Buộc bị

cáo Nguyễn Gia H phải bồi thường theo thỏa thuận cho bị hại Nguyễn Gia B số tiền còn lại là 331.800.000đ (*Ba trăm ba mươi mốt triệu tám trăm nghìn đồng*).

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự năm 2015.

Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự, người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Gia H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm và không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai, có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị hại, quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 09/12/2025); người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày Bản án được tống đạt hợp lệ./.

(Đã giải thích quy định về án treo cho bị cáo H).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND tỉnh Khánh Hòa;
- VKSND khu vực 5;
- Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Phòng THADS khu vực 5;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Khánh Hòa;
- Bị cáo; Bị hại;
- Người đại diện hợp pháp cho bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu án văn, hồ sơ./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đường Nguyễn Thanh Thảo