

Bản án số: 41/2023/HS-ST

Ngày: 21 - 8 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đình Long

Ông Lê Văn Tư

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hùng Oai - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 35/2023/TLST-HS ngày 30 tháng 5 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 183/2023/QĐXXST-HS ngày 01/8/2023 đối với:

Bị cáo: Phô Lắc Viên; sinh ngày 21/02/2001, tại Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn H, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng; dân tộc: Cơ Ho; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 8/12; nghề nghiệp: Làm nông; con ông: Ya Glinh và bà: Phô Lắc M; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị bắt giữ ngày 17/10/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh L. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Nguyễn Thị Thanh H – Văn phòng L thuộc Đoàn Luật sư tỉnh L; địa chỉ: Số E L, Phường D, thành phố Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

Các bị hại:

- Lê Nguyên B, sinh năm 1975; nơi cư trú: Số H L, Tổ dân phố A, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

- Đinh Phước S, sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn L, xã L, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

- Ngô Lê Thảo N, sinh năm 1987; nơi cư trú: Tổ dân phố L, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có đơn xin vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Phô Lắc M, sinh năm 1982; cư trú: Thôn H, T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 40' ngày 14/10/2022, khi đi đến nhà số H, đường L, Tổ dân phố A, T, huyện Đ, Phô Lắc V nhìn thấy 01 xe ô tô được trùm bạt không có người trông coi và xung quanh không có người; V nảy sinh ý định lấy trộm chiếc xe này để chạy với mục đích đi lại và thỏa mãn niềm đam mê trực tiếp lái xe của mình. Thực hiện ý định trên, V gỡ bạt trùm xe ra, mở cửa lên xe, xe cầm sẵn chìa khóa điện. Viên đề máy rồi điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Toyota – Fortuner, Biển kiểm soát 51H- 038.92 của anh Lê Nguyên B, sinh năm 1975, trú tại số H, đường L, Tổ dân phố A, T, huyện Đ chạy trên tuyến Quốc lộ B về hướng xã L. Trong quá trình di chuyển do không biết điều khiển và không có giấy phép lái xe, V để xe va chạm vào thành cầu bên phải theo hướng đi làm hư hỏng một số bộ phận (BL 179-180) nhưng vẫn tiếp tục điều khiển xe đi tiếp, khi đến đoạn đường thuộc thôn L, xã L, huyện Đ, thì bánh trước bên phải xe hết hơi nên V bỏ xe tại đây, rồi đi bộ theo hướng ngược lại. Khi đi được khoảng 40 mét, thì V phát hiện nhà của anh Đinh Phước S, trú tại thôn L, xã L, huyện Đ có 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Kia - T, sơn màu xanh, Biển kiểm soát 49C-178.59 đậu trên cầu rửa xe, quan sát xung quanh thấy không có người, V đến mở cửa (xe không khóa cửa) lên xe, thấy chìa khóa cầm sẵn trong ổ khóa điện, V đề máy và điều khiển cho xe lùi ra khỏi thành cầu nhưng bánh trước bên phụ bị lọt xuống thành cầu rửa xe nên không di chuyển được nữa, V bỏ lại xe và tiếp tục đi bộ về hướng T. Khi đến ngã 3 khu vực xì dầu Bình Dương thuộc tổ dân phố L, thị trấn D phát hiện xe ô tô tải nhãn hiệu Kia Bongo III, màu sơn xanh, Biển kiểm soát 49C-140.96 của bà Ngô Lê Thảo N, trú tại tổ dân phố L, thị trấn D, huyện Đ đậu trong sân nhà; lúc này nhà tắt điện và không có người xung quanh, V đến mở cửa xe thì cửa mở, V lên xe, xe cũng cầm sẵn chìa khóa, V đề máy và điều khiển xe đi về T. Tại đây, khi V lùi xe, thì bị tông vào trụ điện tại khu dân cư phía sau UBND thị trấn D'ran nhưng V tiếp tục điều khiển xe đi theo các tuyến đường ĐT 27 - K - thị trấn T - thị trấn L, huyện Đ. Sau đó V điều khiển xe đi theo các tuyến đường cũ về lại Đ; khi đi vào đoạn đường bê tông thuộc thôn H, tổ dân phố P, T, xe bị sạt xuống lề đường phải, làm hư hỏng một số bộ phận của xe (BL 162-163). Sau khi cố gắng điều khiển xe lên đường lại nhưng không được, V bỏ xe tại đây rồi đi bộ về nhà.

Vật chứng thu giữ: Xe ô tô nhãn hiệu Toyota Fortuner, màu sơn trắng, Biển kiểm soát 51H-038.92 (BL 177); xe ô tô tải nhãn hiệu Kia –Bongo III, sơn màu xanh, Biển kiểm soát 49C-140.96 (BL 160).

Theo kết luận định giá số: 48/KL-HĐĐGTS, ngày 15/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ kết luận: Xe ô tô Toyota Foturner, sơn màu trắng, nhiên liệu Diesel, số sàn, BKS 51H-038.92, mua và sử dụng tháng 04/2019 (bị xâm hại ngày 14/10/2022). Giá trị còn lại: 775.000.000đ (BL 209).

Theo kết luận định giá số 49/KL-HĐĐGTS, ngày 21/10/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ, kết luận: Xe ô tô tải, nhãn hiệu Kia, loại Thaco Frontier K250-MB1, sơn màu xanh, Biển kiểm soát 49C-178.59; mua và sử dụng ngày 31/5/2018, (bị xâm hại ngày 14/10/2022) Giá trị còn lại: 305.000.000đ (BL 214).

Theo kết luận định giá số: 50/KL-HĐĐGTS, ngày 24/10/2022, của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ, kết luận: Xe ô tô tải nhãn hiệu Kia, loại Bongo III, Biển kiểm soát 49-140.96, sơn màu xanh, mua và sử dụng ngày 20/01/2010, (bị xâm hại ngày 14/10/2022). Giá trị còn lại: 165.000.000đ (BL 218).

Theo kết luận định giá số: 52/KL-HĐĐGTS, ngày 14/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Đ, kết luận:

1. Xe ô tô tải BKS 49C-140.96, nhãn hiệu Kia, màu xanh, loại Bongo III; mua và sử dụng ngày 20/01/2010, bị hư hỏng một số bộ phận, trị giá thành tiền là 10.600.000đ;

2. Xe ô tô Toyota Foturner, sơn màu trắng, nhiên liệu Diesel, số sàn, BKS 51H-038.92, mua và sử dụng tháng 04/2019 bị hư hỏng một số bộ phận, trị giá thành tiền là 17.000.000đ (BL 225).

Sau khi khám phương tiện thu giữ để phục vụ cho công tác điều tra và định giá tài sản, Cơ quan điều tra đã giao lại cho chủ chở hữu (BL 204-205).

Ngoài ra Cơ quan điều tra còn thu giữ của P Lắc Viên một số vật dụng gồm: 01 quần Jean màu xanh bạc, 01 đôi dép màu đen, quai màu cam, dạng xỏ ngón hiệu Nike, 01 áo khoác nỉ màu đen có mũ, dạng chui đầu phía trước có logo màu trắng dòng chữ This & T, 01 áo thun màu đen cổ tròn loại ngắn tay hiệu Fashion.

Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã bồi thường tiền gây thiệt hại đối với tài sản cho anh Lê Nguyên B số tiền 25.000.000đ (BL 238); đối với bà Ngô Lê Thảo N có đơn xin bãi nại cho bị cáo, đã nhận 50.000.000đ tiền khắc phục hậu quả và đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo (BL 297).

Cáo trạng số 31/CT-VKS-P2 ngày 29/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Phô Lắc V về tội “Trộm cắp tài sản” theo điểm a khoản 4 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm,

Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Lâm Đồng nêu quan điểm: Giữ nguyên bản Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử:

Xử phạt bị cáo Phô Lắc V về tội “Trộm cắp tài sản”. Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Phô Lắc V từ 12 năm đến 13 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho bị hại ông Lê Nguyên B số tiền 23.000.000đ; các bị hại khác không có yêu cầu gì nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 đề nghị tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/5/2023.

Luật sư bào chữa cho bị cáo: Thống nhất tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã liên hệ gia đình bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả cho các bị hại và được bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, được tặng giấy khen phòng chống Covid được quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo, bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không tranh luận.

Các bị hại Đinh Phước S và Ngô Lê Thảo N vắng mặt tại phiên tòa nhưng có đơn trình bày giữ nguyên ý kiến, không yêu cầu gì thêm.

Bị hại ông Lê Nguyên B xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và yêu cầu bị cáo bồi thường tiền sửa xe mà bị hại đã sửa sau khi nhận lại xe là 81.000.000 đồng (có chứng từ kèm theo). Gia đình bị cáo đã bồi thường 35.000.000 đồng, còn lại 46.000.000 đồng nhưng thấy gia đình bị cáo khó khăn nên chỉ yêu cầu bị cáo tiếp tục bồi thường 23.000.000 đồng.

Lời sau cùng của bị cáo: Bị cáo rất ăn năn hối cải, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không khiếu nại về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được tiến hành hợp pháp.

[2] Về nội dung: Để thỏa mãn nhu cầu cá nhân muốn được chạy xe ô tô nên khoảng 22 giờ đến 23 giờ ngày 14/10/2022, tại địa bàn T, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Phô Lắc V đã lần lượt thực hiện hành vi trộm cắp tài sản gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Toyota - Fortuner, Biển kiểm soát 51H-038.92; 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Kia-Thaco Frontier, Biển kiểm soát 49C-178.59 và 01 xe ô tô tải nhãn hiệu Kia – Bongo III, Biển kiểm soát 49C-140.96 với tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 1.245.000.000đ. Ngoài ra sau khi trộm cắp xe ô tô Toyota – Fortuner Biển kiểm soát 51H-038.92 và xe ô tô tải nhãn hiệu Kia – Bongo III, Biển kiểm soát 49C-140.96 quá trình điều khiển Viên đã để xe va chạm làm hư hỏng một số bộ phận gây thiệt hại trị giá 17.000.000đ đối với xe Toyota Fortuner và 10.600.000đ đối với xe Kia Bongo III.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập có tại hồ sơ, đã có đủ cơ sở kết luận: Hành vi của bị cáo đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”, cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố bị cáo theo tình tiết định khung quy định tại điểm a khoản 4 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 là đúng người và phù hợp với quy định của pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy rằng: Hành vi lén lút trộm cắp tài sản của người khác là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện, chứng tỏ bị cáo xem thường pháp luật, gây ảnh hưởng xấu về tình hình trật tự trị an tại địa phương. Mục đích trộm cắp tài sản của bị cáo là để đi lại và thỏa mãn niềm đam mê trực tiếp lái xe của mình. Giá trị tài sản bị cáo trộm cắp là 1.245.000.000đ. Vì vậy cần thiết phải áp dụng cho bị cáo một mức hình phạt đủ nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo gây ra, đủ để giáo dục, răn đe, cải tạo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có nhân thân tốt. Trong suốt quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã khắc phục thiệt hại cho các bị hại và được bị hại Ngô Lê Thảo N và Lê Nguyên B xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; trong thời gian thực hiện nghĩa vụ quân sự, năm 2021 được U, Quận E, Thành phố Hồ Chí Minh tặng giấy khen do có thành tích nổi bật trong công tác phòng chống dịch Covid 19. Do đó, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật đối với người phạm tội.

[5] Việc bị cáo gây thiệt hại đối với xe ô tô Toyota Fortuner và xe ô tô tải Kia- B1 chưa đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại Điều 260 Bộ luật Hình sự hoặc tội “Vô ý gây thiệt hại nghiêm trọng đến tài sản” quy định tại Điều 180 Bộ luật Hình sự mà giải quyết việc bồi thường theo trách nhiệm dân sự là phù hợp.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị hại Đinh Phước S và Ngô Lê Thảo N không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét

Bị hại Lê Nguyên B trình bày sau khi nhận xe, ông đã sửa chữa xe hết 81 triệu đồng (có hóa đơn chứng từ kèm theo), gia đình bị cáo đã bồi thường 35.000.000 đồng, còn lại 46.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị cáo và bị hại B thỏa thuận bị cáo tiếp tục bồi thường cho bị hại 23.000.000 đồng. Xét thấy thỏa thuận giữa bị cáo và bị hại là tự nguyện và phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Bị cáo không yêu cầu nhận lại nên cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/5/2023 gồm: 01 quần jean loại ống dài, màu xanh bạc; 01 áo khoác nỉ màu đen có mũ, loại dài tay, dạng áo chui đầu, trước ngực có lô gô vuông màu trắng có dòng chữ This & T; 01 áo thun màu đen, cổ tròn, ngắn tay, hiệu Fashion; 01 đôi dép màu đen, quai màu cam, dạng xỏ ngón hiệu Nike

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và dân sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo P Lắc Viên phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Căn cứ điểm a khoản 4 Điều 173; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo P Lắc Viên 12 (mười hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/10/2022.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 quần jean loại ống dài, màu xanh bạc; 01 áo khoác nỉ màu đen có mũ, loại dài tay, dạng áo chui đầu, trước ngực có lô gô vuông màu trắng có dòng chữ This & T; 01 áo thun màu đen, cổ tròn, ngắn tay, hiệu Fashion; 01 đôi dép màu đen, quai màu cam, dạng xỏ ngón hiệu Nike.

Tất cả các vật chứng trên được niêm phong vào hộp giấy Double A có chữ ký họ tên của ĐTV Đại úy Nguyễn Trọng C, Phô L và có dấu tròn đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đ.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 30/5/2023)

3. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015; các Điều 584, 585, 586, 589 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Buộc bị cáo Phô Lắc V phải bồi thường số tiền 23.000.000 (hai mươi ba triệu) đồng cho bị hại ông Lê Nguyên B.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải trả khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Buộc bị cáo Phô Lắc V phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm; 1.150.000 (một triệu một trăm năm mươi nghìn) đồng án phí sơ thẩm

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại Lê Nguyên B, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm (người có quyền lợi,

nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo phần có liên quan). Bị hại Ngô Lê Thảo N và Đinh Phước S vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (02);
- VKSNDCC tại Tp HCM (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng PV06 CA Lâm Đồng (01);
- Cơ quan CSĐT CA Lâm Đồng (02);
- Cơ quan THAHS CA Lâm Đồng (02);
- Sở tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- Trại tạm giam (01);
- Bị cáo (01);
- Bị hại (03);
- Người liên quan (01);
- Người bào chữa (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Lưu Tòa Hình sự (05).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Duy Hoài