

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MỘC CHÂU
TỈNH SƠN LA

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 74/2023/HS-ST
Ngày 14-03-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MỘC CHÂU, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Vũ Thị Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Yên và bà Nguyễn Thị Hiền.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thùy Linh - Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Thanh Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 3 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 74/2023/TLST-HS ngày 20/02/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 74/2023/QĐXXST- HS ngày 02/3/2023 đối với bị cáo:

Hà Văn L, sinh năm 1979 tại huyện M, tỉnh Sơn La; Nơi cư trú: Bản X, xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Hà Văn Đ (Đã chết) và bà Hà Thị M; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 20/6/2002, Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt Hà Văn L 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Vi phạm các quy định về khai thác và bảo vệ rừng.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/10/2022 đến nay. Có mặt.

- Bị hại: Anh Nguyễn Văn S, sinh năm 1982. Địa chỉ: Bản X, xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La, có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

Anh Hà Văn L1, sinh năm 1977. Địa chỉ: Bản X, xã Đ, huyện M, tỉnh Sơn La, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hà Văn L hiện đang sinh sống một mình tại bản X, xã Đ, huyện M. Do bị ảo giác vì trước đó có sử dụng ma túy và rượu nên vào tối ngày 13/10/2022 khi L đang nằm trong nhà thì có anh Nguyễn Văn S là hàng xóm của L nghe thấy tiếng L rên la tưởng L bị ốm nên cầm lọ dầu gió, sử dụng đèn chiếu sáng từ chiếc điện thoại di động sang nhà L hỏi thăm. Khi Sáng đi lên sàn tầng 2 của gia đình L gọi thì L ra mở cửa, L nói với anh S trong nhà có ma. Do bị ảo giác nên khi nhìn thấy ánh sáng đèn từ chiếc điện thoại của S, L nghĩ là đang có người cầm súng hãm hại nên L đã chạy ra bếp lấy một con dao nhọn chém loạn xạ về phía anh S đang đứng. S lùi lại nhưng do nhà chật không tránh được hết các nhát chém nên bị dao chém vào khuỷu tay và bàn tay. S ôm vết thương dùng vai húc tấm ván nhà sàn bật ra để bỏ chạy. Khi tấm ván nhà sàn bật ra, S ngã từ sàn nhà xuống đất và bỏ chạy về nhà và được gia đình đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện Mộc Châu. Còn Hà Văn L cầm dao đi sang nhà Hà Ngọc N, sinh năm 1993 ở cùng bản được N khuyên can nên L mới tỉnh táo, vứt con dao tại sân nhà N và ngủ lại nhà N.

Ngày 14/10/2022, chị Vi Thị C là vợ của anh Nguyễn Văn S đã tố giác hành vi của Hà Văn L đến Công an xã Đ. Anh Hà Ngọc N cũng giao nộp cho Công an xã Đ 01 con dao nhọn dài 44,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 32cm.

Ngày 15/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu tiến hành khám nghiệm hiện trường. Xác định hiện trường nơi xảy ra vụ việc là nhà sàn của Hà Văn L tại bản X, xã Đ, huyện M. Phía Bắc giáp nhà Hoàng Văn M, phía Nam giáp đường liên bản, phía Đông giáp nhà Lương Văn N, phía Tây giáp nhà Hoàng Văn Tg. Nhà sàn gồm 2 tầng có kích thước 7x4,8m, từ tầng 1 lên tầng 2 có 01 cầu thang gỗ có 10 bậc, mép chân cầu thang cách mép đường 10,3m, đầu cầu thang cách mặt đất 2m, cửa nhà quay hướng Nam. Hiên nhà rộng 1,2m, tường nhà được thưng bằng các tấm gỗ. Nơi xảy ra hành vi cố ý gây thương tích là tầng 2 nhà sàn được đánh dấu vị trí số 1. Chính giữa tầng 2 có trải đệm và mắc màn. Gần mép tường hướng tây nam có bếp đun củi, trên tường hướng Tây có dắt các loại dao, vách tường hướng Tây có chằng dây để treo quần áo. Tại vách tường hướng đông, vị trí số 2 là tấm ván gỗ thứ hai tính từ hướng Nam sang hướng Bắc bị đổ nghiêng ra ngoài, gác lên mái ngói Pro, có kích thước 2,1 x 0,25m. Quá trình khám nghiệm hiện trường không thu giữ vật gì.

Ngày 16/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định trưng cầu giám định số 231, trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La giám định tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên đối với Nguyễn Văn S. Tại kết luận giám định pháp y về thương tích số 339 ngày 17/10/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Sơn La kết luận:

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12%.

Cơ chế hình thành thương tích: Thương tích vết thương phần mềm khuỷu tay trái, ngón I bàn tay phải do tác động trực tiếp của vật sắc gây ra. Thương

tích vết thương sâu xước da lưng trái, cánh tay trái, gối phải, cẳng chân phải do tác động của vật tày cứng có cạnh, diện tiếp xúc giới hạn gây ra.

Ngày 25/10/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định trưng cầu giám định số 237, trưng cầu Viện pháp y quốc gia giám định ADN dấu vết nghi là máu đã khô trên con dao do Hà Ngọc N giao nộp. Tại Bản kết luận giám định pháp y về ADN số 7247/KL-KTHS ngày 15/11/2022 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: *Trên con dao gửi giám định có AND của Nguyễn Văn S, không phát hiện thấy AND của Hà Văn L.*

Nguyễn Văn S điều trị vết thương tại Bệnh viện đa khoa Mộc Châu từ ngày 14/10/2022 đến 18/10/2022 thì ra viện, tổng chi phí điều trị là 5.416.930 đồng. Ngày 25/11/2022, Hà Văn L1 (anh trai Hà Văn L) đã thỏa thuận bồi thường cho Nguyễn Văn S chi phí điều trị là 6.000.000đ. Nguyễn Văn S không yêu cầu Hà Văn L bồi thường thêm khoản thiệt hại nào khác. Hà Văn L1 không yêu cầu Hà Văn L phải hoàn trả số tiền L1 đã bồi thường cho bị hại.

Đối với việc Hà Văn L khai có sử dụng chất ma túy cùng với Hoàng Văn P, sinh năm 1991, trú quán: Bản X, xã Đ, huyện M và Lò Đức C, sinh năm: 1983, trú quán: Bản D, thị trấn H, huyện M., tỉnh Sơn La. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành xác minh, tại Cơ quan điều tra P và C đều khai nhận: P và C có quen biết Hà Văn L, có đưa đòi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng chưa lần nào sử dụng chất ma túy cùng Hà Văn L. Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành đối chất giữa Hà Văn L với Hoàng Văn P và Lò Đức C. Kết quả đối chất cả P và C đều khẳng định chưa từng sử dụng ma túy cùng Hà Văn L. Tiến hành kiểm tra chất ma túy đối với Phi và Cường, kết quả xác định trong cơ thể của P và C không có chất ma túy, do đó không có căn cứ để xử lý đối với Hoàng Văn P và Lò Đức C.

Tại bản Cáo trạng số 25/CT- VKS ngày 20 tháng 02 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La đã truy tố bị cáo Hà Văn L, về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Hà Văn L phạm tội Cố ý gây thương tích và đề nghị áp dụng các căn cứ pháp luật xử lý đối với bị cáo như sau:

1. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hà Văn L từ 30 tháng đến 36 tháng tù.
2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc anh Hà Văn L1 (anh trai của bị cáo Hà Văn L) đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn S chi phí điều trị với số tiền là 6.000.000đ và không yêu cầu bị cáo Hà Văn L phải hoàn trả số tiền 6.000.000đ cho anh.

Ghi nhận bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản chi phí nào khác.

3. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (ký hiệu L); 01 (một) gói niêm phong có đóng dấu của Viện khoa học hình sự - Bộ công an bên trong đựng phần còn lại của mẫu tóc ghi thu của Nguyễn Văn S (ký hiệu S) và Hà Văn L (ký hiệu L1) sau giám định; 01 (một) hộp niêm phong bên ngoài ghi “ Vật chứng vụ việc có dấu hiệu có ý gây thương tích xảy ra ngày 13/10/2022 tại bản X, Đ, M, Sơn La”. (01 chiếc áo khoác màu đen, hai tay áo có ba sọc kẻ dọc màu trắng, phía trước ngực áo có ký hiệu chữ (B), tại vị trí tay áo bên trái có vết màu nâu đỏ diện (5x10)cm, đã qua sử dụng); 01 (một) phong bì thư có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Hoàng Văn P ngày 26/10/2022, kq: Âm tính; 01 (một) phong bì có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Lò Đức C ngày 26/10/2022, kq: Âm tính và 01 (một) phong bì có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Hà Văn L ngày 14/10/2022, kq: Dương tính.

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Sau khi đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm xử lý các vấn đề của vụ án **bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan** hoàn toàn nhất trí với quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát. Bị cáo có lời nói sau cùng xin được giảm nhẹ mức hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mộc Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mộc Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, **bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không** có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tội danh*: Tại phiên tòa bị cáo Hà Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan Điều tra. Lời khai của bị cáo không có nội dung gì thay đổi so với lời khai tại Cơ quan cảnh sát điều tra, bị cáo

khẳng định việc khai báo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với hành vi đã thực hiện.

Xét lời khai của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với lời khai của bị hại; lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, vật chứng đã thu giữ; bản kết luận giám định pháp y về thương tích; biên bản khám nghiệm hiện trường; sơ đồ hiện trường; bản ảnh hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 13/10/2022 Hà Văn L bị ảo giác do trước đó có sử dụng ma túy nên đã có hành vi dùng dao là hung khí nguy hiểm chém vào vùng khuỷu tay trái và bàn tay phải của Nguyễn Văn S, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 12% (*Mười hai phần trăm*). Hành vi trên của bị cáo Hà Văn L đã phạm tội: Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự quy định mức hình phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.

Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, gây mất trật tự an ninh, an toàn xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây bất bình trong quần chúng nhân dân.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Sau khi phạm tội bị cáo đã tác động gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại cho bị hại, bị hại cũng có đơn đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân xấu. Tại bản án số 20/HSPT ngày 20/6/2002 của Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xử phạt Hà Văn L 09 tháng cải tạo không giam giữ về tội Vi phạm các quy định về khai thác và bảo vệ rừng, tuy nhiên đã được xóa án tích.

Từ những đánh giá nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với bị cáo, đồng thời mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[3] *Về trách nhiệm dân sự:* Anh Hà Văn L1 (anh trai bị cáo Hà Văn L) đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho anh Nguyễn Văn S chi phí điều trị với số tiền 6.000.000 đồng, anh S đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản chi phí nào khác. Xét việc thỏa thuận bồi thường là tự nguyện nên cần ghi nhận.

Đối với số tiền 6.000.000đ của anh Hà Văn L1 đã bỏ ra để bồi thường cho bị hại. Quá trình điều tra, anh L1 không yêu cầu bị cáo phải hoàn trả, xét là tự nguyện, cần ghi nhận.

[4] Về vật chứng, xử lý vật chứng:

Đối với 01 con dao (ký hiệu L) sau giám định được bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội. Đối với 01 (một) gói niêm phong có đóng dấu của Viện khoa học hình sự - Bộ công an bên trong đựng phần còn lại của mẫu tóc ghi thu của Nguyễn Văn S (ký hiệu S) và Hà Văn L (ký hiệu L1) sau giám định; 01 (một) hộp niêm phong bên ngoài ghi “ Vật chứng vụ việc có dấu hiệu có ý gây thương tích xảy ra ngày 13/10/2022 tại bản X, Đ, M, Sơn La”. (01 chiếc áo khoác màu đen, hai tay áo có ba sọc kẻ dọc màu trắng, phía trước ngực áo có ký hiệu chữ (B), tại vị trí tay áo bên trái có vết màu nâu đỏ diện (5x10)cm, đã qua sử dụng); 01 (một) phong bì thư có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Hoàng Văn P ngày 26/10/2022, q: Âm tính; 01 (một) phong bì có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Lò Đức C ngày 26/10/2022, q: Âm tính và 01 (một) phong bì có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Hà Văn L ngày 14/10/2022, q: Dương tính là những vật không có giá trị sử dụng. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu tiêu hủy các vật chứng nêu trên.

[5] Về các vấn đề khác:

Đối với việc Hà Văn L khai có sử dụng chất ma túy cùng với Hoàng Văn P và Lò Đức C. Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Mộc Châu đã tiến hành xác minh và đối chất giữa Hà Văn L với Hoàng Văn P và Lò Đức C. Kết quả đối chất cả P và C đều khẳng định chưa từng sử dụng ma túy cùng Hà Văn L, do đó không có căn cứ để xử lý đối với Hoàng Văn P và Lò Đức C.

[6] Về án phí: Bị cáo Hà Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Về thời hạn tạm giam của bị cáo: Xét thấy, thời hạn tạm giam của bị cáo còn dưới 45 ngày, do đó, Hội đồng xét xử quyết định tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo việc thi hành án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Hà Văn L phạm tội Cố ý gây thương tích.

Xử phạt bị cáo Hà Văn L 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù của bị cáo tính từ ngày 15/10/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự; Điều 13, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận việc anh Hà Văn L1 (anh trai của bị cáo Hà Văn L) đã tự nguyện thỏa thuận, bồi thường cho bị hại anh Nguyễn Văn S chi phí điều trị với số tiền là 6.000.000đ và không yêu cầu bị cáo Hà Văn L phải hoàn trả số tiền 6.000.000đ cho anh.

Ghi nhận việc bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản chi phí nào khác.

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao (ký hiệu L); 01 (một) gói niêm phong có đóng dấu của Viện khoa học hình sự - Bộ công an bên trong đựng phần còn lại của mẫu tóc ghi thu của Nguyễn Văn S (ký hiệu S) và Hà Văn L (ký hiệu L1) sau giám định; 01 (một) hộp niêm phong bên ngoài ghi “ Vật chứng vụ việc có dấu hiệu có ý gây thương tích xảy ra ngày 13/10/2022 tại bản X, Đ, M, Sơn La”. (01 chiếc áo khoác màu đen, hai tay áo có ba sọc kẻ dọc màu trắng, phía trước ngực áo có ký hiệu chữ (B), tại vị trí tay áo bên trái có vết màu nâu đỏ diện (5x10)cm, đã qua sử dụng); 01 (một) phong bì thư có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Hoàng Văn P ngày 26/10/2022, kq: Âm tính; 01 (một) phong bì có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Lò Đức C ngày 26/10/2022, kq: Âm tính và 01 (một) phong bì có ghi dòng chữ: test thử ma túy của Hà Văn L ngày 14/10/2022, kq: Dương tính theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 75/BBVC-CCTHA ngày 22/02/2023 giữa Công an huyện Mộc Châu và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mộc Châu.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Hà Văn L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng)

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Mộc Châu;
- Công an huyện Mộc Châu;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

- Chi cục THADS huyện Mộc Châu;
- THAHS;
- Sở Tư pháp ;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Ân văn, Lưu HSVA .

Vũ Thị Hương

