

Bản án số: 163/2021/HS-ST

Ngày 30 - 9 - 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QL, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Đạt Nghiêm.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đậu Cao Nhu và ông Phạm Văn Tình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương- Thư ký Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Thúy Nga - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 147/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 209/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021, đối với bị cáo:

Hồ Đình V (tên gọi khác: Không), sinh ngày 16/11/1990; nơi sinh: Tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Khối 4, thị trấn C, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ văn hoá: Lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Đình Đ (tên gọi khác: Hồ Minh Đ), sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1959; có vợ: Ngô Thị L, sinh năm 1992; con: Có 02 người, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/6/2021 đến ngày 05/7/2021, thì bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú cho đến nay; “có mặt”.

- Người làm chứng:

1. Anh Phạm Ngọc L, sinh năm 1989; “vắng mặt”.
2. Anh Hồ Đình C, sinh năm 1970; “vắng mặt”.
3. Anh Nguyễn Thành L1, sinh năm 1989; “vắng mặt”.
4. Anh Nguyễn Xuân T, sinh năm 1981; “vắng mặt”.
5. Anh Nguyễn Văn M, sinh năm 1994; “có mặt”.
6. Anh Ngô Văn L, sinh năm 1993; “vắng mặt”.
7. Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1988; “vắng mặt”.

- Người chứng kiến: Anh Hồ Trung T, sinh năm 1995; “vắng mặt”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào khoảng 23 giờ 30 phút ngày 28/6/2021, Hồ Đình V có hành vi căn cứ vào các trận đấu bóng đá trong khuôn khổ vòng chung kết Euro năm 2020 để đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá, thắng thua bằng tiền với nhiều người khác thì bị Tổ công tác Công an huyện QL bắt quả tang; thu giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen có số imei 1: 865524030309051; imei 2: 865534030309044, có gắn thẻ sim số 0833843086. Quá trình điều tra, Hồ Đình V khai nhận: Vào ngày 28/6/2021, trước khi diễn ra trận đấu giữa Đội tuyển Croatia và Đội tuyển Tây Ban Nha thì vào lúc 23 giờ cùng ngày, V sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, có gắn thẻ sim số 0833843086 để lên mạng xã hội facebook và sử dụng tài khoản “V Ho Dinh” để lấy tỷ lệ cá cược thắng, thua trong trận đấu này, rồi nhắn tin cá cược bằng tiền với nhiều người khác, cụ thể:

- Khoảng 17 giờ, anh Phạm Ngọc L, sinh năm 1989, trú tại: Khối 4, thị trấn C, huyện QL sử dụng tài khoản facebook “L Pham” nhắn tin vào phần messenger facebook của V, để đặt cược Đội tuyển Croatia thắng Đội tuyển Tây Ban Nha với V số tiền 1.500.000 đồng (có nghĩa là nếu Đội tuyển Croatia thắng thì L thắng và ngược lại).

- Vào lúc 19 giờ 32 phút, Đinh Nam Tài, sinh năm 1991, trú tại: Khối 4, thị trấn C, huyện QL sử dụng facebook “Taiblu” nhắn tin vào messenger facebook của V, để đặt cược với V hiệp 1 Đội tuyển Croatia thắng với số tiền 700.000 đồng (có nghĩa là nếu thời gian thi đấu hiệp 1 kết thúc mà đội tuyển Croatia thắng thì Tài thắng và ngược lại).

- Vào lúc 19 giờ 40 phút, Phạm Anh T, sinh năm 1977, trú tại: Khối 5, thị trấn C, huyện QL sử dụng facebook “Tuan Pham” nhắn tin vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “tài góc 8,5”, với số tiền 1.000.000 đồng (có nghĩa là nếu số lần phạt góc trong trận đấu ít hơn 9 thì T thua; nếu số lần phạt góc trong trận đấu lớn hơn 9 thì T thắng). T còn đặt cược với V “tài góc hiệp 1, 3” với số tiền 500.000 đồng (có nghĩa là nếu số lần phạt góc hiệp 1 của trận đấu lớn hơn 3 thì T Thắng; nếu nhỏ hơn 3 thì T thua).

- Khoảng 20 giờ 18 phút, Hồ Đình C, sinh năm 1970, trú tại khối 4, thị trấn C, huyện QL sử dụng facebook “C Hồ” nhắn tin vào messenger facebook của V, để đặt cược với V Đội tuyển Croatia thắng Đội tuyển Tây Ban Nha số tiền 1.000.000 đồng (có nghĩa là nếu Đội tuyển Croatia thắng thì C thắng).

- Vào lúc 20 giờ 38 phút, người đàn ông tên Thắng, trú tại thành phố Hồ Chí Minh (V không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể), sử dụng facebook “Thăng Lươn” nhắn tin vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “tài cả trận đấu” với số tiền 1.000.000 đồng (có nghĩa là tổng số bàn thắng cả trận đấu).

- Khoảng 20 giờ 40 phút, người đàn ông tên Thường, trú tại huyện Quỳnh Hợp, tỉnh Nghệ An (V không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể), sử dụng facebook “Quê ta” nhắn tin vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “Đội tuyển Tây Ban Nha chấp 01 bàn thắng” với số tiền 2.000.000 đồng (có nghĩa là nếu tỷ số trận đấu hòa hai đội thì Thường thua; nếu Tây Ban Nha thắng Croatia 02 bàn thắng trở lên

thì Thường thắng).

- Khoảng 21 giờ 10 phút, Nguyễn Thành L1, sinh năm 1989, trú tại xóm 1, xã Quỳnh Hưng, huyện QL sử dụng facebook “L1 Nguyễn” nhắn tin vào vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “xiu góc 8,5” với số tiền 1.000.000 đồng (có nghĩa là nếu số lần phạt góc trong trận đấu ít hơn 9 thì L1 Thắng; nếu số lần phạt góc trong trận đấu lớn hơn 9 thì L1 thua). L1 còn đặt cược với V Đội tuyển Tây Ban Nha chấp 01 bàn thắng với số tiền 1.000.000 đồng (có nghĩa là nếu tỷ số trận đấu hòa hai đội thì L1 thua; nếu Tây Ban Nha thắng Croatia 02 bàn thắng trở lên thì L1 thắng); tổng cộng số tiền là 2.000.000 đồng.

- Vào lúc 21 giờ 34 phút, Hồ Trung Hải, sinh năm 1992, trú tại khối 4, thị trấn C, huyện QL sử dụng facebook “Hải rạm” nhắn tin vào vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “xiu hiệp 1” với số tiền 500.000 đồng (có nghĩa là nếu tổng số bàn thắng của hiệp 1 trận đấu là 0 (không) bàn thì Hải thua. Hải còn đặt cược với V “xiu góc 8,5” với số tiền 500.000 đồng (có nghĩa là nếu số lần phạt góc trong trận đấu ít hơn 9 thì Hải thắng; nếu số lần phạt góc trong trận đấu lớn hơn 9 thì Hải thua); tổng cộng số tiền là 1.000.000 đồng.

- Vào lúc 22 giờ 20 phút, Nguyễn Xuân T, sinh năm 1981, trú tại thôn Hồng Nguyên, xã Quỳnh Hồng, huyện QL sử dụng facebook “âm thanh T Thịnh” nhắn tin vào vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “xiu góc 8,5” với số tiền 3.000.000 đồng (có nghĩa là nếu số lần phạt góc trong trận đấu ít hơn 9 thì T thắng; nếu số lần phạt góc trong trận đấu lớn hơn 9 thì T thua);

- Vào lúc 22 giờ 33 phút, Nguyễn Văn M, sinh năm 1994, trú tại thôn Hồng Nguyên, xã Quỳnh Hồng, huyện QL sử dụng facebook “Văn M” nhắn tin vào vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “tải thẻ 3,5” với số tiền 500.000 đồng (có nghĩa là nếu số thẻ phạt trong trận đấu từ 04 thẻ trở lên thì M thắng; nếu số thẻ phạt dưới 04 thẻ thì M thua).

- Vào lúc 22 giờ 49 phút, Ngô Văn L, sinh năm 1993, trú tại xóm 1, xã Quỳnh Hưng, huyện QL sử dụng facebook “Loc” nhắn tin vào vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “3/4 hiệp 1” với số tiền 1.000.000 đồng (có nghĩa là nếu hết thời gian thi đấu của hiệp 1 của trận đấu mà không có bàn thắng nào thì L thắng; nếu có 01 bàn thắng trở lên thì L thua).

- Vào lúc 23 giờ 02 phút, Nguyễn Văn Th, sinh năm 1988, trú tại xóm 3, xã Quỳnh Hưng, huyện QL sử dụng facebook “Tham Nguyen” nhắn tin vào messenger facebook của V, để đặt cược với V “xiu góc 7,5” với số tiền 500.000 đồng (có nghĩa là nếu số lần phạt góc trong trận đấu ít hơn 8 thì Th thắng; nếu số lần phạt góc trong trận đấu lớn hơn 8 thì Th thua).

Hình thức đánh bạc được bị cáo và các đối tượng trên thực hiện như sau: Sau khi nhận được tin nhắn của người chơi đặt cược trong trận đấu, thì V nhắn tin lại tỷ lệ đặt cược của họ. Sau đó bằng hình thức nhắn tin hoặc gọi điện thoại cho V. Những người chơi đã đặt cược với V và V xác nhận đồng ý đặt cược. V và

các đối tượng thỏa thuận việc thanh toán tiền thắng, thua cho nhau khi kết thúc hiệp 1 của trận đấu hoặc kết thúc cả trận đấu. Nhưng hiệp 1 trận đấu giữa Đội tuyển Croatia và Đội tuyển Tây Ban Nha chưa kết thúc thì V bị bắt quả tang.

Kết quả điều tra đã chứng minh được tổng số tiền V đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá với các đối tượng trên vào ngày 28/6/2021 là 15.700.000 đồng.

- Về vật chứng và xử lý vật chứng: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số imei 1: 865524030309051; imei 2: 865534030309044, có gắn thẻ sim số 0833843086 của Hồ Đình V, được bảo quản tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện QL.

Bản Cáo trạng số 158/CT-VKS-QL ngày 10/9/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Hồ Đình V, về tội: "Đánh bạc", theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND huyện QL vẫn giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng về tội danh, điều luật áp dụng và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 BLHS;

Xử phạt bị cáo Hồ Đình V, từ 09 đến 12 tháng tù, về tội: "Đánh bạc", nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 đến 24 tháng. Không áp dụng hình phạt bổ sung bị cáo, vì hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn.

Đối với các đối tượng Ngô Văn L, Nguyễn Thành L1, Nguyễn Văn M, Phạm Ngọc L, Hồ Đình C, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Xuân T là những người đã tham gia đánh bạc với Hồ Đình V, nhưng số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; chưa ai có tiền án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc, gá bạc cũng như chưa bị xử lý hành chính về các hành vi này nên Cơ quan CSĐT Công an huyện QL đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Đối với người có tên Thắng và người có tên Thường do không xác định được địa chỉ, tên tuổi cụ thể nên không đủ căn cứ để điều tra, xác minh.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 106 BLTTHS; Điều 47 BLHS: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số imei 1: 865524030309051; imei 2: 865534030309044, có gắn thẻ sim số 0833843086 của bị cáo V sử dụng vào việc đánh bạc.

- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án; buộc bị cáo Hồ Đình V phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của Hồ Đình V: Bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện QL, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện QL và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng và người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan

tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện điều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại cơ quan Điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hồ Đình V khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng truy tố. Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang do Cơ quan Điều tra Công an huyện QL lập hồi 23 giờ 30 phút ngày 28/6/2021; phù hợp lời khai người làm chứng và tang, vật chứng mà Cơ quan CSĐT Công an huyện QL thu giữ. Có đủ căn cứ kết luận trong ngày 28/6/2021, bị cáo Hồ Đình V đánh bạc với các đối tượng: Phạm Ngọc L, Đinh Nam Tài, Phạm Anh T, Hồ Đình C, Nguyễn Thành L1, Hồ Trung Hải, Nguyễn Xuân T, Nguyễn Văn M Ngô Văn L, Nguyễn Văn Th, người đàn ông tên Thắng, người đàn ông tên Thường. Tổng cộng số tiền bị cáo đánh bạc là 15.700.000đ (mười lăm triệu bảy trăm nghìn đồng).

Hành vi của bị cáo là cố ý trực tiếp. Khi thực hiện tội phạm, bị cáo có đủ khả năng nhận thức, điều khiển hành vi của mình; có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Vì vậy có đủ cơ sở quy kết bị cáo Hồ Đình V đã phạm vào tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự; đúng như Bản Cáo trạng truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất nguy hiểm cho xã hội của hành vi và về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Hồ Đình V không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, là: Phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có thành tích trong Quân đội, được tặng thưởng danh hiệu Chiến sỹ Tiên tiến. Bị cáo có công với Cách mạng, được Nhà nước tặng thưởng Huân chương chiến công Hạng Ba và được tặng thưởng Kỷ niệm Chương trong chiến đấu, phục vụ chiến đấu bảo vệ biên giới Lạng Sơn, là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Đánh bạc là tệ nạn xã hội, đã bị nhà nước nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm an ninh trật tự công cộng. Trong một thời gian ngắn mà bị cáo đánh bạc với nhiều người. Đáng lẽ cần xử phạt tù, cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo. Nhưng xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng ổn định; vì vậy, cho bị cáo được hưởng án treo, cải tạo, giáo dục tại địa phương nơi cư trú cũng có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và răn đe phòng ngừa chung như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hợp tình, hợp lý.

[4] Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung bị cáo, vì hoàn cảnh kinh tế gia đình khó khăn, có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú.

[5] Đối với các đối tượng Ngô Văn L, Nguyễn Thành L1, Nguyễn Văn M, Phạm Ngọc L, Hồ Đình C, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Xuân T là những người đã tham gia đánh bạc với Hồ Đình V, nhưng số tiền chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự; chưa ai có tiền án về tội đánh bạc hoặc tổ chức đánh

bạc, gá bạc cũng như chưa bị xử lý hành chính về các hành vi này nên Cơ quan CSĐT Công an huyện QL đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng pháp luật. Đối với người có tên Thắng và người có tên Thường do không xác

định được địa chỉ, tên tuổi cụ thể nên không đủ căn cứ để điều tra, xác minh.

[6] Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen, số imei 1: 865524030309051; imei 2: 865534030309044, gắn thẻ sim số 0833843086 của bị cáo V sử dụng vào việc đánh bạc.

[7] Về án phí: Bị cáo Hồ Đình V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Hồ Đình V 09 (chín) tháng tù, về tội: “Đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 30/9/2021).

Trong thời gian thử thách, Tòa án giao bị cáo Hồ Đình V cho thị trấn C, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đen; (chi tiết vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng được lập vào hồi 09 giờ 25 phút, ngày 10/9/2021, giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện QL với Chi cục Thi hành án dân sự huyện QL, tỉnh Nghệ An).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Hồ Đình V phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND H.QL;
- CQĐT Công an H. QL;
- Cơ quan THAHSCA H. QL;
- Chi cục THADS H.QL;
- Thi hành án hình sự;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- UBND TT C;
- Lưu hồ sơ, VPTA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hồ Đạt Nghiệm