

TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số 32/2023/HS-ST
Ngày 29 -6-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Yên Dũng.

Nghề nghiệp: Chủ tịch Hội nông dân xã Quỳnh Trang.

Bà Trần Thị Thanh Hương.

Nghề nghiệp: Giáo viên nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hương – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 29/2023/TLST-HS, ngày 01 tháng 6 năm 2023; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 67/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023, đối với:

- Các bị cáo:

1. Hồ Khắc V, sinh ngày 11 tháng 7 năm 1981, tại thị xã H, tỉnh Nghệ A; nơi cư trú: Khối 5, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Khắc H và bà Vũ Thị Đ; có vợ Lê Thị N và có 02 người con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

2. Hồ Khắc Tuấn A, sinh ngày 19 tháng 4 năm 2005, tại thị xã H; nơi cư trú: Khối 5, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Khắc V và bà Lê Thị N; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Khắc Tuấn A: Bà Phan Thị Thanh – Là Trợ

giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Đại diện hợp cho bị cáo Hồ Khắc Tuấn A*: Bà Lê Thị N, sinh năm 1987; nơi cư trú: Khối 5, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

- *Bị hại*: Ông Nguyễn Huy V (đã chết).

- *Người đại diện hợp pháp cho bị hại*: Ông Nguyễn Hồng S, sinh năm 1982; nơi cư trú: Tổ Dân phố T, phường M, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Xin vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều tối ngày 02/12/2022, Hồ Khắc V điều khiển xe ô tô Biển kiểm soát 36F-000.30 đón công nhân từ Công ty Giày da ARONA ở phường X, thị xã Ngh, tỉnh Thanh Hóa về nhà thì bị ồm nên Hồ Khắc V nhờ anh Lê Văn Chinh, sinh năm 1989, trú tại khối 5 phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An lái xe đưa đón công nhân thay cho Việt vào ngày hôm sau, tức ngày 03/12/2022 thì anh Chinh đồng ý.

Đến khoảng 05 giờ 30 phút, ngày 03/12/2022, Hồ Khắc V ngủ dậy mà chưa thấy anh Ch đến, sợ công nhân chậm giờ làm nên Việt nói con trai là Hồ Khắc Tuấn A (là người chưa đủ 18 tuổi, không có Giấy phép lái xe ô tô) điều khiển xe ô tô biển số 36F-000.30 đưa đón công nhân thay cho mình. Vì trước đây Hồ Khắc Tuấn A đã được Hồ Khắc V dạy học lái xe và tự lái xe ô tô này một số lần nên Việt nghĩ rằng Tuấn Anh một mình lái xe được. Sau đó, Việt mệt đi ngủ tiếp mà không báo lại cho anh Chinh biết. Hồ Khắc Tuấn A thấy Hồ Khắc V bị ồm nên điều khiển xe ô tô 36F-000.30 đi đón khoảng 40 công nhân ở các xã Quỳnh Văn, Quỳnh Thạch, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An đến Công ty ARONA. Sau khi chở các công nhân vào Công ty ARONA làm việc thì Tuấn Anh điều khiển xe ô tô đến bãi đỗ gần Công ty để nghỉ ngơi. Đến khoảng 16 giờ 15 phút cùng ngày, Tuấn Anh tiếp tục điều khiển xe ô tô 36F-000.30 chở trả các công nhân về nhà. Sau khi trả hết công nhân, Hồ Khắc Tuấn A điều khiển xe ô tô 36F-000.30 đi một mình quay về nhà mình trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Vinh - Hà Nội. Đến khoảng gần 18 giờ 00 phút cùng ngày, khi xe ô tô 36F-000.30 di chuyển đến lối mở dải phân cách đường Quốc lộ 1A, thuộc khối 5, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Hồ Khắc Tuấn A thấy có xe ô tô tải (*không rõ đặc điểm*) đang di chuyển ở làn đường bên trái dành cho xe cơ giới (sát dải phân cách) ở đường ngược chiều hướng Hà Nội – Vinh nên Tuấn Anh điều khiển xe ô tô đi chậm lại, bật đèn xin đường bên trái và dừng lại chờ xe ô tô tải đi qua để chuyển hướng. Khi xe ô tô tải di chuyển qua, Hồ Khắc Tuấn A điều khiển xe ô tô 36F-000.30 chuyển hướng rẽ trái đi qua lối

mở dải phân cách vào đường liên khối 5, phường Q, thị xã H với tốc độ khoảng 10km/h-15km/h. Cùng thời điểm này, ông Nguyễn Huy V, sinh năm 1950, trú tại thôn 5, xã Quỳnh T, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An điều khiển xe mô tô biển số 37L1-362.71 di chuyển trên đường Quốc lộ 1A theo hướng Hà Nội - Vinh. Quá trình chuyển hướng rẽ, Hồ Khắc Tuấn A thiếu chú ý quan sát khi chuyển hướng nên không phát hiện thấy xe mô tô của ông V đang đi trên đường, khi xe ô tô đi chéo ngang qua đường Quốc lộ 1A đến Km392+820m, theo hướng Hà Nội - Vinh thì bên phải đầu xe ô tô 36F-000.30 va chạm với phía trước bên trái xe mô tô 37L1-362.71 dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả: Ông Nguyễn Huy V bị thương nặng cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Nghệ An. Đến ngày 04/12/2022 ông Nguyễn Huy V bị tử vong.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 69/TTPY ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận:

** Dấu hiệu chính qua giám định:*

- Chấn thương sọ não: Máu tai hai bên chảy ra khi thay đổi tư thế; Hai hố mắt thâm tím; Tụ máu dưới da thái dương, chẩm bên phải. Vùng đỉnh, chẩm. Thái dương, chẩm bên trái; Bầm tụ máu cơ thái dương bên trái; Tụ máu nhu mô não thái dương, đỉnh trán hai bên; Dập não vùng thái dương, đỉnh, trán bên phải; Vỡ xương trán hai bên, xương hốc mắt hai bên; Vỡ xương thái dương chẩm bên phải; Vỡ xương thái dương chẩm bên trái; Vỡ nền sọ.

- Hai vết thương ngón cái bàn chân bên phải và 1/3 trên trước cẳng chân bên trái.

- Một số vết xây xước da tại các vị trí: Trán bên phải; Mũi bên phải; Má bên phải; Môi trên; Mu bàn tay bên phải; Sau cổ tay bên phải.

- Một đám xây xước da môi dưới bên trái, 1/3 giữa trong cẳng chân bên phải; Một đám xây xước da bầm tụ máu giữ ngực; Một đám bầm tụ máu ngón II bàn chân bên phải.

** Nguyên nhân chết: Nạn nhân Nguyễn Huy V tử vong do suy tuần hoàn, suy hô hấp / Đa chấn thương, chấn thương sọ não.*

Bản kết luận giám định số 24/KLGD-KTHS (DVCH) ngày 20 tháng 01 năm 2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, kết luận:

** Tại thời điểm xảy ra tai nạn, xe mô tô biển số 37L1-362.71 di chuyển trên đường Quốc lộ 1A theo chiều hướng Bắc - Nam (hướng từ Hà Nội đi thành phố Vinh); Xe ô tô biển số 36F-000.30 di chuyển theo chiều hướng từ trái sang phải so với chiều hướng di chuyển của xe mô tô biển số 37L1-362.71.*

Tại thời điểm xảy ra tai nạn, xe mô tô biển số 37L1-362.71 di chuyển ở phần đường phía Tây đường Quốc lộ 1A.

Không xác định được chính xác phần đường di chuyển của xe ô tô biển số

36F-000.30 tại thời điểm xảy ra tai nạn.

* Xe mô tô biển số 37L1-361.71 có va chạm với xe ô tô biển số 36F-000.30.

- Vị trí va chạm đầu tiên:

+ Trên hiện trường: Ở phần đường phía Tây đường Quốc lộ 1A (phần đường phía bên phải đường Quốc lộ 1A theo hướng từ Hà Nội đi thành phố Vinh).

+ Trên phương tiện:

Trên xe mô tô biển số 37L1-362.71: Ở phía trước bên trái xe.

Trên xe ô tô biển số 36F-000.30: Ở mặt trước bên phải đầu xe.

* Không đủ cơ sở xác định tốc độ di chuyển của xe mô tô biển số 37L1-362.71 và xe ô tô biển số 36F-000.30 tại thời điểm xảy ra tai nạn.

Bản Cáo trạng số 32/CT-VKSHM ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H đã truy tố Hồ Khắc V về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a, khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự; truy tố Hồ Khắc Tuấn A về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 2, Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên nội dung bản cáo trạng, luận tội và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hồ Khắc V mức án từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ vào điểm a, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 54, Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Hồ Khắc Tuấn A mức án từ 18 tháng tù đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách từ 36 tháng đến 48 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi vụ tai nạn xảy ra Hồ Khắc V và Hồ Khắc Tuấn A đã bồi thường về tính mạng, tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân số tiền 200.000.000 đồng; đại diện bị hại không có yêu cầu gì thêm. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Tại phiên tòa, các bị cáo đồng ý với nội dung bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát; các bị cáo không có tranh luận gì.

Người bào chữa cho bị cáo Hồ Khắc Tuấn A: Không có tranh luận gì về tội danh và mức hình phạt; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo và cho bị cáo được hưởng mức thấp nhất của hình phạt

mà Viện kiểm sát đã đề nghị.

Đại diện hợp pháp bị hại: Không có tranh luận gì.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng:

- Bị cáo Hồ Khắc V: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Hồ Khắc Tuấn A.

- Bị cáo Hồ Khắc Tuấn A: Xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để bị cáo có cơ hội sửa sai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của người đại diện hợp pháp của bị hại: Xét thấy đại diện hợp pháp của bị hại xin vắng mặt tại phiên tòa và việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt theo đúng quy định.

[3]. Về tội danh và khung hình phạt:

Tại phiên tòa bị cáo Hồ Khắc V, Hồ Khắc Tuấn A đã khai nhận: Sáng ngày 03/12/2022, dù biết Hồ Khắc Tuấn A không có Giấy phép lái xe ô tô, nhưng do bị ốm nên Hồ Khắc V đã nhờ con trai là Hồ Khắc Tuấn A điều khiển xe ô tô biển số 36F-000.30 đi đưa đón công nhân. Vào lúc 18 giờ 00 phút, sau khi trả hết công nhân về nhà, Hồ Khắc Tuấn A điều khiển xe ô tô di chuyển hướng Vinh- Hà Nội, khi đi đến lối mở dải phân cách đường Quốc lộ 1A, thuộc khối 5, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, Hồ Khắc Tuấn A điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 36F-000.30 chuyển hướng rẽ trái đi qua lối mở dải phân cách vào đường liên khối 5, phường Q, thị xã H, do thiếu chú ý quan sát khi chuyển hướng dẫn đến không nhường đường cho xe mô tô đi trên đường ngược chiều nên khi xe ô tô đi chéo ngang qua đường Quốc lộ 1A đến Km392+820m, theo hướng Hà Nội -Vinh thì phần đầu bên phải xe ô tô 36F-000.30 va chạm với phía trước bên trái xe mô tô 37L1-362.71 do ông Nguyễn Huy V điều khiển đi ở làn đường phía tây đường Quốc Lộ 1A, hướng Hà Nội- Vinh dẫn đến tai nạn giao thông. Hậu quả ông Nguyễn Huy V tử vong.

Xét thấy lời khai nhận về hành vi của các bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, phù hợp với các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận: Hồ Khắc V biết con là Hồ Khắc Tuấn A không có Giấy phép lái xe ô tô nhưng vẫn giao xe cho Tuấn Anh điều khiển, dẫn đến việc Hồ Khắc Tuấn A điều khiển xe ô tô gây tai nạn giao thông làm 01 người chết. Hành vi của Hồ Khắc V đã đủ yếu tố cấu thành tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 264 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của Hồ Khắc Tuấn A đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” được quy định tại điểm a, khoản 2, Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Về hình phạt chính: Xét tính chất vụ án, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây hậu quả chết người nên cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật để nhằm răn đe và ngăn ngừa các vụ việc tai nạn giao thông đang ngày có xu hướng gia tăng. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; sau khi phạm tội đã tự nguyện bồi thường thiệt hại và được gia đình bị hại làm đơn đề nghị giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Đối với bị cáo Hồ Khắc Tuấn A phạm tội khi chưa đủ 18 tuổi (17 tuổi, 07 tháng, 15 ngày), độ tuổi mà bắt đầu có sự thay đổi về tâm sinh lý, chưa nhận thức được đầy đủ về tính chất, mức độ nguy hiểm về hành vi của mình gây ra; dễ bị tác động, ảnh hưởng từ môi trường sống; việc xử lý người dưới 18 tuổi phạm tội phải đảm bảo lợi ích tốt nhất của người dưới 18 tuổi và chủ yếu nhằm mục đích giáo dục, giúp đỡ họ sửa chữa sai lầm, phát triển lành mạnh, trở thành công dân có ích cho xã hội. Vì vậy, căn cứ vào các quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và áp dụng nguyên tắc xử lý đối với người dưới 18 tuổi phạm tội được quy định tại Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện đúng chính sách hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội.

Xét bị cáo Hồ Khắc Tuấn A không có tình tiết tăng nặng, có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự; nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng. Vì vậy, cần áp dụng Điều 54 của Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng và không cần thiết phải bắt bị cáo phải chấp hành hình phạt tù mà cho bị cáo được cải tạo dưới sự giám sát của chính quyền địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Bị cáo Hồ Khắc V phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Vì vậy, bị cáo được hưởng những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cho bị cáo Hồ Khắc V được hưởng hình phạt tiền là có căn cứ. Tuy nhiên mức đề nghị còn thấp, vì vậy cần tăng mức hình phạt tiền đối với bị cáo cho tương xứng với hành vi và hậu quả đã xảy ra.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại và không có yêu cầu về bồi thường dân sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[6]. Về vật chứng: Quá trình điều tra đã xử lý vật chứng theo đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, Hội đồng xét xử không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. - Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 264; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2, Điều 51, Điều 35 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hồ Khắc V 25.000.000 đồng về tội “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ”.

- Căn cứ vào điểm a, khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 54, Điều 65, Điều 90, Điều 91, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; xử phạt Hồ Khắc Tuấn A 20 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”; thời gian thử thách 40 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm là ngày 29 tháng 6 năm 2023.

Giao bị cáo Hồ Khắc Tuấn A cho Ủy ban nhân dân phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An, nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Hồ Khắc V và Hồ Khắc Tuấn A mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Bị cáo; Người đại diện hợp pháp cho bị cáo, Người bào chữa cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã H;
- Bị cáo; đại diện bị hại;
- Chi cục THADS thị xã H;
- CQCSĐT, CQ THAHS Công an thị xã H;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Huy Mạnh