

Số: 726/2017/QĐ-PT

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 14 tháng 8 năm 2017

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN DÂN SỰ
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH
Với Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Ông **Phùng Văn Hải**

Các Thẩm phán:

1. Bà **Trịnh Thị Ánh**
2. Bà **Trần Thị Kim Quy**

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Thanh Kim Tuyền** – cán bộ Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Bà **Nguyễn Thị Ngọc Thùy** – Kiểm sát viên.

Vào ngày 14 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã mở phiên họp giải quyết vụ án dân sự phúc thẩm thụ lý số 283/2017/DSPT ngày 13/7/2017 về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản.”

Do Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 242/2017/QĐST-DS ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện M bị kháng cáo.

Theo Quyết định mở phiên họp xét quyết định sơ thẩm bị kháng cáo số 1575/2017/QĐ-PT ngày 24 tháng 7 năm 2017.

Nguyên đơn: Ông **Phan Quốc V**, sinh năm 1968;

Địa chỉ: Đường B, khu phố A, phường A, Quận C, Tp. Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Bà **Trần Thị T**

Địa chỉ: khu phố B, thị trấn M, huyện M, Tp. Hồ Chí Minh.

Tại quyết định kháng nghị số 36/QĐKNPT-VKS-DS ngày 21/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị đối với Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 242/2017/QĐST-DS ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện M vì vi phạm về nội dung.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm: Quá trình từ khi thụ lý đến khi mở phiên họp, Thẩm phán, Hội đồng phúc thẩm đã thực hiện đầy đủ và đúng trình tự thủ tục tố tụng theo quy định của Bộ luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Căn cứ kết quả xác minh ngày 25/4/2017 của Công an thị trấn M, huyện M, căn cứ quy định tại điểm e Khoản 1 Điều 192 BLTTDS 2015, việc bị đơn là bà Trần Thị T đi khỏi nơi cư trú, không thông báo địa chỉ mới cho cơ quan, người có thẩm quyền theo quy định của pháp luật về cư trú làm cho người khởi kiện không biết được, nhằm mục đích che giấu địa chỉ, trốn tránh nghĩa vụ đối với người khởi kiện thì Thẩm phán vẫn tiến hành thụ lý, giải quyết theo thủ tục chung. Do đó, Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 242/2017/QĐST-DS ngày 08/6/2017 của Tòa án nhân dân huyện M vi phạm về nội dung, làm ảnh hưởng đến quyền lợi của đương sự. Đề nghị Hội đồng xét xử hủy quyết định đình chỉ nêu trên và chuyển toàn bộ hồ sơ về Tòa án huyện M giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

XÉT THẤY:

Về hình thức: Ngày 08/6/2017 Tòa án nhân dân huyện M ban hành quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 242/2017/QĐST-DS. Ngày 12/6/2017, Viện kiểm sát nhân dân huyện M nhận được quyết định đình chỉ nêu trên của Tòa án. Căn cứ khoản 2 Điều 280 BLTTDS 2015, còn thời hạn kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Về nội dung: Ngày 04/11/2016 ông Phan Quốc V có đơn khởi kiện đối với bà Trần Thị T tại Tòa án nhân dân huyện M. Tại đơn khởi kiện nguyên đơn xác định bà Trần Thị T có địa chỉ tại số khu phố B, thị trấn M, huyện M. Tại Giấy vay tiền ngày 26/3/2016 giữa ông Phan Quốc V và bà Trần Thị T cũng thể hiện bà Trần Thị T có địa chỉ tại số khu phố B, thị trấn M, huyện M. Ngày 08/6/2017 Tòa án nhân dân huyện M ra Quyết định số 242/2017/QĐST-DS đình chỉ giải quyết vụ án với lý do tại thời điểm nguyên đơn khởi kiện thì bị đơn đã bỏ nhà đi khỏi địa phương từ năm 2015, không rõ đi đâu nên thuộc trường hợp chưa đủ điều kiện khởi kiện theo điểm b Khoản 1 Điều 192 BLTTDS 2015.

Xét thấy, căn cứ kết quả xác minh ngày 25/4/2017 của công an thị trấn M, huyện M xác định “Bà Trần Thị T có hộ khẩu thường trú tại địa chỉ Tổ H, Khu Phố B, thị trấn M vắng mặt tại địa phương từ năm 2015, đi đâu không rõ. Đương sự đi không trình báo từ trước đến nay”. Căn cứ điểm e Khoản 1 Điều 192 BLTTDS 2015 quy định trong trường hợp này, nguyên đơn khởi kiện đã ghi đầy đủ và đúng địa chỉ nơi cư trú của bị đơn, nhưng bị đơn thay đổi nơi cư trú mà không thông báo địa chỉ mới cho cơ quan, người có thẩm quyền theo quy định của pháp luật về cư trú làm nguyên đơn không biết được thì được coi là cố tình giấu địa chỉ, trốn tránh nghĩa vụ đối với người khởi kiện thì Thẩm phán không trả lại đơn khởi kiện mà vẫn tiến hành thụ lý, giải quyết theo thủ tục chung. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án vì lý do “chưa đủ điều kiện khởi kiện” quy định tại điểm g Khoản 1 Điều 217 và điểm b Khoản 2 Điều 192 Bộ luật tố tụng dân sự là không đúng quy định pháp luật, ảnh hưởng đến quyền lợi của đương sự.

Xét thấy kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là có cơ sở, nghị nên chấp nhận.

Do đó, căn cứ điểm c Khoản 5 Điều 314 Bộ luật tố tụng dân sự, hủy quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm và chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện M giải quyết lại theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên;

Căn cứ điểm c Khoản 5 Điều 314 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ điểm b Khoản 2 Điều 192, điểm g Khoản 1 Điều 217 Bộ luật tố tụng dân sự.

QUYẾT ĐỊNH:

Chấp nhận kháng nghị số 36/QĐKNPT-VKS-DS ngày 21/6/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 242/2017/QĐST-DS ngày 08/6/2017 về việc “Tranh chấp hợp đồng vay tài sản” của Tòa án nhân dân huyện M.

Chuyển toàn bộ hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện M giải quyết lại theo quy định pháp luật.

Án phí dân sự sơ thẩm được giải quyết khi vụ án được giải quyết lại.

Quyết định phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán

Thẩm phán

**Thẩm phán –
Chủ tọa phiên họp**

Trịnh Thị Ánh

Trần Thị Kim Quy

Phùng Văn Hải

Nơi nhận:

- TAND TC;
- TAND cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- TAND huyện M;
- Chi cục THADS huyện M;
- Các đương sự;
- Lưu (T.16)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Phùng Văn Hải

