

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VINH
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 410/2021/HS-ST
Ngày: 26/11/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH - TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thắng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Phạm Thị Chiến- ông Trần Quốc Đẩu

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hương Giang - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh - tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKSND thành phố Vinh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Quang Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 11 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 393/2021/HSST ngày 10 tháng 11 năm 2021. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 610/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lưu Văn H; Sinh ngày: 05/01/1997, tại huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An; Nơi cư trú: xóm M, xã X, huyện H, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 8/12. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Lưu Văn L và bà Bùi Thị Q; Vợ: Hoàng Thị T. Có 01 con; Tiền án: Ngày 26/02/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Vinh xử phạt 04 tháng tù về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản*”. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 11/7/2019; Nhân thân: Ngày 30/5/2014, bị Tòa án nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 12 tháng về tội “*Trộm cắp tài sản*”; Bị cáo Lưu Văn H đầu thú, không bị tạm giữ, tạm giam. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

Người bị hại: Anh Trần Hoàng Đ. Sinh năm 1997. Có mặt

Trú tại: xóm Đại Đ, xã K, huyện N, tỉnh Nghệ An.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: anh Trần Diễm Th. Sinh năm 1976. Địa chỉ: khối T, phường H, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Anh Trần Hoàng Đ và Lưu Văn H có mối quen biết thông qua bạn bè. Khoảng 15 giờ ngày 28/3/2021, Lưu Văn H đến tại khu vực đường Lê Hoàn giao nhau với đường Nguyễn Sỹ Sách thuộc phường Hưng Phúc, thành phố Vinh là chỗ làm của anh Trần Hoàng Đức. Tại đây, Lưu Văn H mượn anh Đức xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xám, BKS 37M1 – 727.64 để đi giải quyết công việc cá nhân thì được anh Đức đồng ý. Khi H mượn xe có sự chứng kiến của anh Phạm Văn Lộc sinh năm 1982 trú tại xã

Xuân Lam, huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An là người cùng làm với anh Đức. Quá trình sử dụng xe mô tô do không có tiền chi tiêu cá nhân nên Lưu Văn H nảy sinh ý định đưa xe anh H đi cầm cố để lấy tiền. H điều khiển xe mô tô BKS 37M1 – 727.64 đi đến khu vực gần Bệnh viện đa khoa Cửa Đông thuộc phường Hưng Dũng, thành phố Vinh. Thông qua một người bạn tên Tân (không rõ nhân thân, lai lịch), H biết và liên lạc với anh Trần Diễn Thương để thỏa thuận nhận cầm cố chiếc xe mô tô của anh Đức. Khoảng 17 giờ ngày 28/3/2021, H gặp anh Thương tại khu vực gần Bệnh viện đa khoa Cửa Đông, thành phố Vinh. Tại đây, anh Thương đồng ý nhận cầm cố xe mô tô BKS 37M1 – 727.64 với số tiền 3.000.000 đồng và đưa cho H số tiền 2.700.000 đồng, giữ lại 300.000 đồng tiền lãi trong thời gian cầm cố xe là 10 ngày. H lấy tiền chi tiêu cá nhân hết không có khả năng thanh toán. Anh Thương đưa xe gửi vào nhà xe Bệnh viện ung bướu Nghệ An. Sau khi gặp H, anh Đức có hỏi về chiếc xe mô tô thì H nói dối với anh Đức chiếc xe mô tô hiện đang bị Cảnh sát giao thông tạm giữ, đợi sau vài ngày sẽ đi lấy về. Khi hết hạn cầm cố xe, Lưu Văn H không đến chuộc xe nên anh Trần Diễn Thương đã bán chiếc xe mô tô nói trên cho một người không quen biết nên hiện Cơ quan điều tra không thu hồi được. Ngày 13/5/2021, sau nhiều lần yêu cầu H trả xe nhưng H không thực hiện nên anh Trần Hoàng Đức gửi đơn trình báo đến Cơ quan Công an. Đến ngày 15/5/2021, Lưu Văn H đến công an phường Hưng Phúc, thành phố Vinh đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 27/07/2021, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Vinh có văn bản số 206/KL-ĐGTS kết luận: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Anphal, màu xám, biển kiểm soát 37M1 – 727.64, có giá trị tại thời điểm định giá 28/3/2021 là 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh, Lưu Văn H đã khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai phù hợp với lời khai người bị hại, người liên quan, người làm chứng và các chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng vụ án: Xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xám, BKS 37M1 – 727.64 của anh Trần Hoàng Đ hiện không thu hồi được do sau khi hết thời hạn cầm cố thì anh Trần Diễn Thương đã bán lại cho một người không rõ địa chỉ.

Về trách nhiệm dân sự: người bị hại là anh Trần Hoàng Đức yêu cầu Lưu Văn H bồi thường giá trị thiệt hại về tài sản đối với xe mô tô BKS 37M1 - 727.64 nhưng không yêu cầu số tiền cụ thể.

Bản cáo trạng số 422/CT- VKS -TPV ngày 10/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh truy tố bị cáo Lưu Văn H về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo điểm b khoản 1 Điều 175 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Xử phạt: Lưu Văn H từ 12-15 tháng tù về tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản".

Tại phiên tòa ngày hôm nay, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết và không tranh luận gì mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung:

[2.1]. Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lưu Văn H khai nhận như sau:

Khoảng 15 giờ ngày 28/3/2021, Lưu Văn H đã liên hệ mượn của anh Trần Hoàng Đức xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave Alpha, màu xám, BKS 37 M1 – 727.64 để làm phương tiện đi lại. Quá trình sử dụng xe, do thiếu tiền chi tiêu cá nhân nên Lưu Văn H đã cầm cố chiếc xe cho anh Trần Diễn Th với số tiền 3.000.000 đồng. Chiếc xe mô tô của anh Đ có trị giá là 5.000.000 đồng. Như vậy, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra, truy tố, lời khai của người bị hại; người làm chứng và các chứng cứ, tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đầy đủ cơ sở để khẳng định hành vi thực hiện của Lưu Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 175 BLHS như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã quy kết.

[2.2]. Đây là vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự trên địa bàn Thành phố Vinh, gây hoang mang bất bình trong quần chúng nhân dân. Bị cáo có tiền án chưa được xóa án tích nay lại tiếp tục phạm tội thuộc trường hợp tái phạm qui định tại điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm việc cách lý bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội. Tuy nhiên cũng cần xem xét cho bị cáo quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, sau khi phạm tội đã đến cơ quan Công an đầu thú, bồi thường cho người bị hại, người bị hại có đơn xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên cần áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo như Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[2.3]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại Khoản 5 Điều 174 BLHS thì người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng nhưng xét thấy bị cáo hiện nay không có công ăn việc làm ổn định nên miễn cho bị cáo.

[2.4]. Về dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho người bị hại, tại phiên tòa người bị hại không có yêu cầu gì thêm về phần dân sự nên miễn xét.

Trong vụ án này, anh Trần Diễn Th là người nhận cầm cố xe mô tô cho H nhưng do anh Th không biết nguồn gốc tài sản nên hành vi không phạm tội.

[2.5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Lưu Văn H phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 175; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Lưu Văn H 12 (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt bị cáo đi thi hành án.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lưu Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được Bản án hoặc niêm yết Bản án theo quy định của pháp luật/.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An
- VKSND T.P Vinh
- Chi cục THADS T.P Vinh
- Công an thành phố Vinh
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng
- Lưu HS

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thắng

